

**Уманський національний університет садівництва
Національний дендрологічний парк «Софіївка» НАНУ
Українське товариство генетиків і селекціонерів ім. М. І. Вавилова**

VII Всеукраїнська науково-практична конференція

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ
В СУЧАСНОМУ АГРОКОМПЛЕКСІ»**

4 листопада 2022 року

Умань – 2022

Генетика і селекція в сучасному агрокомплексі // Матеріали VII всеукраїнської науково-практичної конференції / [Редкол.: О. О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. Умань, 2022. 212 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень з актуальних питань генетики і селекції в сучасному агрокомплексі.

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Непочатенко О. О. – доктор економ. наук, професор (*відповідальний редактор*);
Рябовол Л. О. – доктор с.-г. наук, професор (*заступник відповідального редактора*);
Полторецький С. П. – доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВО України (*технічний редактор*);
Сержук О. П. – кандидат с.-г. наук, доцент (*відповідальний секретар*);
Білоножко В. Я. – доктор с.-г. наук, професор;
Грабовий В.М. – кандидат біологічних наук;
Діордієва І. П. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Карпенко В. П. – доктор с.-г. наук, професор, академік АН ВО України;
Коцюба С. П. – кандидат с.-г. наук;
Крижанівський В. Г. – кандидат с.-г. наук;
Кунах В. А. – доктор біол. наук, професор, член-кореспондент НАНУ;
Любченко А. І. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Любченко І. О. – кандидат с.-г. наук;
Мостов'як І. І. – доктор с.-г. наук, доцент;
Новак Ж. М. – кандидат с.-г. наук, доцент;
Опалко А. І. – кандидат с.-г. наук, професор;
Парій М. Ф. – кандидат біологічних наук;
Рябовол Я. С. – доктор с.-г. наук;
Січкач В. І. – доктор біол. наук;
Яценко А. О. – доктор с.-г. наук, професор.

***Рекомендовано до друку вченою радою факультету агрономії УНУС,
протокол № 2 від 11.11.2022 р.***

За достовірність опублікованих матеріалів відповідальність несуть автори.

© Уманський національний університет садівництва, 2022

мали тільки один специфічний ПЛР-продукт. Діапазон розмірів детектованих алелів досліджених мікросателітних ділянок, а також середня кількість алелів на локус (2, 3 алеля), загалом, співвідносяться з даними літературних джерел. У той же час, неочікуваним є відсутність у дослідженій вибірці сортів алельного поліморфізму за локусом Bmag812 (5H-bin9, регіон *Fr-H2*). За даними інших авторів він демонструє наявність 2–7 алелів, високу генетичну мінливість, рекомендований для використання в MAS на морозостійкість.

Розподіл частот алелів варіабельних локусів Bmag0223, GMS061 на дослідженій вибірці сортів ячменю був достатньо рівномірним. В той час за локусами Bmag0323, Bmag0760 та UMB702 незалежно від кількості виявлених алелів, один з них зустрічався зі значною частотою, що істотно перевищувала таку всіх інших алелів певного локусу при відсутності достовірних відмінностей за частотою між іншими алелями.

За деякими з досліджених поліморфних MS-локусів виявлені алелі, які траплялись у сортів лише певної зони вирощування або певних оригінаторів. Так, наприклад, алель 127 п.н. MS-локусу Bmag0223 виявлений лише у шістьох генотипів східно-європейського походження, алель 105 п.н. локусу Bmag0760 був присутній тільки у чотирьох українських сортів СГІ-НЦНС. Імовірно, це може свідчити як про генетичну схожість вихідних батьківських генотипів для цих сортів, так і про збереження у процесі добору саме генотипів-носіїв певного алельного варіанту, який потенційно може бути пов'язаний з проявом кращих або необхідних для конкретної місцевості або зони вирощування ознак.

Результати дослідження генетичної варіабельності MS-локусів хромосоми 5H сортів ячменю використано для подальшого аналізу асоціацій алелів поліморфних локусів з показниками рівня морозостійкості досліджених сортів. При наявності достовірних асоціацій такі мікросателітні алелі можуть бути враховані при доборі необхідних генотипів на ранніх етапах селекції.

ГОРОХ – ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ

О. В. БАРАБОЛЯ

Полтавський державний аграрний університет, м. Полтава, Україна

Горох як відомо культура найбільш ранніх строків сівби серед ранніх ярих сільськогосподарських культур. У разі досить незначного запізнення із сівбою на 5–10 діб урожай зерна гороху буде знижений на 400–900 кг/га.

Рослини гороху практично завжди позитивно реагують при сівбі на звичайний рядковий спосіб з міжряддям 15 см. Оптимальна норма висіву даної сільськогосподарської культури становить 1,2 млн схожих насінин на 1 га, що у ваговому відношенні буде відповідати 200–250 кг/га. Для існуючих стандартів зерна гороху відрізняється відносною дрібнонасінністю, щобуде зменшувати витрати насіння під час сівби в польових умовах господарства[1].

До Державного реєстру сортів рослин, придатних для вирощування в Україні, на 2021 р. внесено значна кількість сортів гороху. У господарствах підприємцям та фермерам доцільно для вирощування мати 2–3 сорти гороху із різними агроекологічною пластичністю, скоростиглістю та продуктивністю відповідно.

Горох, як відомо формуючи свій врожай, виносить з підготовленого ґрунту значну кількість поживних речовин: на 100 кг зерна 4,5–6,0 кг азоту, 1,6–2,0 кг фосфору, 2,0–3,0 кг калію, 2,5–3,0 кг кальцію, 0,8–1,3 кг магнію і мікроелементи (молібден, бор та ін.). Як відомо горох є азотфіксуючою культурою, і азотом значною мірою забезпечується завдяки симбіозу з бульбочковими бактеріями, його посіви в господарствах як відомо удобрюють переважно фосфорними та калійними добривами, які відповідно сприяють відповідно кращому розвитку кореневої системи, підвищують активність бульбочкових бактерій. Проте на досить бідних дерново-підзолистих та інших ґрунтах (при вирощуванні гороху, наприклад, після кукурудзи, яка засвоює з ґрунту багато азоту) під горох слід вносити, крім фосфору й калію, також азот.

Залежність гороху від кількості опадів під час весняно-польових робіт значна, високу потребу гороху у волозі під час набубнявіння та проростання насіння, надають великого значення у передпосівній підготовці ґрунту [2]. Головна мета його – максимально зберегти відносну вологу в ґрунті і створити дрібногрудочкувату структуру посівного шару для якісної сівби гороху. Таку підготовку поля починають відразу ж після настання фізичної стиглості ґрунту з розпушування важкими або середніми боронами певних модифікацій у комплексі з шлейфами, яку необхідно проводити під певним кутом до оранки. Через певний період, починають передпосівний обробіток паровими культиваторами в агрегаті із середніми боронами на відповідну глибину 6–8 см. Урожайність гороху значною мірою залежить від якості насіння. Висівати необхідно добре сформоване, відібране за крупністю, чисте, не уражене гороховим зерноїдом (брухусом), високо кондиційне насіння [2].

Проводячи підготовку насіння гороху до сівби, його першочергово необхідно перевірити на наявність зерноїда. У випадку виявлення шкідника необхідно пошкоджене насіння видалити (на бурякових гірках або зануренням посівного матеріалу в 5–10 %-й розчин аміачної селітри, в якому таке насіння спливає на поверхню розчину)[1].

Протруєне завчасно підготоване насіння обробляють безпосередньо перед початком сівби бактеріальним препаратом Ризоторфіном. Одночасно з протруюванням необхідно застосовувати ризоторфін лише за використанням Фундазолу. Використання інших протруювачів буде знищувати бульбочкові бактерії. Застосування препарату Ризоторфіну буде особливо мати гарний ефект, коли горох висівають у сівозміні один раз за ротацию.

Всівають горох переважно звичайним рядковим способом відповідно зерновими сівалками, а починають сівбу за настання фізичної стиглості ґрунту або ж відразу після його передпосівного обробітку [3].

Норма висіву насіння гороху буде залежати від зони вирощування, сортових особливостей та посівних якостей насіння.

Першим післясходовим заходом який проводять на полі буде догляд за посівами гороху у посушливу весну є післяпосівне коткування ґрунту, яке буде сприяти підтягуванню вологи до насіння та кращому контактуванню з ґрунтом. Даний захід забезпечує також більш якісне збирання гороху.

Безгербіцидна технологія вирощування гороху буде полягати у тому, що проти бур'янів застосовують агротехнічні заходи, а не хімічні засоби.

До- і післясходові боронування посівів гороху забезпечують набагато кращий ріст рослин, підвищують їхню урожайність. Тому є підстави застосовувати альтернативну безгербіцидну технологію вирощування гороху, яка буде використовуватися у господарствах, а в даній ситуації під час війни та здорожчання як паливно мастильних матеріалів так і засобів захисту рослин, також ще й ресурсозберігаючою.

Боби гороху як відомо дозрівають нерівномірно — спочатку нижні, потім у верхніх ярусах рослини. Строки збирання визначають, зважаючи на стан дозрівання (пожовтіння) 60–75 % нижніх і середніх бобів на рослинах, у яких буде формуватися найкрупніше, якісне насіння. Починають збирання гороху, коли насіння у пожовклих нижніх і середніх бобах стане твердим (матиме вологість 30–35 %), набере відповідної форми та забарвлення, типових для сорту горох [1].

Обмолочене й очищене насіння гороху зберігають за відносної вологості 14–15 %, згідно ДСТУ 4523:2006. Зберігання за вологості 12–14 % буде вважатися оптимальним для зернобобових культур. При цьому забезпечується максимально тривалий термін зберігання та мінімальне пошкодження (розлускування) насіння при роботі з ним.

Доведено до відповідних ноорм насіння гороху зберігають у мішках за висоти штабеля не більше 2,5 м або насипом до 1,5 м.

Література

1. Зінченко О. І., Салатенко В. Н., Білоножко М. А. Рослинництво: підручник. К.: Аграрна освіта, 2001. 591 с.
2. Каміський В. Ф., Сокирко Д. П., Гангур В. В. Вплив технологічних прийомів на формування продуктивності гороху в умовах Лівобережного Лісостепу України. *Таврійський науковий вісник*. 2021. № 117. С. 73–79.
3. Бараболя О. В., Барат Ю. М., Кулик М. І., Онопрієнко О. Урожайність пшениці озимої залежно від ситеми удобрення та погодних умов вегетаційного періоду. *Вісник Уманського національного університету садівництва*. 2018. №2. С. 3–10.

ЗМІСТ

І. В. Бабій, Н. М. Бовкун	НАСІННИЦТВО В УКРАЇНІ: ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ.....	3
М. С. Бальвінська	АНАЛІЗ ГЕНЕТИЧНОЇ ВАРІАБЕЛЬНОСТІ МС-ЛОКУСІВ ХРОМОСОМИ 5Н У СОТІВ ЯЧМЕНЮ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	5
О. В. Бараболя	ГОРОХ – ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ.....	6
Є. Д. Батусьва, А. О. Городнічева, О. О. Авксентьєва	МОРФОГЕНЕТИЧНА ТА ПРОТЕКТОРНА ДІЯ ЧЕРВОНОГО СВІТЛА НА ПРОРОСТКИ ГОРОХУ ПОСІВНОГО ЗА ДІЇ БІОТИЧНОГО СТРЕСУ.....	9
М. М. Бащенко	ЗАХИСТ ДЕКОРАТИВНИХ ТОЯНД ВІД <i>MACROSIPHUM ROSAE</i>	12
Ю. В. Білокур, Л. О. Рябовол	РІВЕНЬ ЕРЕКТОЇДНОСТІ РОСЛИН КУКУРУДЗИ ЗА ПОКАЗНИКОМ КУТА ВІДХИЛЕННЯ ЛИСТКІВ	13
Л. І. Броннікова, І. О. Зайцева	КЛІТИННА СЕЛЕКЦІЯ З ІОНАМИ БАРІЮ ДЛЯ ОТРИМАННЯ СТІЙКИХ ВАРІАНТІВ ТЮТЮНУ ДО ЗАСОЛЕННЯ.....	15
Л. А. Бурденюк-Тарасевич, М. В. Лозінський, М. О. Самойлик, Г. Л. Устинова	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОЇ КУЩИСТОСТІ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОХОДЖЕННЯ ГЕНОТИПУ.....	16
В. І. Василенко, Н. В. Мойсейченко, О. О. Ігнатенко	ОЦІНКА СТІЙКОСТІ ПЕРСПЕКТИВНИХ СОРТІВ АБИКОСА ДО <i>MONILIA CSNEREA BONORD</i> ЗА 2021-2022 РОКИ НА ТЕРИТОРІЇ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	17
К. В. Ведмедєва, Т. В. Махова, О. В. Якубенко	ОЦІНКА ЗРАЗКІВ КОЛЕКЦІЇ РИЦИНИ ЗА МОРФОЛОГІЧНИМИ ОЗНАКАМИ ТА ЇХ СТАБІЛЬНІСТЬ.....	19
Р. А. Вожегова, В. О. Боровик, Ю. О. Степанов	РОЛЬ ГЕНОФОНДУ БАВОВНИКУ В СЕЛЕКЦІЇ ЗА УМОВ ЗМІНИ КЛІМАТУ.....	20
Р. А. Вожегова, А. М. Влащук, О. С. Дробіт, О. А. Влащук	УДОСКОНАЛЕННЯ АГРОТЕХНІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ВИРОЩУВАННЯ РІЗНИХ СОРТІВ БУРКУНУ ОДНОРІЧНОГО.....	21

Н. Е. Волкова, О. О. Захарова	ВПЛИВ ГЕНЕТИЧНО МОДИФІКОВАНИХ КУЛЬТУР НА ЕКОНОМІКУ ТА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ.....	24
Д. В. Глушач, О. О. Авксентьєва	ФОРМУВАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ СТРУКТУРИ ВРОЖАЮ У ІЗОГЕННИХ ЗА Е-ГЕНАМИ ЛІНІЙ СОЇ ЗА БАКТЕРИЗАЦІЇ <i>BRADYRHIZOBIUM JAPONICUM</i> ТА ДІЇ ФОТОПЕРІОДУ.....	26
М. Б. Грабовський, С. С. Німенко, Л. А. Козак, Л. М. Качан	ФОРМУВАННЯ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ РОСЛИН СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАХОДІВ КОНТРОЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ БУР'ЯНІВ ЗА ОРГАНІЧНОГО ВИРОЩУВАННЯ.....	29
Ж. З. Гуральчук	ВПЛИВ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА СЕГЕТАЛЬНУ РОСЛИННІСТЬ.....	31
І. Л. Дениско	ВОДНИЙ РЕЖИМ ТРОЯНД ГРУПИ ПАТІО.....	34
І. П. Діордієва, А. В. Майстренко	ЗБАГАЧЕННЯ ГЕНОФОНДУ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗА ВІДДАЛЕНОЇ ГІБРИДИЗАЦІЇ.....	38
І. П. Діордієва, О. П. Сержук, М. М. Бабій	СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ, СТВОРЕНОГО ЗА ГІБРИДИЗАЦІЇ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. × <i>TRITICUM SPELTA</i> L....	39
О. С. Дробіт, В. М. Дробіт М. А. Кляуз	ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРОСА.....	41
О. І. Жук	ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН ТА ПОСІВУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА УМОВ ПОСУХИ.....	43
Т. В. Івченко, О. С. Лялюк, Т. М. Мірошніченко, Н. О. Баитан	КОРЕЛЯЦІЙНІ ЗВ'ЯЗКИ МІЖ МОРФОБОТАНІЧНИМИ ОЗНАКАМИ ГІБРИДІВ СПАРЖІ ЛІКАРСЬКОЇ ТА ЇХ УРОЖАЙНІСТЮ.....	46
О. В. Квашук	СТРАТЕГІЯ СТВОРЕННЯ ІНСТИТУТІВ ДЛЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ «ЗЕЛЕНОЇ ЕКОНОМІКИ» В АГРАРНІЙ СФЕРІ УКРАЇНИ.....	48
В. В. Кириленко, О. В. Гуменюк, Н. С. Дубовик, Г. М. Лісова	СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНИЙ ПРОЯВ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОДУКТИВНОСТІ У F ₁ ЗА ВИКОРИСТАННЯ СОРТІВ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. НОСІЇВ ПШЕНИЧНО-ЖИТНІХ ТРАНСЛОКАЦІЙ	51

<i>І. В. Кімейчук</i>	ВІДБІР ПЕРСПЕКТИВНИХ КЛІМАТИПІВ СОСНИ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ КИЇВСЬКОГО ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....	53
<i>Ю. П. Кіщак, О. А. Кіщак, Р. І. Гриник</i>	ОЦІНКА КЛОНОВИХ ПІДЦЕП ВИШНІ В МАТОЧНО-ЖИВЦЕВОМУ НАСАДЖЕННІ.....	55
<i>О. А. Кіщак, Ю. П. Кіщак, І. М. Савченко</i>	ТРУДОМІСТКІСТЬ ОБРІЗУВАННЯ ДЕРЕВ ЧЕРЕШНІ ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ ФОРМУВАННЯ КРОНИ.....	57
<i>О. А. Кіщак, Ю. П. Кіщак, А. В. Слободянюк</i>	ВИВЧЕННЯ КРУПНОПЛІДНИХ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	59
<i>Ю. Е. Клечковський, В. П. Ключко</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ БІОПРЕПАРАТУ СЕРЕНАДА АСО SC, КС ПРОТИ МОНІЛІОЗІВ НА ЧЕРЕШНІ.....	61
<i>С. В. Клименко</i>	СЕЛЕКЦІЯ НОВИХ І НІШЕВИХ ПЛОДОВИХ РОСЛИН СВІТОВОЇ ФЛОРИ У НАЦІОНАЛЬНОМУ БОТАНІЧНОМУ САДУ ІМЕНІ М. М. ГРИШКА НАН УКРАЇНИ.....	64
<i>З. І. Ковтунюк</i>	ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ УРОЖАЮ ГІБРИДІВ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ РАННЬОСТИГЛОЇ.....	67
<i>А. В. Конопелько</i>	ЗИМОСТІЙКІСТЬ ТА РЕАЛІЗАЦІЯ РЕПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ЯБЛУНІ (<i>MALUS MILL.</i>).....	69
<i>М. О. Корнєєва, Л. С. Андрєєва, П. І. Вакуленко, Л. А. Кротюк, Л. Ю. Паламарчук</i>	ПРОДУКТИВНІСТЬ ЧС ФОРМ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ РІЗНОЇ ГЕНЕТИЧНОЇ СТРУКТУРИ І РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ ЗАЛЕЖНО ВІД ГЕНОТИПУ ЗАКРІПЛЮВАЧІВ СТЕРИЛЬНОСТІ.....	72
<i>Н. П. Косенко</i>	ЯКІСТЬ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ БУРЯКУ СТОЛОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ ЗБЕРІГАННЯ ТА РОЗМІРУ МАТОЧНИКІВ	74
<i>Н. П. Косенко</i>	КУМАЧ І ЮВІЛЕЙНИЙ – ВІТЧИЗНЯНІ СОРТИ ТОМАТА ПРОМИСЛОВОГО ТИПУ.....	75

<i>В. Кравченко, С. Крикун</i>	ФОРМУВАННЯ СТРУКТУРИ УРОЖАЮ РОСЛИН ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ, СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ГРУНТУ І СИСТЕМ ЖИВЛЕННЯ.....	78
<i>Т. І. Красуля</i>	ОЦІНКА ГІБРИДІВ ЯБЛУНІ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ХВОРОБ У СЕЛЕКЦІЙНОМУ РОЗСАДНИКУ.....	80
<i>В. А. Кривошапка, О. Т. Лагутенко, О. В. Ковташ</i>	ПОСУХОСТІЙКІСТЬ ЯГІДНИХ КУЩОВИХ РОСЛИН В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	81
<i>В.Г. Крижанівський</i>	ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКА.....	83
<i>N. Cristea, G. Lupascu, S. Gavzer, F. Macaev, L. Lupascu, E. Stingaci, M. Zveaghintseva</i>	THE USE OF VINYL TRIAZOLE DERIVATIVES IN THE PROTECTION OF COMMON WHEAT FROM ROOT ROT.....	86
<i>D. Curshunji</i>	RESPONSE OF CHICKPEA COLLECTION'S GENOTYPES TO ABIOTIC STRESS.....	88
<i>І. І. Кучерявий, О. І. Созінова, І. О. Созінов, О. В. Гусенкова, В. М. Тищенко, Н. О. Козуб</i>	ПОЛІМОРФІЗМ ПОЛТАВСЬКИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЗА ГЕНОМ СТІЙКОСТІ <i>TSN1</i> ДО ПІРЕНОФОРОЗУ.....	90
<i>Ю. Лихолат, О. Дідур, Н. Хромих, О. Маренков, Т. Лихола М. Квітко, О. Лихолат</i>	ПРОМИСЛОВА ХАРАКТЕРИСТИКА РОДУ <i>SCHAENOMELES</i> (СН.) ТА РОДУ <i>BERBERIS</i> (В.) В УМОВАХ ПОСУШЛИВОГО КЛІМАТУ СТЕПОВОГО ПРИДНІПРОВ'Я.....	91
<i>G. Lupascu, N. Cristea, S. Gavzer</i>	FACTORIAL ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF THE <i>YEAR CONDITIONS X GENOTYPE</i> INTERACTIONS ON THE PRODUCTIVITY COMPONENTS OF THE COMMON WHEAT.....	93
<i>В. В. Любич</i>	ФОТОСИНТЕТИЧНІ ПАРАМЕТРИ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ.....	94

<i>І. О. Любченко, В. В. Письменний</i>	ФЕНОЛОГІЧНА ОЦІНКА СОМАКЛОНАЛЬНИХ ЛІНІЙ РІПАКУ ЯРОГО В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	95
<i>А. І. Любченко, О. П. Сержук</i>	ІНДУКУВАННЯ МОРФОГЕНЕЗУ ТА ЦИТОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ РОСЛИН-РЕГЕНЕРАНТІВ РИЖІЮ ЯРОГО.....	97
<i>З. О. Мазур, М. О. Корнєєва</i>	ФЕНОТИПОВИЙ ПРОЯВ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК НОВОГО ВИСОКОАДАПТИВНОГО СОРТУ ЖИТА ОЗИМОГО ВАЛЬС (<i>SECALE CEREALE L.</i>).....	98
<i>Т. В. Малюк, Л. В. Козлова</i>	РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИЙ РЕЖИМ ЗРОШЕННЯ САДІВ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....	99
<i>Т. Ю. Марченко, В. О. Боровик</i>	ГУАР – ЗЕРНОБОБОВА КУЛЬТУРА, ДЖЕРЕЛО ГУАРОВОЇ КАМЕДІ.....	101
<i>О. В. Мацкевич, К. В. Гринчук</i>	МЕТОДИ СТВОРЕННЯ ТРАНЗІЄНТНИХ РОСЛИН ТА ЇХ ЗАСТОСУВАННЯ.....	103
<i>Т. З. Москалець, В. В. Москалець</i>	НОВИЙ ВІТЧИЗНЯНИЙ СОРТ ОБЛПІХИ КРУШИНОПОДІБНОЇ ‘МОРКВЯНА’.....	104
<i>В. В. Москалець, Т. З. Москалець, В. І. Москалець, Н. М. Буняк, О. І. Буняк</i>	ПОПОВНЕННЯ ГЕНОФОНДУ УКРАЇНИ ПЕРСПЕКТИВНИМИ ЛІНІЯМИ ПШЕНИЦІ М’ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	105
<i>О. В. Мостипан</i>	ЕФЕКТИВНІСТЬ РІЗНИХ СПОСОБІВ ЗАСТОСУВАННЯ ГЕРБІЦИДІВ НА ПОСІВАХ СОЇ.....	107
<i>І. І. Моцний, Р. В. Соломонов, А. І. Кривенко, В. Д. Орехівський, Н. П. Коваленко</i>	СЕЛЕКЦІЙНІ АСПЕКТИ ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ М’ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	110
<i>О. В. Палінчак, В. Ф. Заверталюк</i>	ОЦІНКА СТІЙКОСТІ ДО СТРЕСОВИХ ФАКТОРІВ НА РАННІХ ЕТАПАХ РОЗВИТКУ РОСЛИН ДІНИ ЗВИЧАЙНОЇ.....	112
<i>Т. В. Панченко, М. В. Лозінський, Т. П. Лозінська</i>	НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М’ЯКОЇ ЗА РІЗНИХ ПРИЙОМІВ АГРОТЕХНІКИ.....	114

О. В. Позняк, О. І. Касян, Л. В. Чабан, С. І. Кондратенко	ЖАЙВОРОНОК – НОВИЙ СОРТ БУГИЛИ КЕРВЕЛЮ УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	116
О. В. Позняк, Л. В. Чабан, О. І. Касян, С. І. Кондратенко	СЕЛЕКЦІЯ ЗЕЛЕНИХ ОВОЧЕВИХ РОСЛИН НА ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ «МАЯК» ІОБ НААН – ВАЖЛИВИЙ НАПРЯМ ДОСЛІДЖЕНЬ.....	118
О. В. Поліщук, В. П. Миколайко, А. І. Опалко	ВИКОРИСТАННЯ ДЕКОРАТИВНИХ ЯКОСТЕЙ БУРЯКУ СТОЛОВОГО <i>BETA VULGARIS L. SUBSP.</i> <i>VULGARIS VAR. CONDITIVA ALEF</i>	120
Н. І. Птуха, О. В. Позняк, В. М. Несин, О. В. Сергієнко	ЗБАГАЧЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО СОРТИМЕНТУ ОГІРКА ГІБРИДАМИ, ПРИДАТНИМИ ДЛЯ ВИКОРИСТАННЯ У ТРАДИЦІЙНОМУ НІЖИНСЬКОМУ ЗАСОЛЮВАЛЬНОМУ ПРОМИСЛІ	124
І. І. Рожко, М. І. Кулик	ВИВЧЕННЯ СОРТОЗРАЗКІВ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО (<i>PANICUM VIRGATUM L.</i>) ЯК ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ ЗА ПРОДУКТИВНІСТЮ.....	126
О. М. Ружицька	ЖИТТЄЗДАТНІСТЬ НАСІННЯ ПЛІВЧАСТИХ ВИДІВ ПШЕНИЦІ ЗА ВПЛИВУ ШТУЧНОГО СТАРІННЯ ТА ТРИВАЛОГО ЗБЕРІГАННЯ.....	127
Я. С. Рябовол, Л. О. Рябовол, С. В. Федоренко, А. О. Капустинський	ОЦІНКА РЕЗИСТЕНТНОСТІ ДО ХВОРОБ СТВОРЕНИХ ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	129
В. Я. Сабадин	ХАРАКТЕР УСПАДКУВАННЯ СТІЙКОСТІ ПРОТИ ЗБУДНИКА БОРОШНИСТОЇ РОСИ ГЕНОТИПІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО.....	131
О. І. Савіна, Д. О. Дудкін, Д. Ю. Чекан	ЕКОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ОБМЕЖЕННЯ ШКОДОЧИННОСТІ ШКІДНИКІВ ФУНДУКА В УМОВАХ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	132
О. Ю. Салька, П. Ф. Желтвай, М. Ю. Глюдзик- Шемота	ШКОДОЧИННІСТЬ ШКІДНИКІВ У САДАХ НИЗИННОЇ ПІДЗОНИ ЗАКАРПАТТЯ.....	135
E. Sasco, N. Cristea	RESPONSE OF WHEAT PLANTS TO SIMULTANEOUS BIOTIC AND ABIOTIC STRESS	139

В. І. Січкара	ОСНОВНІ ЕТАПИ ВПРОВАДЖЕННЯ СОЇ В АГРАРНИЙ СЕКТОР УКРАЇНИ.....	141
О. І. Созінова, Н. О. Козуб, І. О. Созінов, Я. Б. Блюм	ДОСЛІДЖЕННЯ ПОЛІМОРФІЗМУ ПУРОІНДОЛІНОВИХ ГЕНІВ <i>AEGILOPS BIUNCIALIS</i> VIS. ЗА ДОВЖИНОЮ АМПЛІКОНІВ.....	144
А. Ф. Стельмах, В. І. Січкара, В. І. Файт	ВІДМІННОСТІ РІВНІВ ФОТОЧУТЛИВОСТІ СУЧАСНИХ УКРАЇНСЬКИХ СОРТІВ СОЇ ЗА ГЕОГРАФІЧНОЮ ШИРОТОЮ ЇХНЬОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	146
О. О. Стригун, О. М. Гаманова, П. Я. Чумак	ІСПАНСЬКИЙ СЛИМАК – НЕБЕЗПЕЧНИЙ ІНВАЗІЙНИЙ ШКІДНИК УРБОФІТОЦЕНОЗІВ УКРАЇНИ.....	148
Ю. М. Судденко, В. В. Кириленко О. В. Гуменюк, Т. І. Муха, Л. А. Мурашко, Г. М. Лісова, Н. С. Дубовик	ПРОЯВ ФЕНОТИПОВОГО ДОМІНУВАННЯ ЗА СТІЙКІСТЮ ПРОТИ ЛИСТКОВИХ ХВОРОБ ЗА АНАЛІЗОМ РОСЛИН F ₁ СТВОРЕНИХ ЗА УЧАСТІ СОРТІВ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. З ПШЕНИЧНО-ЖИТНИМИ ТРАНСЛОКАЦІЯМИ.....	151
Ю. Ю. Телепенько, Я. Ю. Терещенко	ВМІСТ ЗЕЛЕНИХ ПІГМЕНТІВ У ЛИСТКАХ ОЖИНИ ЗВИЧАЙНОЇ (<i>RUBUS</i> L.).....	153
Л. Г. Титова, О. В. Палагіна	<i>THAUMATOTIBIA LEUCOTRETA</i> MEYRICK (НЕСПРАВЖНЯ ЯБЛУНЕВА МІЛЬ). АНАЛІЗ ФІТОСАНІТАРНОГО РИЗИКУ (АФР) В УКРАЇНІ	154
Л. Г. Титова, О. В. Палагіна	ЗАГРОЗА ВТОРГНЕННЯ В УКРАЇНУ СХІДНОЇ ВИШНЕВОЇ МУХИ (<i>RHAGOLETIS CINGULATA</i> LOEW.).....	155
А. В. Тищенко, О. Д. Тищенко, О. О. Пілярська	ВИКОРИСТАННЯ ІНБРИДИНГУ ДЛЯ СТВОРЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНОГО МАТЕРІАЛУ ЛЮЦЕРНИ.....	157
С. Г. Труш, О. О. Парфенюк, Л. О. Баланюк, В. М. Татарчук	СТВОРЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ЛІНІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ БАГАТОРОСТКОВИХ ЗАПИЛЮВАЧІВ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ У СЕЛЕКЦІЇ НА ГЕТЕРОЗИС.....	160
О. І. Улянич, А. В. Ваховська	ОЦІНКА ПОЖИВНОЇ ЯКОСТІ МІКРОЗЕЛЕНІ.....	163

<i>Л. П. Фесенко, О. В. Позняк, О. І. Касян</i>	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІ СОРТИ БАГАТОРІЧНИХ ВИДІВ ЦИБУЛЕВИХ РОСЛИН УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ.....	164
<i>Ю. Б. Ходаківська</i>	ПЕРСПЕКТИВНІ СОРТИ ГРУШІ (<i>PIRUS COMMUNIS L.</i>) ІНСТИТУТУ САДІВНИЦТВА НААН УКРАЇНИ.....	166
<i>Н. В. Чеботарьова, Т. К. Костюкєвич</i>	АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ В УМОВАХ СТАНЦІЇ БІЛОПІЛЛЯ ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	169
<i>С. В. Чернобай, В. К. Рябчун, В. С. Мельник, Т. Б. Капустіна, О. Є. Щеченко</i>	СТВОРЕННЯ НОВОГО СЕЛЕКЦІЙНОГО МАТЕРІАЛУ ТРИТИКАЛЕ З КОМПЛЕКСОМ ЦІННИХ ГОСПОДАРСЬКИХ ОЗНАК.....	171
<i>О. І. Шапорєва, Т. К. Костюкєвич</i>	АГРОКЛІМАТИЧНІ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ГРЕЧКИ В РАЙОНІ СТАНЦІЇ ЛІПОВЕЦЬ ВІННИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	173
<i>Я. Ю. Шарипіна, І. Ю. Боровська, Я. Ф. Парій, В. О. Бабич, Ю. С. Костенко, М. О. Тодосійчук, О. В. Сторожєнко</i>	ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКА СЕЛЕКЦІЇ ВНІС ЗА ТЕХНОЛОГІЄЮ ВИРОЩУВАННЯ І СТІЙКІСТЮ ДО ВОВЧКА В УМОВАХ ПРОВОКАЦІЙНОГО ФОНУ ПАРАЗИТА.....	175
<i>Д. В. Шевченко, Т. К. Костюкєвич</i>	ОЦІНКА АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ГОРОХУ В ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ В РАЙОНІ СТАНЦІЇ БІЛОПІЛЛЯ.....	178
<i>К. Шевчук, К. Скопич, Н. Гребєнюк, В. Кулакєвський</i>	ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА ГІБРИДІВ ШПИНАТУ ГОРОДНЬОГО ЯК ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ В СТЕПУ УКРАЇНИ.....	180
<i>О. І. Улянич, І. О. Кучєр</i>	ЗАСТОСУВАННЯ АБСОРБЕНТІВ ДЛЯ ВИРОЩУВАННЯ ВАСИЛЬКІВ СПРАВЖНІХ У ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	184
<i>В. Федорєнко, В. Безверхній</i>	СОРТОВИПРОБУВАННЯ ЧАСНИКУ ЯРОГО В УМОВАХ УМАНСЬКОГО НУС.....	185
<i>О. І. Улянич, М. М. Чміль</i>	ДОСЛІДЖЕННЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СОРТІВ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО В ЗАХІДНОМУ ПОЛІССІ.....	190

<i>О. Улянич, В. Сигидюк</i>	ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ СОРТІВ МАНГОЛЬДУ.....	192
<i>К. А. Шейдик, О. І. Савіна, О. О. Матієга</i>	МІНЛИВІСТЬ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК У ПОШИРЕНИХ СОРТІВ ЗАКАРПАТТЯ.....	195
<i>Н. Х. Ширдел, О. Л. Січняк</i>	ВПЛИВ ІОНІВ ВАЖКИХ МЕТАЛІВ CU ТА ZN НА ПРОРОСТАННЯ НАСІННЯ БЕРЕЗИ <i>BETULA</i> <i>PENDULA ROTH</i>	198
<i>І. В. Юдицька</i>	БІОЛОГІЧНИЙ ЗАХИСТ ПЕРСИКА ВІД ЛУСКОКРИЛИХ ШКІДНИКІВ	199
<i>О. В. Яланський, В. І. Середа, М. Г. Носов, Н.О. Кононюк</i>	СЕЛЕКЦІЯ СОРГОВИХ КУЛЬТУР – ЯК СКЛАДОВА ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ.....	201

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**МАТЕРІАЛИ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ГЕНЕТИКА І СЕЛЕКЦІЯ В
СУЧАСНОМУ АГРОКОМПЛЕКСІ»**

4 ЛИСТОПАДА 2022 РОКУ

Генетика і селекція в сучасному агрокомплексі // Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції / [Редкол.: О. О. Непочатенко (відп. ред.) та ін.]. Умань, 2022. 212 с.

Адреса редакції:

20305, вул. Інститутська, 1, м. Умань, Черкаська обл.
Уманський національний університет садівництва, тел.: 4-69-77

Підписано до друку 11.11.2022 р. Формат 60 × 84. Друк офсет.
Умов.друк. арк. 15,45. Наклад 100 екз. Зам. №

Надруковано:

«Сочінський М. М.»
20300, м. Умань, вул. Тищика, 18/19
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 2521 від 08.06.2006.
тел. (04744) 4-64-88, (067) 104-64-88
vizavi-print.jimdo.com
e-mail: vizavi008@gmail.com