

Міністерство аграрної політики України

Полтавська державна аграрна академія

МАТЕРІАЛИ

XXXXI науково-методичної конференції

**“Організаційно-методичне
забезпечення самостійної роботи
студентів: стан, проблеми,
перспективи”**

Полтава 2010

УДК 378.1.001.8

ББК 74.58

М34

Матеріали XXXXI науково-методичної конференції
“Організаційно-методичне забезпечення самостійної
роботи студентів: стан, проблеми, перспективи”. —
Полтава: РВВ Полтавської державної аграрної академії,
2010 р. — 212 с.

*Відповідальність за правильність наведених статистичних даних,
фактів та посилань на інформаційні джерела несуть автори статей
та тез.*

Відповідальний за випуск — начальник навчального відділу
академії, доцент Костоглод К.Д.

Комп’ютерний набір — автори статей та тез.

Комп’ютерна верстка — Костоглод К.Д.

Підписано до друку 6.04.2010 р. Замовлення № 127. Папір офсетний.

Друк різнографія. Формат 60x90/16.

Обп.-вид. арк. 14,1. Ум. друк. арк. 13,5.

Гарнітура Times New Roman Cyr. Наклад 40 сигн. екз.

РВВ Полтавської державної аграрної академії.

Адреса: 36003, м. Полтава, вул. Г. Сковороди, 1/3.

ЗМІСТ

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

- Стан та перспективи організаційно-методичного забезпечення самостійної роботи студентів у Полтавській державній аграрній академії. *Аранчій В.І.* – перший проректор ПДАА, директор ННІ економіки і бізнесу, професор кафедри фінансів і кредиту, кандидат економічних наук, доцент 12
- Роль викладача в організації самостійної роботи студентів. *Галич О.А.* – декан факультету економіки та менеджменту, кандидат економічних наук, доцент 15
- Особливості використання методу “робота в малих групах” при вивченні курсу “Страхові послуги”. *Лелюк Ю.М.* – доцент кафедри фінансів та кредиту, кандидат економічних наук, доцент 18
- Суб’єктно-суб’єктні відносини в освіті – основа педагогіки співробітництва викладача і студента. *Шейко С. В.* – завідувач кафедри філософії, психології та педагогіки, професор кафедри, кандидат філософських наук, доцент 20

СЕКЦІЯ АГРОНОМІЇ

- Вивчення органічної хімії за модульною системою. *Крикунова В.Ю.* – завідувач кафедри загальної та біологічної хімії, к. х. н., доцент; *Короткова І.В.* – доцент кафедри загальної та біологічної хімії, к. х. н., доцент; *Бойко І.А.* – ст. лаборант кафедри загальної та біологічної хімії 22
- Застосування елементів дослідження і творчого підходу на лабораторних заняттях з дисципліни “Овочівництво”. *Кулик М.І.* – ст. викладач кафедри селекції, насінництва та генетики, кандидат сільськогосподарських наук 24
- Індивідуальна робота зі студентами на кафедрі загальної та біологічної хімії. *Крикунова В.Ю.* – завідувач кафедри загальної та біологічної хімії, кандидат хімічних наук, доцент; *Короткова І.В.* – доцент кафедри загальної та біологічної хімії, кандидат хімічних наук, доцент; *Колеснікова Л. А.* – асистент кафедри загальної та біологічної хімії 26
- Інноваційні пропозиції щодо викладання навчальної дисципліни “Кормовиробництво”. *Антонець О.А.* – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент 27
- Методика викладання дисципліни “Рослинництво” в умовах Болонського процесу. *Куценко О.М.* – професор кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, професор; *Ляшенко В.В.* – старший викладач кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук 30

Список використаних джерел

1. Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. - М.: Изд-во «Совершенство», 1998.- 608с.
2. Джурицкий А.Н. Развитие образования в современном мире: Уч. пособие.- М.: Гуманист. Изд. Центр Владос, 1999.- 200с.
3. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: Обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). - Рига: НПЦ «Эксперимент», 1998.- 180с.
4. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Уч. пособие для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина и др., под ред. Е.С. Полат.-М.: Изд-й центр «Академия», 1999.- 224с.

СУБ'ЄКТНО-СУБ'ЄКТНІ ВІДНОСИНИ В ОСВІТІ – ОСНОВА ПЕДАГОГІКИ СПІВРОБІТНИЦТВА ВИКЛАДАЧА І СТУДЕНТА

Шейко С. В. – завідувач кафедри філософії, психології та педагогіки, професор кафедри, кандидат філософських наук, доцент

Найвиразнішою ознакою сьогодення – надзвичайна швидкість соціальних змін, що мають радикальний характер в умовах розвитку інформаційного суспільства. Протягом короткого часу істотно змінюється політичне обличчя багатьох держав світу і зокрема українського суспільства, що пов'язано з розвитком демократичного відкритого характеру української людини, її прагненням до національної самоідентифікації та важливими запитами сучасної глобалізації.

Становлення нової демократично цілеспрямованої особистості не можливе без пошуку нової парадигми освіти та її організаційних інституцій безперечно пов'язаних з практичним втіленням громадянських ідеалів цивільного суспільства. Втілення ідеалів сучасної освіти мають опиратися на принципи критичного мислення як запоруку подолання відчуження влади і громади від освіти та ствердження педагогічних засад співробітництва і діалогу. К. Поппер розвиваючи вчення про відкрите суспільство доводив, що розум і наука розвивається шляхом взаємної критики, тобто забезпеченням вільної думки. Педагогіка пригноблення має відійти в тоталітарне минуле, а замість неї повною мірою має ствердитися освіта співпраці на основі розвитку дійсного критичного мислення суб'єктів педагогічної дії. Вчитель немає права нав'язувати зверху власне мірило «вищих» цінностей учням, а мусить старатися збуджувати їхній інтерес, піклуватися про душі своїх вихованців.

Розвинена нація характеризується здатністю до високоосвіченого, критичного мислення, своєчасним виявленням та вирішенням важливих суспільних проблем. Бразильський філософ освіти кінця ХХ століття Пауло Фрейре аргументовано стверджував, що демократично розвинена нація становить діалектичну єдність вільних і незалежних людей, які в діалогах між собою визначають стратегічні напрямки і способи свого особистого й

суспільного розвитку. Історичне покликання нації полягає в тому, щоб стати власними перетворювачами своєї суспільної реальності. Лише так люди стають **Суб'єктами**, а не об'єктами своєї власної історії.

Освіта за методом Фрейре – це практика свободи, оскільки вона визволяє педагога не меншою мірою, аніж його учнів, від подвійного рабства мовчання й монологу. Обидва партнери визволяються, коли розпочинають учитися. Лише постійно розвиваючи критичне ставлення до дійсності, люди зможуть подолати становище пристосування, щоб узгодитися з духом часу. Найбільшою трагедією сучасної людини є панування над нею міфічних стереотипів і маніпулювання нею за допомогою організованої реклами, в подібній ситуації людина позбувається можливості вибору, потопає у нівелюючій анонімності, без віри і надії. «Стадність – то завжди притулок для пересічності», – казав Микола Миколайович Веденяпін у «Докторі Живаго».

Суб'єктно-суб'єктні відносини становлять загальну основу сучасної педагогічної дії, в якій рівноправне місце займають наставники, вчителі – з одного боку, та учні, студенти, слухачі з іншого боку. Оскільки вчитель не лише навчає власну аудиторію, але в той же час навчається сам, пізнаючи живі погляди, юні душі своїх слухачів. Методологічною основою організації самостійної роботи студентів є педагогіка співробітництва викладача та слухачів на основі втілення принципів критичного мислення та суб'єктно-суб'єктних відносин в освіті, які сприяють розвитку творчих евристичних можливостей особистості.