



*The Academy
of Management
and Administration
in Opole*

**MODERN PROBLEMS OF
MANAGEMENT:
ECONOMICS, EDUCATION,
HEALTH CARE AND PHARMACY**

**WSPÓŁCZESNE PROBLEMY
ZARZĄDZANIA:
EKONOMIA, EDUKACJA,
OPIEKA ZDROWOTNA I FARMACJA**

*Conference Proceedings
of the 4th International
Scientific Conference
November 11 – 14, 2016*

Opole 2016

The Academy of Management and Administration in Opole, Poland
Berdyansk State Pedagogical University, Ukraine
Donbass State Pedagogical University, Ukraine
The Institute for the Study of Spatial Development, Ukraine
Katowice School of Technology, Poland
Kazakh National University named after al-Farabi, Almaty, Kazakhstan
Kharkiv National Economic University, Ukraine
Kharkiv National University of Radio Electronics, Ukraine
Kharkiv Trade and Economic Institute KNUTE, Ukraine
Kirovograd State Pedagogical University named after Volodymyr Vinnichenko,
Ukraine
The National University of Pharmacy, Ukraine
The School of Economics and Management in Public Administration in Bratislava,
Slovakia
SI of General and Urgent Surgery Institute named after V.Zaitsev NAMS of Ukraine
L.T.Malaya Therapy National Institute of NAMS of Ukraine, Ukraine
The University of Economics in Bratislava, Slovakia

**MODERN PROBLEMS OF MANAGEMENT:
ECONOMICS, EDUCATION,
HEALTH CARE AND PHARMACY**

*Conference Proceedings of the 4th International Scientific Conference
November 11 – 14, 2016*

Opole 2016

ISBN 978-83-62683-94-9

Conference Proceedings of the 4th International Scientific Conference *Modern Problems of Management: Economics, Education, Health Care and Pharmacy* (November 11 – 14, 2016, Opole, Poland). The Academy of Management and Administration in Opole, 2016; ISBN 978-83-62683-94-9 (Paper); pp.208, illus., tabs., bibls.

Reviewers:

Stanislav Filip – PhD, Associate Professor, Vice Rector, School of Economics and Management in Public Administration in Bratislava, Slovakia

Marian Ciepaj – Doctor of Science, Professor, the Academy of Management and Administration in Opole, Poland

Volodymyr Karpenko – Doctor of Science, Professor, Vice Rector, Kharkiv Medical Academy of Post-graduate Education, Ukraine

The Conference Proceedings of the 4th International Scientific Conference *Modern Problems of Management: Economics, Education, Health Care and Pharmacy* includes modern theories, their practical aspects, tools for analyzing and managing complex socio-economic, educational and medical problems of society development, as well as new research directions are presented. Grounded systematic methodological concept and design principles of socio-economic, educational and medical research, taking into account the features of social determinants in constructing models of social systems at various levels, the purpose of which is to substantially increase the efficiency of such systems. Separate attention is paid to the study of the educational and medical, financial and economic instruments of society's development in the spatial coordinate system.

Editorial Office:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu

45-085 Polska, Opole, ul. Niedziałkowskiego 18

tel. 77 402-19-00/01

E-mail: info@poczta.wszia.opole.pl

Publishing House:

© Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu

45-085 Polska, Opole, ul. Niedziałkowskiego 18

tel. 77 402-19-00/01

300 copies

Authors are responsible for content of the materials.

CONTENTS

SECTION 1

CONCEPTS AND MODELS OF MANAGEMENT OF ECONOMIC SUBJECTS ON THE MICRO, MESO AND MACRO LEVELS

Олександр С. Бачурський. Сучасний підхід до визначення ефективного лідерства.....	11
Валерія А. Биленко, Ангеліна С. Данько. Роль велосипедного транспорту в управлінні городським простором.....	13
Ірина С. Борисова. Фінансова безпека України: загрози та індикатори.....	15
Татьяна В. Черемисина, Елена И. Токаренко, Виктория Н. Стражник. Специфіка городского маркетинга в продвижении курортного города.....	18
Валентина Д. Чумак, Тетяна Г. Мисник. Оптимізація податкового навантаження як метод мінімізації впливу на фінансово-господарську діяльність підприємства.....	20
Галина Б. Дуда. Заробітна плата – головний стимулюючий фактор в сільському господарстві.....	22
Карина О. Єрьоменко, Вікторія А. Швачко. Негативні аспекти в'їзного туризму в Україні.....	25
Олена В. Гасій. Сутність понять «адаптація» та «адаптивність» регіональної банківської системи.....	27
František Hosten. The allocation of primary financial risks in terms of imperfect information.....	29
Олена В. Кальніченко. Аспекти концептуального моделювання в інноваційних проектах.....	32
Артур С. Карапетян, Максим О. Радченко, Наталя І. Бабіна. Вдосконалення партнерських зв'язків туристичних підприємств.....	35
Богдан В. Костюк. Проведення податкового аудиту органами Державної фіскальної служби та механізм його вдосконалення.....	37

Євген О. Козлюк, Наталя І. Бабіна. Аналіз засобів бронювання готельних послуг у глобальній комп'ютерній мережі.....	40
Оксана М. Краснікова. Проблеми фінансового забезпечення розвитку територій України.....	42
Olena V. Kryvda. The role of database management systems in processing of economic information.....	45
Анастасія Ю. Куранда, Анастасія А. Ставицька. Проблеми інтеграції України в світову економіку.....	47
Олена І. Макаренко. Концептуальні положення управління регіональним розвитком за умов випереджаючого нарощування нематеріального капіталу.....	49
Людмила І. Маніна, Оксана В. Бондар-Підгурська. Нанотехнології як основа формування національної моделі розвитку економіки та безпеки людини.....	52
Марина В. Маркусенко. Валютно-регуляторный режим: сущность и роль в функционировании национальной валютной системы в Республике Беларусь.....	55
Natalia Mushchynska. Foresight-technologies in the context of power decentralization in Ukraine.....	58
Лариса А. Некрасенко, Антоніна В. Калініченко. Управління зовнішнім боргом в країнах Східної Європи.....	60
Александр В. Несторенко, Яна Пелиова. Условия применения модели управления запасами с дефицитом и постоянными штрафными санкциями.....	63
Valery Osetskyi, Iryna Novikova. Innovative tool of implementing of modern geo-economic strategy in Ukraine.....	66
Filip Pokusa. Wykorzystanie środków promocji miasta w świetle zadań samorządu terytorialnego.....	68
Tadeusz Pokusa. Conditions of the growing importance of the orientation processes.....	73
Tetiana V. Polyova, Yuliya Y. Chirva. Modern requirements to administrative accounting in context of dynamic character of management enterprise process.....	76
Olena Shamanska. Investment the development of the resource potential of the enterprises.....	78

Conclusion. Through, foresight is possible with the active position of society that support community initiatives and understand the possibilities of self-organization. The findings provide that the use of foresight technology can solve the problems of territorial development and the formation of capable local communities, which in turn is a prerequisite for determining the community development strategy.

References

Aasland, Aadne, and Oleksii Lyska. "Local democracy in Ukrainian cities: civic participation and responsiveness of local authorities." *Post-Soviet Affairs* (2015): 1-24.

Babinova, Olena. "Local self-government in Ukraine: Strategic priorities and problems of realization." *Journal of Public Administration and Policy Research* 3.4 (2011): 98-105.

European Charter of Local Self-Government (1985). Strasbourg, Council of Europe.

Law of Ukraine "On voluntary association of communities" – *Vidomosty Verhovnoyi Rady (VVR)*, 2015, № 13 st.91.

Miroshnyk, Olga. "Institute of Local Self-Government in Sweden". *National Security & Defence* 1 (2009): 37-40.

The concept of the local self-government and territorial organization of power. (Cabinet of Ministers of Ukraine, April 1, 2014, №333).

Tretiak, V.P. *Formirovaniye forsayta i razvitiye gragdanskogo obshestva* / V.P.Tretyak // *Science. Innovations. Education*. M., 2007. Vol. 2. S.141-156.

УПРАВЛІННЯ ЗОВНІШНІМ БОРГОМ В КРАЇНАХ СХІДНОЇ ЄВРОПИ

Лариса А. Некрасенко¹, Антоніна В. Калініченко²

^{1,2}Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава, Україна,

²Опольський Університет, м. Ополь, Польща

¹nekrasenko.la@gmail.com, ²kalinichenko_a@ukr.net

Розвиток світового ринку, розширення масштабів міжнародної торгівлі, глобалізаційні тенденції міжнародної фінансової системи призводять до зростання активності зовнішнього та внутрішнього ринків. Характерними рисами сучасної ринкової економіки в країнах що розвиваються є зростання зовнішніх та внутрішніх запозичень. В результаті можна констатувати, що державний борг є органічною складовою фінансових систем переважної більшості країн світу і велика частка у структурі зовнішньої заборгованості припадає на країни з перехідною економікою.

Ефективне управління боргом на всіх його етапах дозволяє уникнути кризових боргових ситуацій та перевантаження видаткової частини

державного бюджету в розрізі витрат на обслуговування державного боргу, сприяє забезпеченню стабілізації соціально-економічної ситуації та розвитку економіки країни¹. Традиційним методом зменшення боргу є його реструктуризація. Хоча сьогодні нема загальновизнаного визначення, під реструктуризацією найчастіше розуміють нормативно визначений обмін наявних на певний час боргових інструментів на нові, з іншими характеристиками, боргові інструменти². Найпоширенішою є реструктуризація офіційного боргу, яка відбувається в рамках «Паризького клубу». Найбіднішим країнам-боржникам з метою полегшення боргового тягара пропонується вибір одного з варіантів допомоги з боку урядів-кредиторів, які є членами «Паризького клубу».

Вважається, що в період економічного спаду звернення до зовнішніх джерел є бажаним, а ефективне використання запозичених ресурсів для фінансування інвестицій дає змогу впроваджувати структурні зміни та стійке зростання в країні. Навпаки, нераціональність використання зовнішніх ресурсів створює такі боргові зобов'язання країни, які в майбутньому суттєво обмежують можливості держави з проведення економічної політики.

Важливою складовою політики управління зовнішнім боргом є використання показників заборгованості або індексів заборгованості. До «стандартних» показників заборгованості належить відношення розміру боргу до ВВП. Хоча не існує чітко визначених критеріїв «допустимості» тих чи інших співвідношень (крім маастрихтських вимог неперевикнення загальним боргом 60% ВВП), проте стрімке погіршення визначених співвідношень розглядається як свідчення посилення зовнішньоекономічних ризиків. Так, про рівень зовнішньої заборгованості Польщі в 2007-2015 рр. в порівнянні з Україною свідчить динаміка співвідношення зовнішнього боргу до ВВП (рис. 1). Прогноз державного боргу Польщі та України на наступні роки побудовано за допомогою ліній тренду, які з високою ймовірністю свідчать про помірне зростання боргу Польщі та його стрімке збільшення в Україні.

Незважаючи на те, що відношення боргу до ВВП в Польщі не перевищує встановленої Маастрихтською угодою межі 60%, показник має

¹ Зражевська Н.В. Зовнішній державний борг у фінансовій системі України. – Рукопис. Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.04.01 – Фінанси, грошовий обіг і кредит. – Київський національний університет імені Тараса Шевченка, Київ, 2005 р. 21 с.

² Das U., Papaioannou M., Trebesch C. Sovereign Debt Restructurings 1950-2010 Literature Survey, Data, and Stylized Facts. <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2012/wpl2203.pdf>

тенденцію до зростання. В країні очікується подальше збільшення трансферів в 2014-2020 рр. Фінансова допомога використовується для реалізації проектів у сферах транспортної інфраструктури, охорони навколишнього середовища, сприяння розвитку малих і середніх підприємств, модернізації сільського господарства, подолання безробіття тощо. Хоча при порівнянні показники зовнішнього боргу України не виглядають помітно гіршими, ніж у Польщі, проте характерною негативною рисою України є стрімке нарощування боргу, що свідчить про поглиблення кризи.

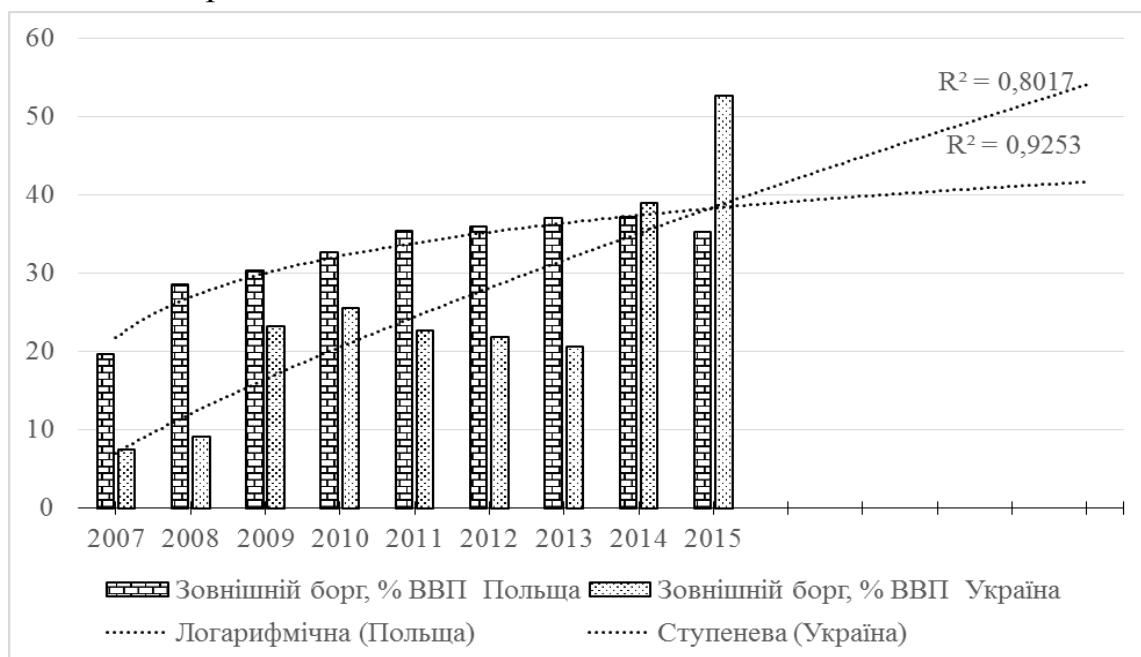


Рис. 1. Прогноз зовнішнього боргу в Польщі та Україні, % до ВВП³.

Занурення України в глибоку кризу, поставило на чільне місце питання про міжнародну платоспроможність країни і ймовірність суверенного дефолту. Тому перед урядом України постало питання управління державним боргом та пошуку альтернативних шляхів реструктуризації. Україна відноситься до країн із рівнем доходу, нижчим за середній і низьким рівнем зовнішнього боргу і може розраховувати на “Х’юстонські” або “Стандартні” умови реструктуризації боргу перед Паризьким клубом. Шляхом перемовин уряду України вдалося провести реструктуризацію і скоротити державний борг з 73 до 66 млрд. доларів. Але основним слабким місцем стратегії управління боргом є відсутність цілісної системи законодавчого забезпечення регулювання витрат запозичених коштів і обслуговування та погашення боргу.

³ Net external debt – annual data, % of GDP.

<http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=en&pcode=tipsii20&plugin=1>

Проведене дослідження засвідчило, що управління зовнішнім державним боргом України потребує формування ефективної стратегії, яка б передбачала законодавчо затверджений механізм обслуговування боргу та ефективного використання запозичених ресурсів для фінансування інвестицій.

УСЛОВИЯ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ С ДЕФИЦИТОМ И ПОСТОЯННЫМИ ШТРАФНЫМИ САНКЦИЯМИ⁴

Александр В. Несторенко¹, Яна Пелиова²

*¹Бердянский институт государственного и муниципального управления
Классического частного университета, г. Бердянск, Украина*

²Экономический университет в Братиславе, г. Братислава, Словакия

¹anestorenko@mail.ru, ²peliova@yahoo.com

Экономико-математические модели управления запасами с некомпенсируемым и компенсируемым дефицитом имеют общую идеологию построения и одинаковую математическую формализацию [1]. Зависимость общих издержек $ТС$ за время T от времени наличия товара t_1 и времени между поставками t_s имеет вид:

$$ТС(t_1, t_2) = \frac{c_s T}{t_s} + \frac{1}{2} c_1 \mu T \frac{t_1^2}{t_s} + \frac{1}{2} c_2 \mu T \frac{(t_s - t_1)^2}{t_s}, \quad (1)$$

где c_s – стоимость доставки одной партии товара, c_1 – стоимость хранения единицы товара, c_2 – штрафные санкции от возникновения дефицита единицы товара, μ – ежедневный спрос.

Различия в этих моделях заключаются в смысле штрафных санкций от возникновения дефицита. В ситуации с некомпенсируемым дефицитом под штрафными санкциями подразумевается вся сумма неполученных денег от продажи единицы товара, т.е. закупается товар по цене p , при наличии продается по цене $(1+R)p$, $c_2=Rp$. В ситуации с компенсируемым дефицитом под штрафными санкциями подразумевается плата за ожидание товара (скидка), т.е. закупается товар по цене p , при наличии продается по цене $(1+R)p$, при отсутствии продается в момент завоза по

⁴ Данное исследование было поддержано грантом Вышеградского фонда №51601733 «Моделирование логистических процессов предприятий рекреационной сферы».