

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**Національний аграрний університет Вірменії
Опольський політехнічний університет (Польща)
Інститут біології та наук про Землю,
Академія Поморська в Слупську (Польща)
Інститут Європейської освіти (Болгарія, Софія)
CARAH Experimentation farm Potato Warning System
Department (Belgium)**



**Устимівська дослідна станція рослинництва Інституту
рослинництва імені В.Я.Юр'єва НААН України
Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка
Приватне підприємство «Агроекологія»**

Кафедра захист рослин

**Міжнародна науково-практична
інтернет-конференція
«Сучасні аспекти і технології у захисті
рослин»**

26 листопада 2021 року

УДК 632.93
З-38

Сучасні аспекти і технології у захисті рослин : матеріали Міжнародної наук.-практ. інтернет-конф. (м. Полтава, 26 листопада 2021 р.). Полтава: ПДАА, 2021. 105 с.

Міністерство освіти і науки України, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ), Посвідчення № 807 від 30 вересня 2021 р. (Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»).

У збірнику представлені тези, присвячені сучасним проблемам захисту і карантину рослин, фітосанітарного моніторингу та розвитку агроєкосистем України. Матеріали призначені для наукових співробітників, викладачів, здобувачів вищої освіти та аспірантів вищих навчальних закладів, фахівців і керівників сільськогосподарських підприємств АПК різної організаційно-правової форми господарювання та всіх, кого цікавить проблематика сучасного захисту рослин в агроєкосистемах України.

The collection presents theses devoted to modern problems of plant protection and quarantine, phytosanitary monitoring and development of agroecosystems of Ukraine. The materials are intended for researchers, teachers, graduates and graduate students, specialists and managers of agricultural enterprises of various organizational and legal forms of management and all who are interested in modern plant protection in agroecosystems of Ukraine.

РЕЦЕНЗЕНТИ:

Доля Микола Миколайович – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри інтегрованого захисту і карантину рослин Національного університету біоресурсів і природокористування України, член-кореспондент Національної академії аграрних наук України.

Гапон Світлана Василівна – доктор біологічних наук, професор кафедри ботаніки, екології та методики навчання біології Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка.

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавського державного аграрного університету (протокол № 8 від 23.12.2021 року)

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

- Аранчій В.І.** - професор, ректор Полтавського державного аграрного університету, (м. Полтава);
доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри
- Писаренко П.В.** - академік інженерної Академії України, завідувач кафедри екології, збалансованого природокористування та захисту довкілля Полтавського державного аграрного університету (м. Полтава);
доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри захисту
- Писаренко В.М.** - рослин Полтавського державного аграрного університету (м. Полтава);
- Тошко К.** професор, директор Інституту Європейської освіти (Болгарія, Софія)
- Гаспарян Г.А.** професор, завідувач аспірантурою Національного аграрного університету Вірменії (м.Єреван)
- Калініченко А. В.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач відділу відновлювальних джерел енергії, Опольський політехнічний університет , (м. Ополь, Польща);
- Онїпко В.В.** - доктор педагогічних наук, професор кафедри ботаніки, екології та методики навчання біології Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

- Маренич М.М.** - доктор сільськогосподарських наук, професор кафедри селекції, насінництва і генетики, декан факультету агротехнологій та екології, Полтавський державний аграрний університет
- Горб О.О.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет
- Сокирко М.П.** - кандидат сільськогосподарських наук, директор Полтавської державної сільськогосподарської дослідної станції імені М.І. Вавилова ІС і АПВ НААН
- Харченко Ю.В.** - кандидат сільськогосподарських наук, директор Устимівської дослідної станції рослинництва Інституту рослинництва ім. В.Я.Юр'єва
- Поспєлова Г.Д.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет
- Коваленко Н.П.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет
- Піщаленко М.А.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет
- Нечипоренко Н.І.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет
- Самородов В.Н.** - доцент кафедри захист рослин, заслужений винахідник України, Полтавський державний аграрний університет
- Шерстюк О.Л.** - асистент кафедри захист рослин, Полтавський державний аграрний університет

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1. ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ В ІНТЕГРОВАНИХ СИСТЕМАХ ЗАХИСТУ РОСЛИН	7
Писаренко В.М., Німець О.М. ПРОБЛЕМИ ЗАХИСТУ РОСЛИН ЗА УМОВ ЗМІН КЛІМАТУ	7
Антонь Т. Ю., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І. ОЦІНКА ПРИНАДЛИВОСТІ СОРТІВ ЯБЛУНІ ДЛЯ КАЛІФОРНІЙСЬКОЇ ЩИТІВКИ	10
Горбонос В.М., Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П. КОНТАМІНАЦІЯ НАСІННЯ СОЇ ПАТОГЕННИМИ МІКРООРГАНІЗМАМИ ЯК ФАКТОР ЗНИЖЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН	13
Коваленко Н.П., Іванина М.В. ОЦІНКА ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ПОСІВІВ РІПАКУ	17
Костюченко Ю.С., Тесленко Р.О., Коваленко Н.П. ВПЛИВ ІНФЕКЦІЇ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ	20
Муха Є. О. Поспелова Г.Д. БІЛА ГНИЛЬ В ПОСІВАХ СОНЯШНИКУ	24
РОЗДІЛ 2. ІНТЕГРОВАНІЙ ЗАХИСТ І КАРАНТИН РОСЛИН	27
Бараболя О.В., Вакулюк Д.С. ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРІГАННЯ КАРТОПЛІ	27
Бараболя О.В., Панков Є.В. ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ НА ЗБЕРІГАННЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ	28
Бараболя О.В., Приходько С.А. ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ	30
Баган А.В., Ярмош Д.І. ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ АДАПТОФІТ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	32
Белова Т.О., Антонь І.Ю. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПІСЛЯСХОДОВИХ ГЕРБІЦИДІВ ТА ЇХ КОМПОЗИЦІЙ У ПОСІВАХ СОЇ	35
Береснева Ю.С., Поспелова Г.Д. ШЛЯХИ КОНТРОЛЮ ПОПУЛЯЦІЙ ЗБУДНИКІВ ФІТОФТОРОЗУ ТА АЛЬТЕРНАРІОЗУ НА ТОМАТАХ	38
Водяник С. В., Поспелова Г. Д., Нечипоренко Н. І. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ ІНСЕКТИЦИДНИХ ПРОТРУЙНИКІВ У ЗАХИСТІ КАРТОПЛІ ВІД КОЛОРАДСЬКОГО ЖУКА	41
Дудник Д.В., Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П. ВИКОРИСТАННЯ ІНСЕКТИЦИДІВ У СТРИМУВАННІ ПОШИРЕННЯ КАРАНТИННИХ	44

ФІТОФАГІВ

Кандиба С.М., Поспелова Г.Д, Коваленко Н.П. СТРАТЕГІЇ ЗАХИСТУ НАСІННЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ВІД ХВОРОБ	46
Коваль Д.О. АКТУАЛЬНІСТЬ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ҐРУНТОВИХ ГЕРБИЦИДІВ У ПОСІВАХ РІПАКУ ОЗИМОГО	50
Міленко О.Г., Бардовський С.С. НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ЗАСТОСУВАННЯ ПІСЛЯСХОДОВИХ ГЕРБИЦИДІВ	52
Прасолов Є.Я., Коваленко Н.П., Піщаленко М.А., Шерстюк О.Л. КОМПОЗИЦІЯ ІНСЕКТИЦИДУ ДЛЯ БОРОТЬБИ З КОЛОРАДСЬКИМ ЖУКОМ	55
Сокол К.В., Коваленко Н.П. УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЯГІД У РІЗНИХ КОНСТРУКЦІЯХ ВИРОЩУВАННЯ СУНИЦІ	59
Терещенко Д.В., Сахно Т.В. ХАРАКТЕРИСТИКА ПЕСТИЦИДІВ НА ОСНОВІ ГЛІФОСАТУ	61
Ткачук М. О., Сахно Т.В. ОПТИМІЗАЦІЯ СТРУКТУРИ ПОСІВНИХ ПЛОЩ ЗАЛЕЖНО ВІД СТУПЕНЯ ІНТЕНСИВНОСТІ ТЕХНОЛОГІЙ ОБРОБІТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР	64
Шацька І.Ю., Коваленко Н.П., Оніпко В.В., Боброва Н.О. ПЕРСПЕКТИВИ БОРОТЬБИ З АМБРОЗІЄЮ ПОЛИНОЛИСТОЮ НА ПОЛТАВЩИНІ	66
Шерстюк О.Л., Литвиненко С.О. КАРАНТИННІ МЕТОДИ У ЗАХИСТІ РОСЛИН	69

РОЗДІЛ 3. ШЛЯХИ ЕКОЛОГІЗАЦІЇ ЗАХИСТУ РОСЛИН ВІД ШКІДЛИВИХ ОРГАНІЗМІВ

Борисенко А.А., Шокало Н.С. БІОМЕТРИЧНІ ПАРАМЕТРИ КВАСОЛІ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ	71
Дербенцев В.В., Шокало Н.С. ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ СОЇ	73
Крикунова В.Ю., Михайлик І. М. ОСОБЛИВОСТІ ВПЛИВУ РІЗНИХ СПОСОБІВ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ У ФОРМУВАННІ ВРОЖАЙНОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	74
Морозов О.М., Поспелова Г.Д., Нечипоренко Н.І. ОСОБЛИВОСТІ ІНФІКУВАННЯ НУТУ МІКРОМІЦЕТАМИ	75

Оніпко В.В., Максименко Н.Т., Сіряченко Є. ЗАЛЕЖНІСТЬ ВМІСТУ НІТРАТІВ В РОСЛИНІ ТА В ЦИБУЛИНІ ВІД СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ	78
Поспелов С.В., Запорожець В.К. ОСОБЛИВОСТІ ОНТОГЕНЕЗУ І ЗАСТОСУВАННЯ ВОЛОШКИ СИНЬОЇ (<i>Centaurea cyanus</i> L.)	82
Поспелов С.В., Поспелова Г.Д., Ярославич А., Ткаченко Г. АЛЕЛОПАТИЧНА АКТИВНІСТЬ НАСІННЯ ТА ПІСЛЯЗБИРАЛЬНИХ РЕШТОК ЕХІНАЦЕЇ	84
Поспелов С.В., Самородов В.М., Чухліб Р.Є. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ НАСІННЄВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ЕХІНАЦЕЇ БЛІДОЇ (<i>Echinacea pallida</i> (Nutt.) Nutt.)	86
Поспелов С.В., Якименко О.І. ЕФЕКТИВНІСТЬ ГУМАТНИХ ДОБРІВ ДЛЯ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ ЕХІНАЦЕЇ	89
Рясний Б.Ю., Маренич М.М. ЗАСТОСУВАННЯ РЕГУЛЯТОРА РОСТУ РОСЛИН У ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	92
Юрченко С.О., Муха В.О. ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ ТА СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ НА ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	94
Шерстюк О.Л., Коваленко Н.П., Поспелова Г.Д., Кочерга В.Я. ВИВЧЕННЯ МЕТОДІВ ЗАХИСТУ ЛЮЦЕРНИ ВІД ШКІДНИКІВ НА ПОЛТАВЩИНІ	96

Бібліографія:

1. Hanhur, V. V., Len, O. I., & Hanhur, N. V. (2021). Effect of minimizing soil tillage on moisture supply and spring barley productivity in the zone of the Left-Bank ForestSteppe of Ukraine. *Bulletin of Poltava State Agrarian Academy*, (1), 128-134. doi: 10.31210/visnyk2021.01.15.
2. Milenko, O. H., Solod, I. S., Mohylat, P. H., Hryn, M. E., & Veherenko, V. S. (2020). Effectiveness of post-emergence herbicides application on areas of corn grown for grain. *Bulletin of Poltava State Agrarian Academy*, (4), 86–92. doi: 10.31210/visnyk2020.04.10.
3. Pospelov, S. V., Pospelova, G. D., Nechiporenko, N. I., Kovalenko, N. P., & Ochrimenko, V. V. (2021). Monitoring of corn diseases in the Poltava region. *Bulletin of Poltava State Agrarian Academy*, (3), 37–44. doi: 10.31210/visnyk2021.03.04.
4. Zadorozhnyi, V. S., Karasevich, V. V., Svytko S. M., Zadorozhnyi, A. V., & Sokulskii, M. A. (2019). Herbicides effectiveness in system of weed control in maize. *Feeds and Feed Production*, (88), 63-70. <https://doi.org/10.31073/kormovyrobnytstvo201988-09>.
5. Zuza, V. S., & Hutianskyi, R. A. (2018). Novyi pidkhyd do typiv zaburianenosti posiviv. *Karantyn i Zakhyst Roslyn*, 3, 4-7.
6. Барат Ю. М. Вплив мінерального живлення та норм висіву насіння на продуктивність пивоварних сортів ярого ячменю. *Зб. наук. праць Уманського ДАУ*. Умань, 2007. № 65. С. 28-36.
7. Барат Ю. М. Урожайність та якість зерна пивоварних сортів ярого ячменю залежно від мінерального живлення. *Вісник Полтавської ДАА*. Полтава, 2007. №. 4. С. 205-208.
8. Писаренко В.М., Поспелов С.В., Поспелова Г.Д. Вплив обробки ураженого насіння лектинмісткими екстрактами на шкодочинність літніх сажок та продуктивність ячменю. *Вісник ПДАА*. 2000. №2. с.4-6.
9. Поспелов С.В., Нечипоренко Н.І., Поспелова Г.Д. Вплив термінів зберігання на посівні якості та фітосанітарний стан насіння окремих видів роду *Echinacea Moench*. *Вісник Полтавської держ. аграрн. академ.*, 2011. №3. С.23-28.
10. Поспелова Г. Д. Хвороби валеріани лікарської (*valeriana officinalis* L.) та методи їх обмеження. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*, 2015. Вип. 2 (85), Т. 1. С. 54-66.

КОМПОЗИЦІЯ ІНСЕКТИЦИДУ ДЛЯ БОРОТЬБИ З КОЛОРАДСЬКИМ ЖУКОМ

Прасолов Є.Я., Коваленко Н.П., Піщаленко М.А., Шерстюк О.Л.
Полтавський державний аграрний університет

Отриманню високих врожаїв картоплі значною мірою перешкоджають шкідники, серед яких найбільш небезпечним є колорадський жук. Потрапивши на Європейський континент, він швидко став одним із найнебезпечніших шкідників сільськогосподарських рослин і вже кілька десятиліть міцно утримує ці позиції.

Швидкому поширенню колорадського жука в Європі сприяли його надзвичайна пластичність щодо екологічних умов, відсутність ентомофагів, які регулюють чисельність, і значна кількість сприятливого корму – картоплі.

Різноманітність сортів картоплі, термінів їх посадки та різновіковість рослин, особливо в першій половині літа, створюють для цього виду багаті можливості у виборі тих рослин, харчування якими сприяє найбільш успішній фізіологічній підготовці жуків до розвитку, розселення та зимівлі.

В залежності від чисельності шкідника, вирощуваного сорту картоплі, ступеня пошкодження рослин, фази розвитку культури та метеорологічних умов, втрати урожаю коливаються від 8 % до 80 %. Шкоду завдають як дорослі особини шкідника, так і їх личинки.

Лише постійне застосування цілої низки заходів, спрямованих на зниження чисельності шкідника, дозволяє зберегти врожай картоплі. За відсутності профілактичних та винищувальних заходів щільність популяції жука швидко досягає критичної величини, коли відбувається повна втрата врожаю.

Найбільш дієвим у боротьбі з колорадським жуком є хімічний метод. Проте захисна дія більшості інсектицидів становить 8-10 днів. Більшість препаратів рекомендовано використовувати зранку або ввечері, оскільки при застосуванні вдень за температури +25° С більшість інсектицидів розкладається. Крім того, при їх застосуванні знижується популяція ентомофагів. Недоліком хімічних препаратів є їх екологічна небезпечність: забруднення ґрунту і продукції сільськогосподарського виробництва токсичними речовинами, небезпечними для теплокровних організмів (тварин і людей) та значні матеріальні витрати.

У таких умовах актуальним стає питання створення нових рецептур, які б забезпечували стабільність результатів обробки у різних ґрунтово-екологічних умовах, достатній ефект при масовому використанні, поліпшення санітарно-гігієнічних умов праці обслуговуючого персоналу. Досягти такого результату можна шляхом коригування складу рецептурних компонентів препарату.

Нами розроблено корисну модель – композицію інсектициду для боротьби з колорадським жуком та іншими комахами, до складу якого входить виннокислий натрій або винний оцет. На відміну від подібних аналогів у нову композицію додатково введені: настій із листя волоського горіха, дурману звичайного і лушпиння цибулі, настій із лушпиння бобових і листя коноплі, бішофіт, меласа і вода. Співвідношення компонентів наведено в таблиці 1.

Винний оцет виготовлявся шляхом бродіння виноградного соку або вина. Рослини дурману звичайного збиралися в період квітання й висушувалися. Для дослідів бралися дози сухої сировини із дурману (вдвічі більше свіжої сировини) на 1 л води, заливалися окропом, відстоювалися протягом двох діб і фільтрувалися. Щоб надати екстрактові властивості прилипати додавався розчин меласи – чорної патоки, схожої на тягучий сироп, до складу якої входить вода, цукор, азотисті сполуки, золу.

Таблиця 1

Співвідношення компонентів композиції інсектициду

Компоненти інсектициду	Вміст, в мас. %
виннокислий натрій / винний оцет	0,00055-0,0015
настій волоського горіха, дурману звичайного, лушпиння цибулі	6,75-14,5
настій із лушпиння бобових і листя коноплі	6,15-13,1
бішофіт	5,75-10,25
меласа	0,25-0,75
вода	решта

Настій з волоського горіху і лушпиння цибулі, лушпиння бобових і листя коноплі готувалися по вище описаній методиці приготування настою з дурману звичайного.

До нової композиції введено комплексний екологічний сорбент – бішофіт. Це хлоридно-натрієвий мінерал зі складу галогенідів, що містить близько 80-90 % сполук магнію, мікроелементи, бром, цинк, манган, магній, калій, кальцій, натрій, йод, ферум, літій, титан, плюмбум. Полтавський бішофіт відрізняється підвищеним вмістом брому та чистотою.

Розроблена композиція інсектициду для боротьби з колорадським жуком має репелентні та антиоксидантні властивості. Експериментально встановлено, що при обробці композицією інсектициду надземної частини картоплі на ділянці у період масового відродження личинок колорадського жука з яєць спостерігається практично 100 % загибель личинок у результаті інсектицидного впливу композиції. Дорослі жуки гинуть частково, чисельність їх значно зменшується за рахунок відлякуючого ефекту. Норми витрати препарату 15-35 г на 1 м² картоплі, з нанесенням обприскуванням у вигляді роси, наближаються до молекулярного рівня. Приклади композиції інсектицидів представлені у таблиці 2.

Даний спосіб дозволяє знизити кількість личинок колорадського жука та інших комах до мінімально допустимої екологічної межі. При появі на картоплі личинок 1-2 добового віку в кількості, що перевищує екологічний поріг шкодочинності, обробку посадок проводять водним препаратом складу 1.

Наступний обробіток виконують у суху погоду, в вечірній час, згідно з рекомендаціями через 2-4 доби, за умови досягнення чисельності колорадського жука вище ЕПШ оптимальним складом 3 [2]. Даний спосіб використання композицій інсектициду дозволить підвищити: ефективність захисту картоплі від личинок колорадського жука та інших комах, провести підживлення картоплі, що забезпечить збільшення густоти та висоти стеблостою, а, отже, й урожайність.

Таблиця 2

Композиції інсектицидів

Найменування компонентів	Рецептура інсектициду мас, %				
	1	2	3	4	5
Виннокислий натрій/ Винний оцет	0,00055	0,0007	0,0008	0,0009	0,0015
Настій із листя волоського горіха, дурману звичайного і лушпиння цибулі	6,75	8,7	10,7	12,3	14,5
Настій із лушпиння бобових і листя коноплі	6,15	7,8	9,1	10,5	13,1
Бішофіт	5,75	7,35	7,82	8,35	10,25
Меласа	0,25	0,38	0,47	0,55	0,75
Вода	81,0994	85,848	71,8897	68,3475	61,398
Кількість шкідників, що залишилась після дворазової обробки	39,7	35,8	33,3	24,7	14,7
Кількість шкідників, що залишилась після триразової обробки	34,9	32,7	24,87	14,83	9,5
Площа знижених листків картоплі, %	1,57	2,73	3,65	9,67	14,87

Досліди проводилися протягом 4 років на ділянці картоплі площею 0,4 га. Щороку мали місце позитивні результати – чисельність шкідників істотно не перевищувала екологічний поріг шкодочинності.

Отже, розроблена композиція інсектициду дозволить підвищити ефективність захисту картоплі від личинок колорадського жука та інших видів комах, є екологічно безпечним методом і може використовуватися у сільському господарстві.

Бібліографія

1. Композиція інсектициду для боротьби з колорадським жуком та іншими комахами: пат. 119546 Україна : МПК А01N 65/00 А01M 11/00. № u 2017 03980; заявл. 21.04.2017; опубл. 25.09.2017, Бюл. № 18. <http://dSPACE.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/2519>
2. Защита картофеля от болезней, вредителей и сорняков, Справочник. М. : Изд-во «Агропромиздат», 1989.
3. <https://www.activestudy.info/vredonosnost-koloradskogo-zhuka/> Зооинженерный факультет МСХА.

УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЯГІД У РІЗНИХ КОНСТРУКЦІЯХ ВИРОЩУВАННЯ СУНИЦІ

Сокол К.В., Коваленко Н.П.

Полтавський державний аграрний університет

При визначенні технології вирощування суниці виробник головною метою ставить отримання високих якісних урожаїв. На етапі розвитку галузі ягідництва досягти цього результату без впровадження інтенсивних технологій практично неможливо.

Однак інтенсифікація має свої відмінні риси і означає не лише додаткове вкладення матеріальних ресурсів та праці на одиницю площі, а й забезпечення максимальної реалізації біологічного та генотипного потенціалу культури.

Накопичений досвід та сучасні розробки вітчизняних і зарубіжних виробників дають можливість вирощувати насадження суниці на індустріальній основі, що передбачає механізацію виконання окремих агроприймів [1]. Стабілізація продуктивності суничних насаджень можлива передусім завдяки грамотному, послідовному виконанню агроприймів, передбачених технологічним процесом. Лише в цьому випадку можна реально оцінити ефективність технології в цілому [2].

Урожай та якість ягід суниці значною мірою залежить від застосовуваної конструкції вирощування. Нами проведено оцінку впливу різних конструкцій насаджень на врожайність рослин суниці у власному господарстві Решетилівського району Полтавської області. Як об'єкти досліджень взяті промислові сорти – Ельсанта та Мармолада. Варіантами досліду були ділянки, закладені розсадою фріго категорії А із застосуванням пластикової мульчі та крапельного зрошення. Контрольний варіант досліду – традиційна посадка свіжовикопаною розсадою в борозни без пластикової мульчі та крапельного зрошення (таблиця 1).

Вибір системи вирощування суниці значною мірою обумовлюється наявністю у виробників технічних засобів для підготовки ділянки до посадки розсади суниці. В господарствах, де щорічно ведеться закладка чергового поля, в основному застосовується 4-х рядкова (60 000 шт./га) та 2-х рядкова (44 000 шт./га) конструкція насаджень із застосуванням краплинного зрошення та пластикової мульчі [3]. Тому метою нашого дослідження було відстежити, як поряд із урожайністю змінюється якість ягідної продукції за чотири роки вирощування плантації. Протягом усього періоду експлуатації полів застосовувалися внутрішньогосподарські системи захисту та живлення рослин основними макро- та мікроелементами залежно від фази розвитку. Як об'єкти досліджень було обрано два промислові сорти – Ельсанта та Мармолада (таблиці 1 та 2).