



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ**



**Національний аграрний університет Вірменії  
Опольський політехнічний університет (Польща)  
Інститут Європейської освіти (Болгарія, Софія)**

**CARAH Experimentation farm Potato Warning System Department (Belgium)**

**Устимівська дослідна станція рослинництва Інституту рослинництва імені В.Я.Юрьєва НААН України**

**Харківський національний аграрний університет імені В.В. Докучасва**

**Уманський національний університет садівництва**

**Полтавська державна сільськогосподарська дослідна станція  
імені М.І. Вавилова ІС і АПВ НААН**

**Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка**

**Українська медична стоматологічна академія**

**Приватне підприємство «Агроекологія»**

*Кафедра захист рослин  
Кафедра екології, збалансованого  
природокористування та захисту довкілля*

**Міжнародна науково-практична конференція  
«Захист і карантин рослин: історія та сьогодення»  
(присвячена 110-річниці створення відділу  
захисту рослин Полтавської дослідної  
станції імені М.І.Вавилова)**

**24-25 листопада 2020 р.**



**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ**



**Національний аграрний університет Вірменії  
Опольський політехнічний університет (Польща)  
Інститут Європейської освіти (Болгарія, Софія)**

**CARAH Experimentation farm Potato Warning System Department (Belgium)**

**Устимівська дослідна станція рослинництва Інституту рослинництва імені В.Я.Юрьєва НААН України**

**Харківський національний аграрний університет імені В.В. Докучаєва**

**Уманський національний університет садівництва**

**Полтавська державна сільськогосподарська дослідна станція**

**імені М.І. Вавилова ІС і АПВ НААН**

**Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г.Короленка**

**Українська медична стоматологічна академія**

**Приватне підприємство «Агроекологія»**

*Кафедра захист рослин  
Кафедра екології, збалансованого  
природокористування та захисту довкілля*

**Міжнародна науково-практична конференція  
«Захист і карантин рослин: історія та сьогодення»  
(присвячена 110-річниці створення відділу  
захисту рослин Полтавської дослідної  
станції імені М.І.Вавилова)**

**24-25 листопада 2020 р.**

*Захист і карантин рослин: історія та сьогодення» (присвячена 110-річниці створення відділу захисту рослин Полтавської дослідної станції імені М.І.Вавилова) : матеріали Міжнародної наук.-практ. конф. (м. Полтава, 24-25 листопада 2020 р.). Полтава: ПДАА, 2020. 148 с.*

Міністерство освіти і науки України, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ), Посвідчення № 715 від 23 листопада 2020 р. (Міжнародна науково-практична конференція «Захист і карантин рослин: історія та сьогодення» (присвячена 110-річниці створення відділу захисту рослин Полтавської дослідної станції імені М. І. Вавилова).

У збірнику представлені тези, присвячені сучасним проблемам захисту і карантину рослин, фітосанітарного моніторингу та розвитку агроєкосистем України. Матеріали призначені для наукових співробітників, викладачів, здобувачів вищої освіти та аспірантів вищих навчальних закладів, фахівців і керівників сільськогосподарських підприємств АПК різної організаційно-правової форми господарювання та всіх, кого цікавить проблематика сучасного захисту рослин в агроєкосистемах України.

The collection presents theses devoted to modern problems of plant protection and quarantine, phytosanitary monitoring and development of agroecosystems of Ukraine. The materials are intended for researchers, teachers, graduates and graduate students, specialists and managers of agricultural enterprises of various organizational and legal forms of management and all who are interested in modern plant protection in agroecosystems of Ukraine.

#### **РЕЦЕНЗЕНТИ:**

**Доля Микола Миколайович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри інтегрованого захисту і карантину рослин Національного університету біоресурсів і природокористування України, член-кореспондент Національної академії аграрних наук України.

**Гапон Світлана Василівна** – доктор біологічних наук, професор кафедри ботаніки, екології та методики навчання біології Полтавського національного педагогічного університету імені В. Г. Короленка.

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавської державної аграрної академії (протокол № 7 від 15.12.2020 року)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів.  
За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

## ПРОГРАМНИЙ КОМІТЕТ

- Аранчій В.І.** - професор, ректор, Полтавська державна аграрна академія, (м. Полтава);
- Писаренко П.В.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, академік інженерної Академії України, перший проректор, Полтавська державна аграрна академія, ( м. Полтава);
- Писаренко В.М.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри захисту рослин, Полтавська державна аграрна академія, (м. Полтава);
- Тошко К.** - професор, директор Інституту Європейської освіти (Болгарія, Софія)
- Гаспарян Г.А.** - професор, завідувач аспірантурою Національного аграрного університету Вірменії (Єреван)
- Калініченко А. В.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач відділу відновлювальних джерел енергії, Опольський політехнічний університет (м. Опольце, Польща);
- Самойлик М.С.** - доктор економічних наук, професор кафедри екології, збалансованого природокористування та захисту довкілля, Полтавська державна аграрна академія
- Туренко В.П.** - доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри фітопатології Харківського національного аграрного університету імені В.В. Докучаєва
- Онїшко В.В.** - доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри ботаніки, екології та методики навчання біології Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г.Короленка

## ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

- Маренич М.М.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент, декан факультету агротехнологій та екології, Полтавська державна аграрна академія
- Горб О.О.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Сокирко М.П.** - кандидат сільськогосподарських наук, директор Полтавської державної сільськогосподарської дослідної станції імені М.І. Вавилова ІС і АПВ НААН
- Харченко Ю.В.** - кандидат сільськогосподарських наук, директор Устимівської дослідної станції рослинництва Інституту рослинництва ім. В.Я.Юр'єва
- Поспєлова Г.Д.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Коваленко Н.П.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Піщаленко М.А.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Нечипоренко Н.І.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Самородов В.Н.** - доцент кафедри захист рослин, заслужений винахідник України, Полтавська державна аграрна академія
- Шерстюк О.Л.** - асистент кафедри захист рослин, Полтавська державна аграрна академія
- Тараненко А. О.** - кандидат сільськогосподарських наук, доцент кафедри екології, збалансованого природокористування та захисту довкілля, Полтавська державна аграрна академія

## **ЗМІСТ**

<b>Писаренко В.М.</b>	СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІНТЕГРОВАНОГО ЗАХИСТУ РОСЛИН	9
<b>РОЗДІЛ 1. ЗАХИСТ РОСЛИН: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ</b>		11
<b>Самородов В.М.</b>	ЗАЧИНАТЕЛЯ ПРИКЛАДНОЇ ЕНТОМОЛОГІЇ МИКОЛА КУРДЮМОВ (1885-1917): ВІХИ БІОГРАФІЇ ТА ВЕЛИЧ ЗВЕРШЕНЬ	11
<b>Білявський Ю.В.</b>	ВИДАТНІ ВЧЕНІ-ЕНТОМОЛОГИ ДОСЛІДНОЇ СПРАВИ	16
<b>Колесников Л.О., Шиян О.О.</b>	КОЛЕКЦІЯ ЖУЖЕЛИЦЬ (CARABIDAE) – ЦІННИЙ ДАРУНОК МУЗЕЮ	19
<b>Сокирко М. П., Кавалір Л. В., Бохан З. М., Марініч Л. Г.</b>	ДОСЛІД ТРИВАЛІСТЮ 136 РОКІВ	22
<b>Писаренко В.М., Шерстюк О.Л., Коваленко Н.П.</b>	ВИВЧЕННЯ ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ШКІДНИКІВ ЛЮЦЕРНИ НА ПОЛТАВЩИНІ	25
<b>РОЗДІЛ 2. ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ І ПРОГНОЗ</b>		28
<b>Балим Б.В., Поспелова Г.Д., Онiпко В.В.</b>	ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ РОЗТОРОПШІ ПЛЯМИСТОЇ	28
<b>Баранник Т., Поспелова Г.Д., Нечипоренко Н.І.</b>	МЕТОД ВІДБИТКІВ У ДІАГНОСТИЦІ НАСІННЄВОЇ ІНФЕКЦІЇ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	30
<b>Білявський Ю. В.</b>	ПРОГНОЗУВАННЯ ГОЛОВНИХ ШКІДНИКІВ ПОЛЬВИХ КУЛЬТУР ТА УМОВИ ЇХ ПОШИРЕННЯ	32
<b>Бондус Р.О., Упир Л.М., Безхижко В.І.</b>	КОЛЕКЦІЙНІ ЗРАЗКИ КАРТОПЛІ, ЯК ОБ'ЄКТ ЗБЕРЕЖЕННЯ	34
<b>Костенко М. О., Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П.</b>	СТРУКТУРА ПАТОГЕННОГО КОМПЛЕКСУ АГРОЦЕНОЗІВ СОЇ	37
<b>Кудрявець С.М., Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П.</b>	ДОМІНУЮЧІ ХВОРОБИ ТА ЇХ НЕГАТИВНА ДІЯ НА РОЗВИТОК КУКУРУДЗИ	40
<b>Lionel Hanuise</b>	POTATO LATE BLIGHT WARNING SYSTEM IN WALLONIA – BELGIUM	42
<b>Ласло О.О.</b>	ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ БАГАТОРІЧНИХ НАСАДЖЕНЬ: АДВЕНТИВНІ ВИДИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ФІТОЦЕНОЗ	46
<b>Лисенко Ж.О., Поспелова Г.Д., Коваленко Н.П.</b>	ФІТОПАТОГЕННИЙ КОМПЛЕКС НАСІННЯ КУКУРУДЗИ	49

<b>Передерій Б.М.,</b> Поспелова Г.Д., Нечипоренко Н.І.	ВПЛИВ ПОШКОДЖЕННЯ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ КЛОПОМ ШКІДЛИВОЮ ЧЕРЕПАШКОЮ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ	51
<b>Піщаленко М.А.,</b> Зігаленко О.І.	СТРАТЕГІЧНИЙ ПРОГНОЗ ПОПУЛЯЦІЇ ТУРУНІВ В АГРОЦЕНОЗАХ ПШЕНИЦІ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	54
<b>Піщаленко М.А.,</b> Ріг В. В.	АНАЛІЗ БАГАТОРІЧНОЇ ДИНАМІКИ ЧИСЕЛЬНОСТІ ПОПУЛЯЦІЙ РЯДУ DIPTERA ТА ПРОГНОЗ ЇХ ПОЯВИ В АГРОЦЕНОЗАХ З ПШЕНИЦЕЮ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	56
<b>Піщаленко М.А.,</b> Сліпко О.В.	ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ТА ПРОГНОЗ ПОЯВИ ЛУЧНОГО МЕТЕЛИКА ( <i>MARGARITIA STICTICALIS</i> L.) В АГРОЦЕНОЗАХ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	59
<b>Писаренко В.Н.,</b> Пономаренко С.В., Гаспарян Г.А.	ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ЖУЖЕЛИЦ ( <i>COLEOPTERA, CARABIDAE</i> ) ПШЕНИЧНЫХ ЦЕНОЗОВ ПРИ ОРГАНИЧЕСКОМ ЗЕМЛЕДЕЛИИ	62
<b>Тихомиров В.А.,</b> Ткач С.В., Нечипоренко Н.І., Коваленко Н.П.	АНАЛІЗ НАСІННЄВОЇ ІНФЕКЦІЇ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	65
<b>Тур В.Ю.,</b> Поспелова Г.Д., Нечипоренко Н.І.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КОРЕНЕВИХ ГНИЛЕЙ ВИКИ ЯРОЇ	67
<b>Фуга М.А.,</b> Нечипоренко Н.І.	ФІТОПАТОЛОГІЧНА ОЦІНКА ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ	70
<b>РОЗДІЛ 3. ІНТЕГРОВАНІЙ ЗАХИСТ І КАРАНТИН РОСЛИН</b>		<b>73</b>
<b>Туренко В.П.,</b> Синявін А.В.	СОРТОВА СТІЙКІСТЬ СУНИЦІ САДОВОЇ ДО БЛІОЇ ПЛЯМИСТОСТІ В УМОВАХ СХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	73
<b>Антонець О. А.,</b> Грінченко П.В.	УРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ У ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД ГЕРБІЦИДНОГО ЕФЕКТУ	75
<b>Батова О.М.</b>	РОЛЬ ФУНГЦИДІВ В ОБМЕЖЕННІ ПОШИРЕНОСТІ І РОЗВИТКУ СЕПТОРІОЗУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	79
<b>Вовканич М.В.,</b> Поспелова Г.Д., Нечипоренко Н.І.	ВПЛИВ СПОСОБІВ ВИРОЩУВАННЯ ТОМАТІВ НА УРАЖЕННЯ ФІТОФТОРОЗОМ	82
<b>Гангур В. В.,</b> Гангур М. В., Руденко В. В.,	ВПЛИВ СПОСОБІВ ТА ГЛИБИНИ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА ФОРМУВАННЯ ЗАБУР'ЯНЕНОСТІ ПОСІВІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	84
<b>Леонтьюк І.Б.,</b> Ковтунюк З.І.	ЕКОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ЗАСТОСУВАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА КАПУСТІ КОЛЬРАБІ	86
<b>Ляшенко В. В.</b>	СИСТЕМИ ДОГЛЯДУ ЗА ПОСІВАМИ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО	90
<b>Бараболя О.В.,</b> Мироненко С.С.	ВПЛИВ ДОБРІВ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ЯРОЇ	92
<b>Писаренко В.М.,</b> Коровніченко С.Г.	ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ЗЕРНА СОЇ	94

<b>Піщаленко М.А.,</b> Зосім В.С.	ВПЛИВ ІНТЕНСИВНОСТІ ХІМІЗАЦІЇ НА ЯКІСТЬ КАПУСТИ	96
<b>Рожко І. І.,</b> Дековець В. О., Кулик М. І.	ОСОБЛИВОСТІ ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ЕНЕРГОПОСІВІВ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО ( <i>PANICUM VIRGATUM L.</i> )	99
<b>Покотило В.В.,</b> Поспелов С.В.	АМБРОЗІЯ ПОЛИНОЛИСТА: ОСОБЛИВОСТІ БІОЛОГІЇ ТА ШЛЯХИ ОБМЕЖЕННЯ ШКІДЛИВОСТІ	102
<b>РОЗДІЛ 4. ЕКОЛОГІЧНО БЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЗАХИСТІ РОСЛИН</b>		107
<b>Бараболя О.В.</b>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ НА ЗЕРНІ ПШЕНИЦІ	107
<b>Barabolia O.V.,</b> Krasota O.G.	A NEW LEVEL OF MODERN AGRICULTURAL TECHNOLOGIES IS USING OF THE BIOLOGICAL PRODUCTS	109
<b>Жиліна Т.,</b> Литвиненко О., Нечипоренко Н.І.	АМБРОЗІЄВИЙ СМУГАСТИЙ ЛИСТОЇД – ПЕРСПЕКТИВНИЙ ФІТОФАГ АМБРОЗІЇ ПОЛИНОЛИСТОЇ	111
<b>Коваленко Н.П.,</b> Поспелова Г.Д., Боброва Н.О.	МІКРОМІЦЕТИ В СИСТЕМІ БІОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ПОШИРЕННЯ ВОВЧКА СОНЯШНИКОВОГО	114
<b>Коваленко Н.П.,</b> Шерстюк О.Л.	АНАЛІЗ ВИКОРИСТАННЯ ФІТОФАГІВ У БОРОТБІ З ВОВЧКОМ СОНЯШНИКОВИМ	117
<b>Колісник Р.В.,</b> Борюта А.В., Поспелова Г.Д.	ВПЛИВ БІОФУНГЦИДІВ НА РОЗВИТОК ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	119
<b>Лисенко Ж.,</b> Коваленко Н.П., Шерстюк О.Л.	ЗАСТОСУВАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН ПРИ ВИРОЩУВАННІ КУКУРУДЗИ	124
<b>Піщаленко М.А.,</b> Гусар Ю.С.	ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ГОСПОДАРСЬКО-БІОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РАННІХ ГІБРИДІВ ОГІРКІВ	124
<b>Курочка Н.О.,</b> Шокало Н.С.	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН НА ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНА ЯЧМЕНЮ ЯРОГО	126
<b>Стрижак О.С.,</b> Шокало Н.С.	ВПЛИВ ОБРОБКИ НАСІННЯ БІОПРЕПАРАТАМИ НА УРОЖАЙНІСТЬ ГОРОХУ	127
<b>РОЗДІЛ 5. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ СЕЛЕКЦІЇ РОСЛИН</b>		130
<b>Воронцова В.М.</b>	ЦІННІ КОЛЕКЦІЙНІ ЗРАЗКИ ПРОСА ЗА ОЗНАКАМИ ПРОДУКТИВНОСТІ	130
<b>Головаш Л. М.,</b> Роговий О. Ю.	СЕРЕДНЬОСТРОКОВЕ ЗБЕРІГАННЯ ГІРЧИЦІ ЛИСТОВОЇ ( <i>BRASSICA JUNCEA (L.) CZERN.ET COSS. IN CZERN.</i> ) В УСТИМІВСЬКІЙ ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	132
<b>Головаш Л.М.,</b> Головаш Я.В.	КОЛЕКЦІЯ ТЕХНІЧНИХ КУЛЬТУР – ДОПОМОГА В РОЗВ'ЯЗАННІ ЕКОЛОГІЧНОЇ ПРОБЛЕМИ СЬОГОДЕННЯ	135
<b>Кочерга В. Я.,</b> Роговий О.Ю.	ОЦІНКА КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ ТИМОФІЇВКИ ЛУЧНОЇ ЗА ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ	138

<b>Харченко Ю.В.,</b> Харченко Л.Я.	ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНО-БЕЗПЕЧНОГО МЕТОДУ ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ КУКУРУДЗЯНОГО КРОХМАЛЮ В СЕЛЕКЦІЙНУ ПРАКТИКУ	141
<b>Харченко Ю.В.,</b> Кочерга В.Я.	РІВЕНЬ ПРОЯВУ ТА МІНЛИВІСТЬ ГОСПОДАРСЬКО ЦІННИХ ОЗНАК У КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ КОСТРИЦІ ЛУЧНОЇ ( <i>FESTUCA PRATENSIS</i> HUDS.).	144

середньому за роки досліджень були вищими у варіантах, де проводили обробку посіву ячменю ярого у фазі трубкування рістрегулюючими препаратами. Від їх застосування кількість рослин відносно контролю зростає в середньому по досліді на 3,2 шт./м<sup>2</sup>, кількість продуктивних стебел – на 9,5 шт./м<sup>2</sup>, маса зерен з одного колоса – на 0,11 і маса 1000 зерен – на 1,2 г.

Таким чином, застосування регуляторів росту у фазі трубкування ячменю ярого позитивно вплинуло на формування основних елементів продуктивності досліджуваної культури.

В середньому за роки досліджень найнижчий рівень урожайності ячменю ярого сформовано на контролі – 35,8 ц/га. Обробка посіву рістрегулюючими препаратами сприяла підвищенню урожайності на 4,3 ц/га в середньому. Окремо слід вказати на те, що і в розрізі регуляторів росту, які застосовували в досліді, спостерігається відмінність по впливу на рослини ячменю ярого сорту Галактик.

Так, найвищий приріст урожайності встановлено у варіанті, де обробку посіву проводили Вермистимом нормою 10 л/га – 5,5 ц/га (15,3%). Дещо нижчий приріст мав місце у варіанті, де вносили Агростимулін нормою 1 мл/га – 4,3 ц/га (12,0%). І найменший приріст урожайності зерна – 3,2 ц/га (8,9%) – забезпечив Емістим С нормою 10 мл/га.

Отже, застосування регуляторів росту Емістим С, Агростимулін та Вермистим у технології вирощування ячменю ярого сорту Галактик стабільно забезпечує підвищує рівень урожайності зерна на 8,9 - 15,3%.

#### **Бібліографія**

1. Волкогон В. Мікробіологи пропонують змінити стратегію удобрення сільгоспкультур. *Пропозиція*. 2009. № 5. С. 17 – 21.
2. Захаренко В.А. Особенности химизации растениеводства в США. *Агрoхимия*. 1994. № 11. С. 129 – 140.

## **ВПЛИВ ОБРОБКИ НАСІННЯ БІОПРЕПАРАТАМИ НА УРОЖАЙНІСТЬ ГОРОХУ**

**Стрижак О.С., Шокало Н.С.**  
*Полтавська державна аграрна академія*

Як відомо, успіх застосування сучасних технологій вирощування гороху залежить не лише від якісного і своєчасного виконання всього комплексу технологічних заходів, але й від конкретно взятого агротехнічного прийому, який повинен відповідати і агрокліматичним умовам виробництва, і сортовим особливостям гороху [1].

Горох формує високі врожаї за належної агротехніки, зокрема й передпосівної підготовки насіння. А саме – обробки його біологічними препаратами. При цьому створюються сприятливі умови для появи сходів, активного розвитку рослин. Більш ефективно використовується сонячна енергія та ін. [2, 3].

Метою наших досліджень передбачалося виявити вплив передпосівної обробки насіння біопрепаратами на формування урожайності сортів гороху в умовах ССТ «Краяни» Полтавського району Полтавської області.

Згідно схеми досліду ми вивчали 4 сорти гороху селекції Інституту рослинництва ім. В.Я. Юр'єва: Глянс, Магнат, Гейзер, Корвет. Передпосівну обробку насіння усіх сортів у контрольному варіанті проводили водою, у другому – Ризобофітом (0,5 л/т), у третьому – поєднали Фосфоентерин (0,5 л/т) з Біополіцидом (1 л/т).

У результаті проведених досліджень встановлено, що показник кількості насіння з 1 рослини на контролі був на рівні 19,8 шт., у варіанті з обробкою насіння Ризобофітом – 25,1 шт., у варіанті, де обробляли двома препаратами – 28,0 шт. Маса насіння з 1 рослини на контролі становила 4,9 г, у варіанті, де застосовували Ризобофіт – 6,3 г, а де було використано поєднання двох препаратів – 7,0 г. Відповідно, і за масою 1000 насінин – вона коливалася в середньому від 247,8 г (на контролі) до 250,0 г у третьому варіанті, де застосовували Фосфоентерин і Біополіцид.

Найменша кількість бобів на рослині в середньому за два роки була у сорту гороху Гейзер (3,9 шт.) з однієї рослини, а найвища (5,5 шт.) – у сорту Корвет. Кількість насінин з 1 рослини була найменшою у сортів Гейзер і Магнат – 19,4 шт. і 19,5 шт. Найвищий даний показник був у сорту Корвет – 26,7 шт. За масою 1000 насінин по середніх дворічних даних найкращим був цей показник у сорту гороху Глянс – 249,8 г.

Визначальним показником ефективності застосування біологічних препаратів для передпосівної обробки насіння гороху є формування зернової продуктивності посіву.

Застосування для передпосівної обробки насіння Ризобофіту дозволило збільшити урожайність порівняно з контролем у середньому по сортах на 1,4 ц/га, що становить 4,6%. Це відбулося, очевидно, завдяки тому, що Ризобофіт за своїм призначенням дає можливість поліпшити умови азотного живлення бобової культури. А сприяють цьому бульбочкові бактерії, що містяться у кількості 6 – 7 млрд в 1 мл препарату, і фіксують атмосферний азот для рослини-господаря.

За обробки насіння досліджуваних сортів гороху двома препаратами (Фосфоентерин та Біополіцид) ми спостерігали підвищення урожайності в середньому на 2,5 ц/га (8,2%). Оскільки фосфорне живлення для зернобобових культур є не менш важливим, застосування препарату Фосфоентерин сприяло

перетворенню важкодоступних сполук фосфору у доступну рослинам форму. Діючою речовиною є бактерії роду *Enterobacter nimipressuralis*. Цей препарат додає стійкості рослинам до несприятливих погодних умов.

Додавання до комплексу оброблюваної суміші препарату Біополіцид, що містить спорові бактерії *Raenibacillus polumuxa*, сприяє запобіганню ураження кореневої системи гороху грибковими хворобами, активізує ростові процеси, підвищує імунітет рослин. У підсумку це дозволяє отримати додатковий урожай.

Щодо реакції сортів гороху на біопрепарати, то в середньому за роки досліджень найменший показник урожайності отримали за обробки Ризобофітом насіння сорту Гейзер – приріст склав 1,1 ц/га.

Найвищу урожайність було сформовано у варіанті, де композицією з Фосфоентерину і Біополіциду обробили насіння сорту Корвет – приріст становив 3,3 ц/га. Дещо поступається йому сорт гороху Глянс – приріст урожайності відносно контролю склав 1,6 і 2,8 ц/га відповідно.

Таким чином, аналізуючи вплив передпосівної обробки насіння гороху біопрепаратами, можна зробити висновок, що для умов ССТ «Краяни» Полтавського району Полтавської області більш придатними для вирощування є сорти Глянс і Корвет. Оскільки вони сформували найвищу урожайність як на контрольному варіанті досліду, так і у варіантах з обробкою насіння біопрепаратами. Більш ефективним є одночасне застосування препаратів Фосфоентерин та Біополіцид.

#### **Бібліографія:**

1. Гамаюнова В., Туз М. Вплив елементів технології вирощування на продуктивність сортів гороху в південному Степу. *Збірник наукових праць ННЦ «Інститут землеробства НААН»*. 2016. Вип. 1. С. 46–57.
2. Калитка В., Капінос М. Вплив регуляторів росту рослин і біопрепаратів на продуктивність гороху посівного в умовах південного Степу України. *Науковий вісник НУБіП України*. 2015. № 210, Ч. 1. С. 38–46.
3. Чинчик О. Вплив обробки насіння біопрепаратами на показники структури урожаю та урожайність сортів гороху. *Зб. наук. праць Подільського державного агротехнічного університету*. 2016. Вип. 24. Ч.1 Сільськогосподарські науки. С. 222–229.