ISBN 978-617-8797-65-2

Міністерство освіти і науки України
Полтавський державний аграрний університет
Інженерно-технологічний факультет
Кафедра механічної та електричної інженерії
Кафедра агроінженерії та автомобільного транспорту
Кафедра будівництва та професійної освіти
Національний університет біоресурсів і природокористування України
Механіко-технологічний факультет
Кафедра сільськогосподарських машин
та системотехніки імені академіка П. М. Василенка

ЗБІРНИК

ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
XXVII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«Сучасні проблеми землеробської механіки»
(16-17 жовтня 2026 року),
присвяченої 126-ій річниці з дня народження академіка Петра Мефодійовича Василенка, 60-ій річниці інженерно-технологічного факультету ПДАУ



Полтава – 2026

ББК40.7
УДК 631.17+62-52-631.3
JEL CLASSIFICATION Q 01; D 24; P 42
З 38

Рекомендовано до друку збірник тез доповідей XXVII Міжнародної наукової конференції «Сучасні проблеми землеробської механіки» вченою радою інженерно-технологічного факультету Полтавського державного аграрного університету від 06 листопада 2026 року протокол № 3.

Збірник тез доповідей XXVII Міжнародної наукової конференції «Сучасні проблеми землеробської механіки» (16-17 жовтня 2026 року) / МОН України, Полтавський державний аграрний університет. Полтава. 2026. 856 с.

ISBN 978-617-8797-65-2

У збірнику тез представлено анотований зміст доповідей науково-педагогічних та педагогічних працівників, наукових співробітників та аспірантів Полтавського державного аграрного університету, провідних вітчизняних і закордонних закладів вищої, фахової передвищої освіти, наукових установ, у яких розглядаються завершені етапи наукових досліджень і розробок у галузі землеробської механіки, зокрема проблем оранки, механіко-технологічних процесів, робочих органів і машин для рослинництва та тваринництва, смарт-технологій машиновикористання, інженерного менеджменту й технічного сервісу, автомобільного транспорту, транспортних технологій і логістики, електроенергетики, електротехніки та електромеханічних систем в агропромисловому виробництві, механізації та технологій переробки сільськогосподарської продукції, а також історичних аспектів розвитку аграрної освіти і науки та сучасних підходів до професійної освіти й інженерної підготовки фахівців для агропромислового виробництва.

Організаційний комітет:

Галич О. А.	к.е.н., проф., ректор Полтавського державного аграрного університету (ПДАУ), ***голова.***
Аранчій В. І.	к.е.н., проф., перший проректор ПДАУ, ***співголова.***
Шостя А. М.	д.с.-г.н., проф., проректор з науково-педагогічної, наукової роботи ПДАУ, ***співголова.***
Войтюк Д. Г.	к.т.н., проф., член-кореспондент НААН України, професор кафедри сільськогосподарських машин та системотехніки ім. акад. П.М. Василенка НУБіП, ***співголова.***
Біловод О. І.	к.т.н., доц., декан інженерно-технологічного факультету ПДАУ, ***співголова.***
Ніколаєнко С. М.	д.пед.н., проф., академік НАПН України, академік НААН України, президент НУБіП, ***співголова.***

Шебанін В. С.	д.т.н., проф., академік НААН України, ректор МНАУ, ***співголова.***
Адамчук В. В.	д.т.н., проф., академік НААН України, директор ІМА АПВ НААН.
Аулін В. В.	д.т.н., проф., професор кафедри експлуатації та ремонту машин ЦНТУ.
Барановський В. М.	д.т.н., проф., професор кафедри інжинірингу машинобудівних технологій ТНТУ імені Івана Пулюя.
Борак К. В.	д.т.н., проф., заступник директора з навчальної роботи ЖАТФК.
Братішко В. В.	д.т.н., проф., декан механіко-технологічного факультету НУБіП.
Бредихін В. В.	д.т.н., проф., декан факультету мехатроніки та інжинірингу ДБУ.
Васильковський О.М.	к.т.н., проф., завідувач кафедри сільськогосподарського машинобудування ЦНТУ
Власовець В. М.	д.т.н., проф., в.о. завідувача кафедри машинобудування ЛНУВМБ імені С. З. Ґжицького.
Гуменюк Ю. О.	к.т.н., доц., завідувач кафедри сільськогосподарських машин та системотехніки ім. акад. П.М. Василенка НУБіП.
Дідур В. В.	д.т.н., проф., завідувач кафедри агроінженерії УНУ.
Дробітько А. В.	д.с.-г.н., проф., проректор з наукової роботи МНАУ.
Зубко В. М.	д.т.н., проф., професор кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ.
Іванишин В. В.	д.е.н., проф., академік НААН, перший віце-президент НААН.
Іщенко Т. Д.	к.пед.н., проф., директор ДУ «НМЦВФПО».
Калетнік Г.М.	д.е.н., проф., академік НААН, ректор ВНАУ.
Канівець О. В.	к.т.н., доц., доцент кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ.
Качанова Т. В.	к.с.-г.н., доц., доцент кафедри землеробства, геодезії та землеустрою МНАУ.
Келемеш А. О.	к.т.н., доц., доцент кафедри агроінженерії та автомобільного транспорту ПДАУ.
Кірчук Р. В.	к.т.н., проф., декан факультету аграрних технологій та екології ЛНТУ.
Ковалишин С. Й.	к.т.н., проф., декан факультету механіки та енергетики ЛНУВМБ імені С. З. Ґжицького.
Ковбаса В. П.	д.т.н., проф., професор кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ.
Козаченко Л. П.	президент Української аграрної конфедерації.
Кравчук В. І.	д.т.н., проф., академік НААН України, директор УМІ АПІ.

Кропівний В. М.	к.т.н., проф., ректор ЦНТУ.
Кульгавий В. Ф.	генеральний директор ВГО «Українська асоціація аграрних інженерів».
Кюрчев В. М.	д.т.н., проф., член-кореспондент НААН України, радник ректора ТДАТУ імені Дмитра Моторного.
Кюрчев С. В.	д.т.н., проф., ректор ТДАТУ імені Дмитра Моторного.
Лапенко Г. О.	к.т.н., доц., професор кафедри агроінженерії та автомобільного транспорту ПДАУ.
Левченко Ю. В.	к.т.н., доц., доцент кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ, секретар оргкомітету конференції.
Лещенко С. М.	к.т.н., доц., декан агротехнічного факультету ЦНТУ.
Лукач В. С.	к.п.н., проф., директор ВП НУБіП «НАТІ».
Ляшенко С. В.	к.т.н., доц., завідувач кафедри агроінженерії та автомобільного транспорту ПДАУ.
Надикто В. Т.	д.т.н., проф., член-кореспондент НААН України, професор кафедри експлуатації та технічного сервісу машин ТДАТУ імені Дмитра Моторного.
Науменко О. А.	к.т.н., проф., професор кафедри сервісної інженерії та технології матеріалів в машинобудуванні ім. О. І. Сідашенка ДБТУ.
Панфілова А. В.	д.с.-г.н., проф., завідувач кафедри рослинництва та садово-паркового господарства МНАУ.
Попов С. В.	к.т.н., доц., завідувач кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ.
Пугач А. М.	д.н. з держ. упр., проф., декан інженерно-технологічного факультету ДДАЕУ.
Пушка О. С.	к.т.н., доц., проректор з науково-педагогічної роботи та розвитку інфраструктури, доцент УНУ.
Роговський І. Л.	д.т.н., проф., декан факультету конструювання та дизайну НУБіП.
Садовий О. С.	к.т.н., доц., декан інженерно-енергетичного факультету МНАУ.
Сайчук О. В.	д.т.н., проф., директор ХДППФК імені В. І. Вернадського.
Халін С. В.	д.е.н., доц., директор УкрНДІПВТ ім. Л. Погорілого.
Харченко С. О.	д.т.н., доц., професор кафедри механічної та електричної інженерії ПДАУ.
Цуркан О. В.	д.т.н., проф., директор ВСП «ЛФК ВНАУ».
Черновол М. І.	д.т.н., проф., академік НААН України, радник ректора ЦНТУ.
Шейченко В. О.	д.т.н., проф., професор кафедри агроінженерії та автомобільного транспорту ПДАУ.
Яропуд В. М.	д.т.н., доц., декан інженерно-технологічного факультету ВНАУ.
Яхін С. В.	к.т.н., доц., завідувач кафедри будівництва та професійної освіти ПДАУ.

Sylvester Samborsky	д.т.н проф, завідувач кафедри основ інженерії виробництва, Люблінська політехніка (Польща).
Henryk Sobczuk	д.т.н., проф., Інститут технологічних і природничих наук - Державний дослідницький інститут (Польща).
Wacław Strobel	д.т.н., проф., директор Інституту технологій і наук про життя Національного науково-дослідного інституту у Фалентах (Польща).
Andrzej Marczuk	д.т.н., проф., проректор з питань управління персоналом Природничого університету в Любліні (Польща).
Tomasz Nurek	д.т.н., проф., директор інституту механічної інженерії SGGW, (Польща).
Bogdan Dróżdż	д.т.н., проф., декан факультету машинобудування, SGGW (Польща).
Eric Veulliet	проф., президент Університету прикладних наук Вайнштефан-Триздорф (Німеччина).
Vija Melbarde	д.т.н., проф., директор департаменту Відземського університету прикладних наук (Латвія).
Virendra K. Vijay	д.т.н., проф., керівник центру Індійського технологічного інституту Делі (Індія).
Marek Różniak	президент компанії MZURI World sp. z o.o., (Польща)
Ramaswamy C. Anantheswaran	д.т.н., проф. кафедри, Пенсільванський університет (США).
Vyacheslav Adamchuk	д.т.н, проф., керівник департаменту університету McGill (Канада).
Ahmad Arabkoohsar	керівник проекту TREATY, Технічний університет Данії.

© ПДАУ, 2026

УДК 631.363.21

ВПЛИВ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЗЕРНОВИХ МАТЕРІАЛІВ НА ПИТОМУ ЕНЕРГОЄМНІСТЬ МОЛОТКОВОГО ПОДРІБНЕННЯ

Попов С. В., Боровик В. Ю.
Полтавський державний аграрний університет

Постановка проблеми. Подрібнення зернових матеріалів є однією з найбільш енергоємних операцій під час виробництва комбікормів. Ефективність цього процесу визначається як конструкцією робочого органу і режимом роботи машини, а також властивостями перероблюваного матеріалу [1]. Тому використання однакових технологічних параметрів для різних зернових культур не завжди забезпечує однаковий рівень енергетичної ефективності.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Для молоткових дробарок важливе значення мають конструктивні та режимні параметри робочих органів, а також властивості зернового матеріалу, що визначають характер його руйнування при ударному впливі [2]. При цьому енергія, що повідомляється молотком частинці, витрачається не тільки безпосередньо на утворення нових поверхонь руйнування, а й на деформацію матеріалу, переміщення частинок та їх повторну взаємодію з робочими органами [3].

У попередніх дослідженнях [4, 5] основна увага приділялася удосконаленню конструкції молоткової дробарки та оцінки її експлуатаційних показників. Однак отримані експериментальні дані дозволяють розглянути процес з іншої позиції – встановити взаємозв'язок між властивостями різних зернових матеріалів та енергією, що споживається. Такий підхід є важливим для вибору оптимальних режимів роботи обладнання.

Мета. Метою роботи було визначення впливу властивостей зернових матеріалів на питому енергоємність процесу молоткового подрібнення.

Як об'єкт дослідження використовувалася молоткова дробарка ДМ-360 з вертикальним розташуванням ротора. Машина оснащена шістьма молотками, робочий діаметр ротора становить 360 мм, частота обертання – 3000 об/хв, встановлена потужність електродвигуна – 5,5 кВт. Номінальна продуктивність дробарки знаходиться в діапазоні 140...365 кг/год.

Результати досліджень. Дослідження проводилися для трьох найпоширеніших зернових культур – кукурудзи, пшениці та ячменю. Для кожного матеріалу визначалися продуктивність установки та питомі витрати електроенергії. Додатково оцінювався гранулометричний склад одержаного продукту, що дозволяло пов'язати енергетичні показники з характером руйнування зернівки.

Як основний енергетичний показник використовувалася питома енергоємність процесу, q, Вт·год / кг [6]:

$$q = \mathrm{W}/m,$$

де W – витрачена електрична енергія, Вт · год;

m – маса подрібненого матеріалу, кг.

Такий показник дозволяє порівнювати енергоємність процесу за різної продуктивності подрібнення окремих культур.

Експериментальні дослідження показали суттєву різницю енергетичних характеристик дробарки під час роботи з різними зерновими матеріалами. Отримані значення питомих енерговитрат склали: кукурудза – 15,1 Вт·год/кг; пшениця – 34,4 Вт·год/кг; ячмінь – 40,3 Вт·год/кг.

Таким чином, при однаковій конструкції машини та однаковій частоті обертання ротора енергетичні витрати на подрібнення різних культур відрізняються більш ніж удвічі. Це свідчить про суттєвий вплив властивостей самого матеріалу на енергетичний баланс процесу.

Найбільш низька енергоємність процесу одержана при подрібненні кукурудзи. Її зернівка характеризується відносно пухкою структурою ендосперму та високою крихкістю. При ударному впливі руйнація відбувається порівняно легко, унаслідок чого зменшується кількість повторних ударів, необхідних для досягнення заданого ступеня подрібнення. У результаті скорочується час перебування матеріалу в робочій камері та знижується споживання енергії.

Для пшениці отримано проміжні значення енергетичних витрат. Зернівка має більш щільну структуру і потребує більшої енергії для руйнування в порівнянні з кукурудзою. Разом з тим, відсутність вираженої волокнистої оболонки сприяє досить рівномірному руйнуванню матеріалу. Внаслідок цього значна частина енергії робочого процесу безпосередньо використовується на руйнування зернівки, без надмірного збільшення кількості повторних ударів.

Найбільш високі питомі енерговитрати відзначені при подрібненні ячменю – 40,3 Вт·год/кг. Основною причиною є складніший характер руйнування зернівки, зумовлений наявністю плівчастої оболонки та волокнистих компонентів. При ударному вплив частина енергії витрачається на пружну деформацію оболонки, тому для руйнування матеріалу потрібна більша кількість повторних взаємодій з молотками.

Отримані результати узгоджуються з характером гранулометричного складу продукту. Для пшениці формується стабільніший розподіл частинок, причому значна їх частина знаходиться в діапазоні 0,7...2,0 мм, який розглядається як раціональний для виробництва комбікормів. При подрібненні ячменю відзначається підвищена варіація дрібних фракцій та водночас більша кількість великих частинок, що характеризує менш рівномірний процес руйнування.

Таким чином, енергетичну ефективність молоткового подрібнення не можна оцінювати лише за потужністю приводу машини. За однакової встановленої потужності привода та однакових кінематичних параметрів робочого органу фактична енергоємність процесу визначається здатністю конкретного матеріалу руйнуватися під впливом ударних навантажень. Для наочного порівняння отримані результати наведено в таблиці.

Таблиця – Енергетичні показники подрібнення зернових матеріалів

Зерновий матеріал	Питомі витрати електроенергії, q, Вт·год / кг	Характер руйнування
Кукурудза	15,1	Переважно крихке, легке руйнування
Пшениця	34,4	Порівняно рівномірне руйнування
Ячмінь	40,3	Складне руйнування з повторними ударами

Аналіз даних показує, що перехід від найбільш легкоруйнівного матеріалу (кукурудзи) до складніших для подрібнення пшениці та ячменю супроводжується суттєвим збільшенням питомої енергоємності.

При цьому фізико-механічні властивості зерна можуть впливати одночасно на кілька показників процесу. Матеріал зі складнішим характером руйнування потребує більшої кількості ударних впливів, що може знижувати продуктивність та збільшувати питому енергоємність. Наявність оболонки додатково сприяє утворенню неоднорідного продукту та збільшує ймовірність повторної циркуляції частинок у робочій камері. У дослідженні встановлено, що підвищений вміст дрібних пилоподібних фракцій може свідчити про повторне проходження матеріалу через зону подрібнення та недостатньо ефективне його відведення.

Отже, універсальний режим роботи дробарки для всіх зернових культур не є оптимальним із енергетичної точки зору. Для отримання необхідної якості продукту необхідно враховувати властивості вихідного матеріалу на етапі вибору режиму експлуатації машини.

Отримані результати дають змогу сформулювати принцип адаптивного вибору режимів роботи молоткових дробарок. При переробці матеріалів, що легко руйнуються, таких як кукурудза, основним напрямом є забезпечення необхідної продуктивності за мінімального часу перебування матеріалу в робочій камері.

Для більш міцних і складних культур, передусім ячменю, підвищення ефективності слід пов'язувати не тільки зі збільшенням інтенсивності ударного впливу. Надмірне збільшення інтенсивності може призвести до утворення надмірної дрібної фракції та додаткових енергетичних витрат. Більш перспективним є узгодження параметрів робочого органу, решета та режиму подачі матеріалу з фізико-механічними характеристиками конкретної культури.

Таким чином, перспективним напрямком удосконалення молоткових дробарок є створення регульованих робочих режимів, що дозволяють змінювати параметри процесу в залежності від виду зерна, що переробляється. Це особливо

актуально для невеликих та середніх підприємств, де одна машина використовується для переробки кількох видів сировини.

Висновки:

1) експериментально встановлено, що фізико-механічні властивості зернового матеріалу істотно впливають на енергетичну ефективність молоткового подрібнення;

2) за однакових конструктивних та кінематичних параметрах дробарки ДМ-360 питома енергоємність становила 15,1 Вт·год/кг для кукурудзи, 34,4 Вт·год/кг для пшениці та 40,3 Вт·год/кг для ячменю;

3) мінімальна енергоємність подрібнення кукурудзи пов'язана з її високою крихкістю та порівняно легким руйнуванням зернівки. Для ячменю наявність плівчастої оболонки та волокнистої структури призводить до необхідності повторних ударних впливів та, відповідно, підвищення енерговитрат;

4) виявлено тенденцію до підвищення питомої енергоємності зі зростанням складності руйнування зернового матеріалу;

5) підвищення енергоефективності молоткових дробарок доцільно забезпечувати не тільки вдосконаленням конструкції машини, але й адаптацією режимів подрібнення до фізико-механічних властивостей матеріалу, що переробляється.

Список використаних джерел

1. Гевко Р.Б., Ткаченко І.Г., Павх І.І. Машини сільськогосподарського виробництва: навчальний посібник. Тернопіль, 2002. 251 с.

2. Рибальченко В. Д., Костенко О. М. Вплив конструктивних параметрів робочих органів дробарки на процес подрібнення зерна. *Вісник Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського*. Кременчук: КРНУ, 2023. Випуск 4(141). С.138-145.

3. Ялпачик Ф.Ю., Олексієнко В.О., Волков О.П. Обґрунтування оптимального співвідношення конструктивних параметрів молоткової дробарки. *Праці Таврійської державної агротехнічної академії*. Вип. 1, т. 23. Мелітополь. 2001. С. 13-18.

4. Біловод О.І., Попов С.В., Скоряк Ю.Б. Розробка та дослідження енергоощадної молоткової дробарки. *Технічне забезпечення інноваційних технологій в агропромисловому комплексі*: матер. VII Міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, ТДАТУ, 03-28 листопада 2025 р. Запоріжжя, 2025. С. 157-159.

5. Попов С. В., Скоряк Ю. Б. Експериментальна оцінка ефективності конструкції молоткової дробарки. *Вісник Приазовського Державного Технічного Університету. Серія: Технічні науки*. 2026. Вип. 53, том 1. С. 170-177.

6. Войтюк Д.Г., Яцун С.С., Довжик М.Я. Сільськогосподарські машини: основи теорії та розрахунку: навчальний посібник. Суми: Університетська книга, 2008. 543 с.

ЗМІСТ

Адамчук В. В.
ЕКАР – ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИЙ РОЗВИТОК ВІТЧИЗНЯНОГО АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В УМОВАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ 6

Булгаков В. М., Ружило З. В.
АКАДЕМІК ПЕТРО ВАСИЛЕНКО – НЕВІДОМІ СТОРІНКИ БІОГРАФІЇ 9

Ружило З. В.
ТЕОРІЯ РУХУ БУЛЬБИ КАРТОПЛІ ПО ОЧИСНИМ СПІРАЛЯМ ВІБРАЦІЙНОГО СЕПАРАТОРА РЕШТОК 14

Калетнік Г. М., Цуркан О. В.
ЕНЕРГОЕФЕКТИВНА ТЕХНОЛОГІЯ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ОБРОБКИ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ 17

СЕКЦІЯ «СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОЇ ЗЕМЛЕРОБСЬКОЇ МЕХАНІКИ»

Бабич Я. В., Чумак М. В.
ТЕХНОЛОГІЧНА АДАПТИВНІСТЬ ГЛИБОКОРОЗПУШУВАЧА BEDNAR TERRALAND TN ЯК ЗАСІБ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГЛИБОКОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ 20

Борак К. В., Куликівський В. Л., Хмельовський Р. А.
ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ВІЙСЬКОВИХ НРК ДЛЯ РОБОТИЗАЦІЇ ВИРОБНИЧИХ ПРОЦЕСІВ В АГРАРНІЙ ГАЛУЗІ 22

Горюнов Б. О.
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ РОБОТИЗОВАНИХ МАШИННО-ТРАКТОРНИХ АГРЕГАТІВ У СУЧАСНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ 25

Ковбаса В. П.
АНАЛІЗ МЕТОДІВ ФОРМАЛІЗАЦІЇ ҐРУНТУ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ВЗАЄМОДІЇ З РОБОЧИМИ ОРГАНАМИ ТА РУХОВИМИ МЕХАНІЗМАМИ 28

Дорошенко С. В., Бабич Я. В., Чумак М. В.
ВИКОРИСТАННЯ НАВІГАЦІЙНИХ СИСТЕМ У СІЛЬСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ ЯК ФАКТОР СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОБІЗНЕСУ 33

Кувачов В. П.
КРИТЕРІЙ ЕКСПРЕС-ОЦІНЮВАННЯ РИЗИКУ УЩІЛЬНЕННЯ ҐРУНТУ ПРИ ВЗАЄМОДІЇ З КОЛІСНИМ РУШІЄМ 37

Мартинюк В. В.
ДИФЕРЕНЦІАЛЬНІ РІВНЯННЯ РУХУ КОРЕНЕПЛОДУ СТОЛОВОГО БУРЯКА КРУГЛОЇ ФОРМИ ПО ПОВЕРХНІ СПІРАЛЬНОГО СЕПАРАТОРА 40

Мацуєв О. М.
МЕТОДИКА ПРОВЕДЕННЯ ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ОЧИСТКИ КОРЕНЕПЛОДІВ СТОЛОВОЇ МОРКВИ СПІРАЛЬНИМ ОЧИСНИКОМ 43

Липницький Р. М.
ТЕОРЕТИЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ КОНСТРУКЦІЙНО-РЕЖИМНИХ ПАРАМЕТРІВ ВІБРАЦІЙНОГО МЛИНА ДЛЯ ПОДРІБНЕННЯ МІКРОНІЗОВАНОГО ЗЕРНА СОЇ 751

Крючок О. Є., Левченко Ю. В.
ЗМЕНШЕННЯ ВТРАТ ПОВНОЦІННОГО ЗЕРНА ПІД ЧАС ТРІЄРНОГО ОЧИЩЕННЯ 754

Ніщаков І. В.
КОМП'ЮТЕРНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ВІБРАЦІЙНОГО ПОДРІБНЕННЯ МІКРОНІЗОВАНОГО ЗЕРНА СОЇ З УРАХУВАННЯМ КОНСТРУКЦІЙНО-РЕЖИМНИХ ПАРАМЕТРІВ МЛИНА 757

Попов С. В., Боровик В. Ю.
ВПЛИВ ВЛАСТИВОСТЕЙ ЗЕРНОВИХ МАТЕРІАЛІВ НА ПИТОМУ ЕНЕРГОЄМНІСТЬ МОЛОТКОВОГО ПОДРІБНЕННЯ 760

Присяжнюк Д. В., Горбатюк Р. М.
ЕНЕРГОЕФЕКТИВНА ТЕХНОЛОГІЯ СУШІННЯ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ З ВИКОРИСТАННЯМ ОЗОНУВАННЯ ТЕПЛОНОСІЯ 764

Самілик М. М., Нагорний Я. В.
ТЕХНОЛОГІЯ ПЕРЕРОБКИ КІНОА ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА БЕЗГЛЮТЕНОВОГО ХЛІБА 766

Спірін А. В.
ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ЛІНІЇ ПЕРЕРОБКИ ВОЛОСЬКИХ ГОРІХІВ ДЛЯ ОБРОБІТКУ НІШЕВИХ КУЛЬТУР 769

Степаненко С. П.
ВИКОРИСТАННЯ СИСТЕМ МАШИННОГО ЗОРУ ТА КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ПЕРЕРОБЦІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ 772

Шейченко В.О., Шейченко Д.В., Макаєв В.І., Петраченко Д.О.,
ФІЗИКО-МЕХАНІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ НАСІННЯ ПРОМИСЛОВИХ КОНОПЕЛЬ ЯК ОСНОВА ОБҐРУНТУВАННЯ ПАРАМЕТРІВ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ОБЛАДНАННЯ 775

Ступак Б. В., Бурлака О. А.
ВПЛИВ ШВИДКОСТІ СТРІЧКИ НА ДИНАМІКУ ВІДЦЕНТРОВО-ГРАВІТАЦІЙНОГО РОЗВАНТАЖЕННЯ НАСІННЯ В КОВШОВІЙ НОРІЇ НФ-1 777

Цуркан О. В.
ВИБІР РАЦІОНАЛЬНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОГО СУШІННЯ КВАСОЛІ 781

СЕКЦІЯ «ПРОФЕСІЙНА ОСВІТА ТА ІНЖЕНЕРНА ПІДГОТОВКА ФАХІВЦІВ ДЛЯ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА»

Антонець А. В.
ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЙ В ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ ФІЗИКО-МАТЕМАТИЧНИХ ДИСЦИПЛІН ЗДОБУВАЧАМИ ІНЖЕНЕРНО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ 783

ISBN 978-617-8797-65-2

Електронне наукове видання

ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
XXVII МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«Сучасні проблеми землеробської механіки»
(16-17 жовтня 2026 року),
присвяченої 126-ій річниці з дня народження академіка Петра Мефодійовича Василенка, 60-ій річниці інженерно-технологічного факультету ПДАУ

Відповідальні за випуск і комп'ютерну верстку:
Ю. В. Левченко – доцент кафедри механічної та електричної інженерії Полтавського державного аграрного університету;
С. В. Попов – завідувач кафедри механічної та електричної інженерії Полтавського державного аграрного університету.

Видавець:
Полтавський державний аграрний університет,
редакційно-видавничий відділ.
ПДАУ, навчальний корпус 4, 1-й поверх,
вул. Сковороди, 1/3, м. Полтава, 36003.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
серія ДК № 2174 від 26.04.2005 р.

© ПДАУ, 2026