

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ
І НАУКИ УКРАЇНИ

Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

MINISTRY OF EDUCATION
AND SCIENCE OF UKRAINE

National Technical University
"Kharkiv Polytechnic Institute"

**Вісник Національного
технічного університету
«ХПІ». Серія: Стратегічне
управління, управління
портфелями, програмами та
проектами**

№ 1(10)

Збірник наукових праць

Видання засноване у 1961 р.

Харків
НТУ «ХПІ», 2025

**Bulletin of the National
Technical University
"KhPI". Series: Strategic
management, portfolio,
program and project
management**

No. 1(10)

Collection of Scientific papers

The edition was founded in 1961

Kharkiv
NTU "KhPI", 2025

Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами = *Bulletin of the National Technical University "KhPI". Series: Strategic management, portfolio, program and project management* : зб. наук. пр. / Нац. техн. ун-т «Харків. політехн. ін-т». Харків : НТУ «ХПІ», 2025. № 1(10). 80 с. ISSN 2311-4738.

Збірник присвячений розгляду проблем інформаційних технологій управління розвитком компаній, територій і держав. Головна увага приділяється створенню та використанню інформаційних технологій у стратегічному управлінні, управлінні портфелями, програмами, проектами.

Для науковців, викладачів вищої школи, аспірантів, студентів і фахівців в галузі управління розвитком складних систем та інформаційних технологій.

The bulletin is devoted to the problems of information technologies for managing the development of companies, territories, and states. The main focus is on the creation and use of information technology in strategic management, portfolio, program, and project management.

This is for researchers, university professors, postgraduates, students, and professionals in complex systems development management and information technology.

Ідентифікатор медіа R30-01547, згідно з рішенням Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення від 16.10.2023 №1075

Мова статей – українська, англійська.

Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Серія: Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами внесено до категорії Б «Переліку наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора наук, кандидата наук та ступеня доктора філософії», затвердженого Наказом МОН України № 886 від 02.07.2020 р. «Про затвердження рішень Атестаційної колегії Міністерства» зі спеціальностей:

122 Комп'ютерні науки

126 Інформаційні системи та технології

Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Серія «Стратегічне управління, управління портфелями, програмами та проектами», індексується в міжнародних наукометричних базах, репозитаріях та пошукових системах: *WorldCat (США), ResearchBib (Японія), Directory of Research Journals Indexing, Directory of Open Access Journals (США), Universal Impact Factor, Scientific Indexing Services, Google Scholar* і включений у світовий довідник періодичних видань бази даних *Ulrich's Periodicals Directory (New Jersey, USA)*.

Офіційний сайт видання <http://pm.khpi.edu.ua/>

Засновник
Національний технічний університет
«Харківський політехнічний інститут»

Founder
National Technical University
"Kharkiv Polytechnic Institute"

Головний редактор

Кононенко Ігор Володимирович, д-р. техн. наук, професор, Україна

Chief Editor

Kononenko Igor, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine

Відповідальний секретар

Лобач Олена Володимирівна, канд. техн. наук, доцент, Україна

Executive Secretary

Lobach Olena, PhD, Ass. Professor, Ukraine

Редакційна колегія

Бушув Сергій Дмитрович, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Раскін Лев Григорович, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Романенков Юрій Олександрович, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Саченко Анатолій Олексійович, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Сіра Оксана Володимирівна, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Чумаченко Ігор Володимирович, д-р. техн. наук, професор, Україна;

Elmas Çetin, доктор наук, професор, Туреччина;

Jaafari Ali, доктор наук, професор, Австралія;

Kolesnikova Kateryna, д-р. техн. наук, професор, Казахстан;

Kryvinska Natalia, д-р. техн. наук, професор, Австрія.

Editorial team

Bushuyev Sergey, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Raskin Lev, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Romanenkov Yuri, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Sachenko Anatoliy, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Sira Oksana, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Chumachenko Igor, Dr. Tech. Sc., Professor, Ukraine;

Elmas Çetin, Doctor of Sciences, Professor, Turkey;

Jaafari Ali, Doctor of Sciences, Professor, Australia;

Kolesnikova Kateryna, Dr. Tech. Sc., Professor, Kazakhstan

Kryvinska Natalia, Dr. Tech. Sc., Professor, Austria.

Рекомендовано до друку Вченою радою НТУ «ХПІ». Протокол № 4 від 27 березня 2025 р.

A. С. ГОРЛОВ, С. Є. ГАРДЕР, В. П. БОНДАРЕНКО, В. О. БУБНОВ, В. О. КОЛБАСІН, І. В. СЕРДЮК

МОДЕЛЮВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ ЕФЕКТИВНОГО ТА РАЦІОНАЛЬНОГО ВІДШТОВХУВАННЯ КВАЛІФІКОВАНИХ ЛЕГКОАТЛЕТІВ-СТРИБУНІВ У ДОВЖИНУ

Мета роботи – дослідження і обґрунтування найважливіших критеріїв оцінки індивідуальної техніко-фізичної підготовленості кваліфікованих чоловіків-стрибунів у довжину. У дослідженнях брали участь 19 легкоатлетів-стрибунів у довжину високої кваліфікації, які в 2018 і 2019 тренувальних роках брали участь в змаганнях чемпіонатів України з легкої атлетики серед дорослих спортсменів. Реєстрація біомеханічних характеристик техніки стрибків в довжину проводилася за допомогою швидкісної відеозйомки, обробленої в комп'ютерній програмі відеоаналізу «Kinovea», а також комп'ютерної біомеханічно-технологічної системи «OptoJump» і показників електронно-оптичної системи «Старт-фініш». Результати досліджень – складені моделі множинної лінійної регресії між спортивним результатом кваліфікованих спортсменів і кінематичними параметрами індивідуальної техніки стрибунів у довжину. Для оцінки статистичної достовірності моделі використаний коефіцієнт детерміації (R²). Оцінка статистичної значущості коефіцієнтів моделі показала, що два з шести коефіцієнтів можуть вважатися відмінними від нуля (значимі). Це коефіцієнти при чинниках «швидкість спортсмена перед відштовхуванням» і «довжина шляху проходження загального центру маси тіла (ЗЦМТ) в момент здійснення відштовхування».

Ключові слова: діагностика, кінематичні характеристики, індивідуальні показники, техніко-фізична ефективність, критерій раціональної організації рухів.

A. HORLOV, S. HARDER, V. BONDARENKO, V. BUBNOV, V. KOLBASIN, I. SERDIUK

MODELING OF INDIVIDUAL TECHNIQUES FOR EFFECTIVE AND RATIONAL PUSHING OF QUALIFIED LONG JUMPERS

The aim of the study was to investigate and substantiate the most important criteria for assessing the individual technical and physical fitness of skilled male long jumpers. The study involved 19 highly skilled long jumpers who participated in the Ukrainian Athletics Championships for adult athletes in 2018 and 2019. The biomechanical characteristics of the long jump technique were recorded using high-speed video recording, processed in the Kinovea video analysis computer program, as well as the OptoJump computer biomechanical and technological system and the Start-Finish electronic-optical system. The results of the research are composite models of multiple linear regressions between the athletic performance of qualified athletes and the kinematic parameters of individual long jump techniques. The coefficient of determination (R²) was used to assess the statistical reliability of the model. Assessment of the statistical significance of the model coefficients showed that two of the six coefficients can be considered non-zero (significant). These are the coefficients for the factors 'athlete's speed before push-off' and «pathlength of passing (GCMB) in the moment of realization of pushing away».

Keywords: diagnostics, kinematics descriptions, individual indexes, technical and physical efficiency; criterion of rational organization of motions.

Вступ. Позитивна динаміка світових рекордів до 1991 року в стрибках в довжину у чоловіків, коли на Чемпіонаті світу в Токіо був зафіксований результат Майкла Пауэла (США) 8,95 м, зупинилася і ось вже більше 34 років не покращується. Ще довше зберігається 37-річний рекорд України, встановлений в 1988 році Сергієм Лаевским – 8,35 м. Сучасний світовий рекорд серед юнаків кубінського стрибуну в довжину Майкла Мейсо (8,28 м) з одного боку захоплює, а з іншого насторожує і ставить під сумнів планомірність і спадкоємність якісної перспективної підготовки молодих спортсменів на різних етапах багаторічного удосконалення [1, 2]. Не достатньо ефективна індивідуальна підготовка легкоатлетів-чоловіків високої кваліфікації України в горизонтальних стрибках згубно відбивається на можливості формування національної збірної команди на різних міжнародних змаганнях. Представлені дослідження критерія щодо раціональної організації рухів (КРОР) стрибуну у довжину в фазі відштовхування та його використання для індивідуальної техніко-фізичної підготовленості кваліфікованих спортсменів-чоловіків.

В спорті вищих досягнень практично вичерпаний ресурс підвищення дальності стрибків за рахунок збільшення швидкості розгону. Причому, швидкість, що демонструється спортсменами в «гладкому» бігу

наблизилася до межі людських можливостей. Це обумовлено тим, що темпи приросту спортивних досягнень поступово убувають по експоненті. А це, у свою чергу, означає, що в спорті вищих досягнень практично вичерпаний ресурс підвищення дальності стрибків за рахунок збільшення швидкості розгону. Отже, подальший прогрес слід зв'язувати з вдосконаленням техніки виконання спортсменами завершальної частини розгону та фази відштовхування, а також частково польоту і приземлення [1, 4, 5].

Безспорно, висока швидкість бігу спортсмена є необхідною умовою успішного виконання горизонтальних стрибків, бо вона створює передумови для більш високої швидкості вильоту. Проте, практика показує, що чинник досягнення стрибуну критерія оптимально-максимальної швидкості (КОМШ) розбігу перед відштовхуванням є первинним, але все-таки недостатнім. Вирішальне значення грає вже не лише сама швидкість розбігу, але також і уміння спортсмена виконувати стрибок при мінімальній її втраті у фазі відштовхування.

Виникає необхідність додаткового переосмислення ефективності контролю за техніко-фізичною майстерністю з урахуванням акцентування уваги не на одному, а хоча б двох точних біомеханічних критеріях, які зможуть визначати цю ефективність. На жаль, в практиці спортивної підготовки формування

техніко-фізичної майстерності нерідко здійснюється без урахування індивідуальних особливостей біомеханічної структури рухових дій та визначається розрахунковим коефіцієнтом із показників оптимальної швидкості розбігу перед відштовхуванням і довжини стрибка [4, 6, 8]. Нерідко в практиці змагальної діяльності кваліфікованих стрибунів з'являються питання – «Кому віддати перевагу з двох спортсменів, що показали однаковий результат змагань і приблизно рівну швидкість перед відштовхуванням»? Відповідь криється в обґрунтуванні оптимізації поєднання швидкості стрибунів перед відштовхуванням з раціональною для цієї швидкості організацією рухів у процесі відштовхування. Це створює стратегічну перспективу вдосконалення і діагностики багаторічної підготовки кваліфікованих спортсменів [3, 7, 9]. Відсутність в науково-методичній літературі переконливого обґрунтування такої оптимізації посприяла проведенню цих досліджень у стрибунів у довжину високої кваліфікації.

Мета роботи. Дослідження і математичне обґрунтування найважливіших критеріїв оцінки індивідуальної техніко-фізичної підготовленості кваліфікованих легкоатлетів-стрибунів у довжину чоловіків.

Матеріали і методи.

Учасники. У дослідженнях брали участь 19 стрибунів у довжину фіналістів національних змагань

зимового та літнього чемпіонатів України 2018 і 2019 року. Кваліфікаційний рівень учасників дослідження за результатами цих фінальних змагань досяг: майстер спорту України і міжнародного класу – 2, майстер спорту України – 6, кандидат у майстри спорту України – 6, перший розряд дорослих спортсменів – 5 стрибунів.

Методи дослідження. Реєстрація часових кінематичних характеристик техніки стрибків в умовах змагання проводилася за допомогою електронно-оптичної системи «Старт-фініш»: фіксувався час подолання останніх двох 5-метрових ділянок перед відштовхуванням (10-5 м і 5-0 м). Результати вимірів за допомогою радіоканального зв'язку поступали і архівувалися в електрохронометрі (рис. 1). Ці результати потім уточнювалися стосовно розрахункових показників, отриманих комп'ютерною біомеханічно-технологічною системою «OptoJump» [5, 10]. Кутові просторові і просторово-часові кінематичні показники змагальної діяльності кваліфікованих стрибунів, такі як довжина горизонтальної проєкції переміщення ЗЦМТ стрибунів в процесі відштовхування, кут вильоту, початкова швидкість вильоту і максимальна висота підйому центру мас спортсмена в польотній фазі були отримані за допомогою швидкісної цифрової відеозйомки (фотокамера «FinePix HS20EXR») і оброблені в комп'ютерній програмі відеоаналізу «Kinovea» та графічного редактора «Corel-DRAW» (див. рис. 1).



Рис. 1. Електронно-оптична система «старт-фініш» (час затримки вихідного сигналу від моменту перетинання променю – менш ніж 0,001с); цифрова фотокамера Fine-Pix HS20EXR

Такі показники, як коефіцієнт реалізації швидкості в розбігу, коефіцієнт техніко-фізичної

майстерності стрибунів були отримані розрахунковим шляхом.

Хід дослідження. На першому етапі досліджень були проаналізовані карти педагогічного контролю та самоконтролю щодо тестування абсолютної швидкості у кваліфікованих стрибунів на передодні зимових чемпіонатів України 2018 та 2019 року – це години бігу на відрізку дистанції 20 м з ходу (20-10 м і 10-0 м). Виконувався порівняльний аналіз оптимально-максимальної швидкості перед відштовхуванням з абсолютною швидкістю спортсменів, а також проводився математичний розрахунок коефіцієнта реалізації швидкості (K_p) у стрибунів-фіналістів у розбігу за допомогою показників швидкості на ділянках 10-5 м і 5-0 м під час проведення зимових змагань чемпіонатів України по легкій атлетиці за формулою 1:

$$K_p = V_{(10-0\text{м})} / V_{10\text{м з/х}} \quad (1)$$

де $V_{(10-0\text{м})}$ – швидкість стрибунів на відрізку дистанції 10 м перед відштовхуванням; $V_{10\text{ м з/х}}$ – абсолютна швидкість спортсменів, відповідно тестування 10 м з ходу.

Власні інструментальні дослідження проводились у складі комплексної наукової групи (КНГ) Федерації легкої атлетики України. Показники часу і швидкості розбігу стрибунів перед відштовхуванням на ділянках 10-5 м і 5-0 м були продубльовані науковцями КНГ сучасною комп'ютерною біомеханічно-технологічною системою «OrtoJump», які були надруковані у звітному виданні (рис. 2) [10]. За формулою 2 для кожного стрибун-фіналіста двох зимових чемпіонатів України були підраховані коефіцієнти техніко-фізичної майстерності (КТФМ). Усі показники щодо тесту максимальної швидкості стрибунів, їх оптимально-максимальної швидкості і часу розбігу на відрізках 10-5 м і 5-0 м, а також коефіцієнту реалізації абсолютної швидкості і коефіцієнту техніко-фізичної майстерності спортсменів були зведені в таблицю 1.

$$КТФМ = R / V_{(10-0\text{м})} \quad (2)$$

де: R – результат дальності стрибка в довжину з розгону (м); $V_{(10-0\text{ м})}$ – оптимально-максимальна швидкість стрибуна поперед відштовхування (м/с).

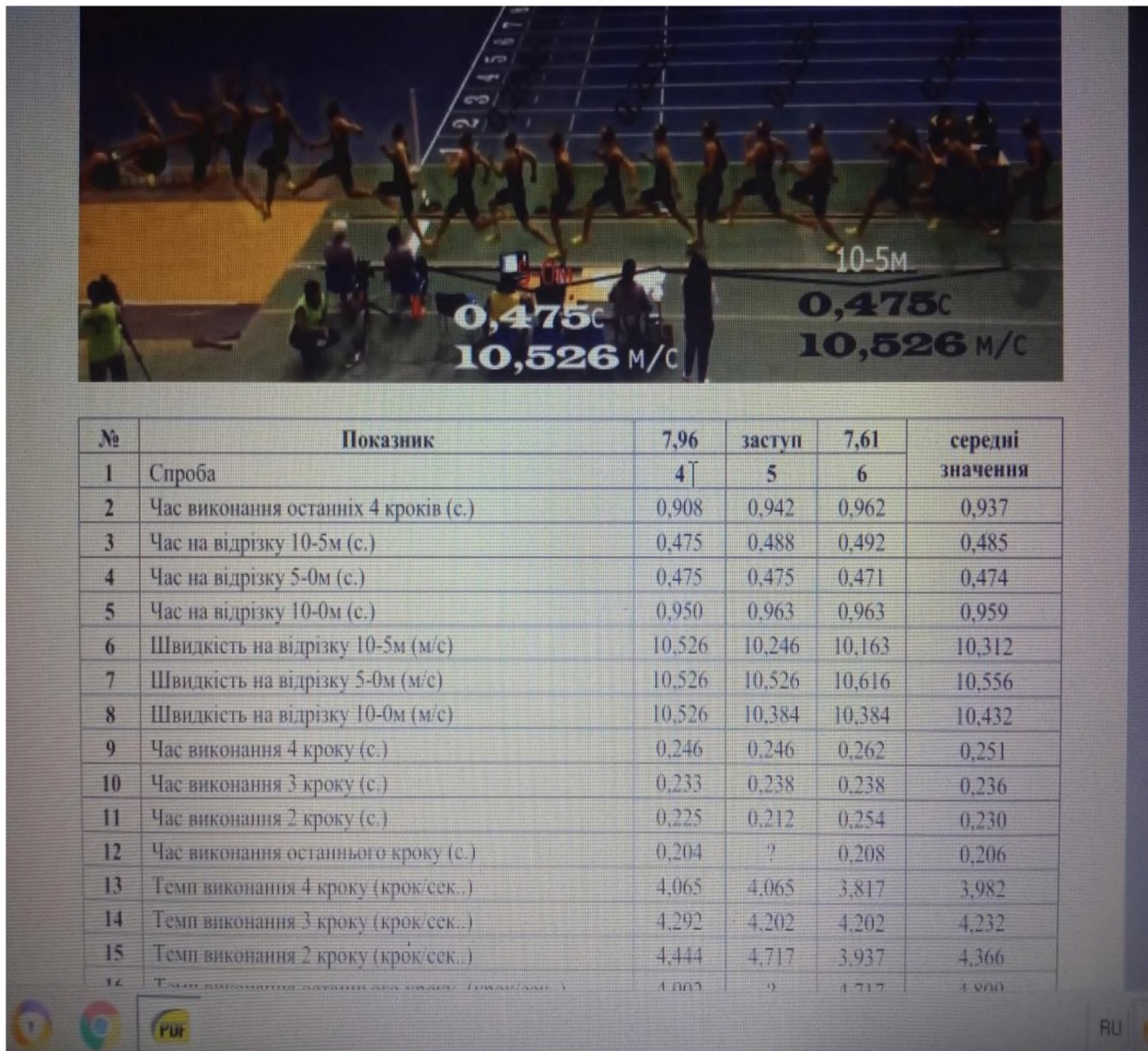


Рис. 2. Індивідуальні показники (кращі спроби) фіналіста зимового чемпіонату України з стрибків у довжину, які зафіксовані за допомогою сучасної комп'ютерної біомеханічно-технологічної системи «OrtoJump».

Таблиця 1 – Біомеханічні показники змагальної діяльності провідних стрибунів у довжину України у 2018 та 2019 рр.

Результати стрибків, м	Час на останніх відрізках розбігу, с			Швидкість на останніх відрізках розбігу, м/с			Тест бігу 10 м з/х, с (V_{max})	Реалізація швидкості в розбігу, у.о.	КТФМ, у.о.
	10-5м	5-0 м	10-0м	10-5 м	5-0 м	10-0 м $V_{(10-0m)}$			
7,60	0,520	0,519	1,039	9,615	9,634	9,620	10,583	9,909	0,790
7,45	0,521	0,530	1,051	9,597	9,434	9,514	10,512	0,905	0,783
7,41	0,517	0,543	1,060	9,671	9,208	9,431	10,420	0,905	0,786
7,31	0,548	0,523	1,071	9,124	9,560	9,330	10,332	0,903	0,784
7,32	0,532	0,533	1,065	9,398	9,380	9,389	10,409	0,902	0,780
7,13	0,543	0,543	1,086	9,208	9,208	9,208	10,322	0,892	0,774
7,56	0,528	0,517	1,045	9,469	9,671	9,570	10,562	0,906	0,790
7,03	0,548	0,565	1,113	9,124	8,850	8,983	10,115	0,888	0,782
7,05	0,555	0,555	1,110	9,009	9,009	9,009	10,122	0,890	0,782
7,36	0,527	0,537	1,064	9,487	9,311	9,395	10,404	0,903	0,783
7,67	0,534	0,499	1,033	9,363	10,020	9,680	10,638	0,910	0,792
6,79	0,559	0,581	1,140	8,944	8,605	8,765	9,948	0,881	0,775
7,22	0,540	0,540	1,080	9,259	9,259	9,259	10,276	0,901	0,780
7,00	0,535	0,571	1,106	9,345	8,755	9,050	10,168	0,890	0,773
8,06	0,493	0,493	0,986	10,141	10,141	10,141	10,834	0,936	0,795
7,88	0,507	0,508	1,015	9,861	9,842	9,848	10,810	0,911	0,800
8,13	0,500	0,478	0,978	10,000	10,460	10,230	10,850	0,942	0,795
8,23	0,485	0,483	0,968	10,309	10,352	10,326	10,892	0,948	0,797
6,84	0,566	0,568	1,134	8,834	8,803	8,818	9,986	0,883	0,776

На другому етапі досліджень із протоколів фінальних змагань були вибрані кращі спроби у спортсменів, на підставі яких були зроблені скріншоти стрибків у фазі відштовхування і польоту. В комп'ютерній програмі відеоаналізу «Kinovea» та графічного редактора «Corel-DRAW» були розраховані та отримані для кожного стрибуну фінальних змагань наступні результати: швидкість перед відштовхування (м/с), початкова швидкість вильоту (м/с), кут вильоту (град.), горизонтальна проекція просування ЗЦМТ на опорі при відштовхуванні (см), максимальна висота взльоту стрибуну в фазі польоту (см). Цифрові дані були занесені у таблицю 2.

Заздалегідь до проведення числових розрахунків, стосовно використання методу найменших квадратів, усі дані наводилися до загальної розмірності м (метр), м/с (метр за секунду), град. (градус): а) досягнута швидкість стрибуну перед відштовхуванням (V_{ot}) –

м/с; б) початкова швидкість вильоту (V_n) – м/с; в) кут вильоту (α) – град; г) горизонтальне просування ЗЦМТ на опорі при відштовхуванні (G_p) – см; д) висота взльоту (H_p) – м; е) результат стрибка (Rez) – м.

Результати дослідження та їх обговорення.

На основі вивчення інформаційних джерел встановлено, що питання організації спортивних рухів все частіше і частіше почали розглядатись не лише в зарубіжній але й вітчизняній науковій літературі. Відкриття і визнання нами для спортивної науки і практики критерію раціональної організації рухів (КРОП) стрибуну в довжину в процесі відштовхування спирається на глибокий науковий розгляд біомеханіки спортивних рухів в одній із статей Я. Ланко і В. Гамалія [11]. У статті проаналізовані і узагальнені теоретичні дані про реалізацію біомеханічних принципів організації переміщуючих рухів у спорті с метою їх практичного використання в повсякденній тренерській

практиці. Біомеханічні принципи – загальні умови організації координаційної структури рухів – базуються на закономірностях фізики і біології. У кожній окремій групі рухів (переміщуючі, локомоторні, обертальні та ін.) існують свої, тільки для цієї групи характерні принципи їх організації, від реалізації яких залежить ефективність виконання усієї

дії. Відносно переміщуючих рухових дій актуальними є принципи генерування імпульсу механічної енергії, використання енергії пружної деформації м'язово-сухожильних структур, передачі імпульсу, збільшення шляху додатка сили, збереження стійкості, зниження лінійного і обертального імпульсу [11, 12, 13].

Таблиця 2 – Основні біомеханічні показники змагальної діяльності кваліфікованих стрибунів у довжину України в 2019 та 2020 рр. (n=19)

№ п/ч	Результат стрибка, Rez м	Швидкість перед відштовхуванням, Vot м/с	Початкова швидкість вильоту, Vn м/с	Кут вильоту, Alfa град.	Горизонтальна проекція просування ЗЦМТ на опорі при відштовхуванні, Gr см	Висота взльоту, Hp см
	Y	X₁	X₂	X₃	X₄	X₅
1	7,60	9,620	8,980	18,0	79,9	39,7
2	7,45	9,514	8,834	19,0	68,7	43,9
3	7,41	9,431	8,781	25,0	74,6	44,3
4	7,31	9,330	8,620	18,5	83,9	32,0
5	7,32	9,389	8,699	22,0	69,0	39,4
6	7,13	9,202	8,472	20,0	69,5	35,4
7	7,56	9,570	8,900	19,5	75,8	48,1
8	7,03	8,983	8,253	20,0	90,8	40,2
9	7,05	9,004	8,374	18,7	87,3	40,4
10	7,36	9,395	8,805	20,2	73,7	42,6
11	7,67	9,681	8,981	18,3	71,8	48,7
12	6,79	8,860	7,730	20,4	80,0	19,6
13	7,22	9,251	8,551	18,0	83,0	33,7
14	7,00	9,040	8,340	13,5	82,5	41,0
15	8,06	10,133	9,503	19,9	70,0	43,8
16	7,88	9,848	9,198	21,8	87,3	48,5
17	8,13	10,221	9,641	18,8	67,0	44,0
18	8,23	10,326	9,766	18,3	67,4	43,2
19	6,84	8,818	7,818	17,8	78,9	42,0

Наприклад, в основі принципу збільшення шляху додатка сили лежить співвідношення між механічною роботою і енергією ($\Delta E = F \cdot s$): щоб змінити механічну енергію тіла (ΔE), необхідно збільшити або прикладену силу (F), або шлях (s), на якому сила діє на тіло. Матеріали статті спираються на наукові дослідження цього питання на прикладі легкоатлетичних метань, але актуальність розглядання проблеми існування раціональної організації рухів спортсменів криється не тільки в легкоатлетичних метаннях, але й легкоатлетичних стрибках. У стрибках сила F , що поступається і долає режими при відштовхуванні, також генерує роботу та енергію, як і при виконанні легкоатлетичних метань. Зміна механічної енергії ΔE тут діє по тих же принципах, як при метанні гранати або спису. У стрибках у довжину раціональні переміщуючі технічні рухи починаються і продовжуються з моменту постановки ноги на брусок відштовхування до моменту останньої миті тримання ноги на опорі. Критерієм раціональної організації рухів стрибунів являється довжина горизонтальної проекції шляху переміщення ЗЦМТ стрибуну на опорі. Згідно принципу збереження стійкості рівноваги для ефективного виконання рухів, які пов'язані з різкою зміною напрямку або швидкості, потрібна велика площа опори, хороше зчеплення з поверхнею опори і стійке положення тіла (статична і динамічна рівновага) [5, 11].

В роботі представлені дані теоретичних досліджень біомеханічних принципів організації переміщуючих рухів в легкоатлетичних стрибках в довжину чоловіків-стрибунів високої кваліфікації. Мета досліджень полягає в тому, щоб тренери і спортсмени почали частіше звертати увагу не тільки на досягнення оптимально-максимальної швидкості перед відштовхуванням, але й на раціональний і ефективний процес організації рухів в процесі відштовхування. Щоб, при однакових умовах, рівень майстерності стрибунів у довжину високої кваліфікації розглядався з позиції кращої досяжності спортсменом обох критеріїв майстерності – КОМШ і КРОП [1, 5, 7, 8].

Розглядаючи і розраховуючи біомеханічні показники та деякі коефіцієнти змагальної діяльності провідних стрибунів у довжину України 2018 та 2019 років, а також ті показники фінальної частини розбігу, які визначають якість процесу відштовхування, можна вже і без додаткових досліджень зрозуміти про недостатній рівень підготовленості українських стрибунів. Так наприклад, з 19 спортсменів фіналістів двох чемпіонатів України завершили змагання в стрибках у довжину з наступним кваліфікаційним рівнем: звання майстра спорту міжнародного класу (МСМК) – 3 стрибуну (15,8%), майстра спорту України (МСУ) – 3 стрибуну (15,8%), кандидата в майстри

спорту України (КМСУ) – 7 стрибунів (36,8%), першого спортивного розряду – 6 стрибунів (31,6%). Таким чином, якість виконання стрибків міжнародного рівня разом з двох чемпіонатів України 2018 і 2019 рр. склала всього 15,8%.

Якщо розглянути біомеханічні показники оптимально-максимальної швидкості стрибунів перед відштовхуванням на цих двох чемпіонатах України стосовно ділянок розбігу 10-5 м і 5-0 м, то кращі результати (швидкість зростає або залишається оптимально високою до початку відштовхування) зафіксовані у 10 спортсменів. Якість виконання фінальної частини розбігу стрибунів складає 52,6%. А якщо проаналізувати коефіцієнти реалізації максимальної бігової швидкості стрибунів-фіналістів змагань до оптимально-максимальної швидкості їх власного розбігу перед відштовхуванням, то у 64,8% стрибунів коефіцієнти відповідають значенням, що належать спортсменам високої кваліфікації, але для багатьох з них ще має місце резерв покращення. Більш вагомим показником щодо рівня підготовленості українських стрибунів-чоловіків у довжину можуть бути і показники оцінки їх техніко-фізичної майстерності: з оцінкою «відмінно» – відсутність стрибунів; з оцінкою «добре» – 8 стрибунів (42%); з оцінкою «задовільно» – 11 стрибунів (58%); з оцінкою «не задовільно» – відсутність стрибунів (див. табл. 1).

В роботі проведена математико-статистична обробка цифрового матеріалу таблиці 2 з метою – визначення залежності результату стрибка у кваліфікованих спортсменів від змінних показників: швидкості стрибуна перед відштовхуванням (**Vot**), початкової швидкості вильоту (**Vn**), кута вильоту (**Alfa**), горизонтального просування ЗЦМТ на опорі при відштовхуванні (**Gp**), висоти взльоту стрибуна (**Hp**), результату стрибка (**Rez**), а також визначити ті змінні, які мають найбільший вплив на результат.

1. Чисельні розрахунки

Чисельні розрахунки проведено серед програмування MathCad. Застосовано метод

множинної лінійної регресії з *покроковим включенням факторів в модель регресії* [12,17]. Це дозволяє відібрати з набору змінних найбільш суттєві, які найбільш впливають на якість моделі.

На першому етапі методом найменших квадратів послідовно будувалися всі можливі лінійні регресійні залежності результату від двох факторів таблиці 2. Так як факторів 5, то число таких регресій дорівнювалось $C_5^2 = 10$: використовувався метод найменших квадратів для побудови залежностей

$$Y(X_1, X_2); Y(X_1, X_3); Y(X_1, X_4); Y(X_1, X_5); Y(X_2, X_3); Y(X_2, X_4); Y(X_2, X_5); Y(X_3, X_4); Y(X_3, X_5); Y(X_4, X_5);$$

Для кожної регресії оцінювалися:

$$\text{- коефіцієнт детермінації } \hat{R}^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \tilde{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2},$$

$$\text{- дисперсія адекватності } \sigma^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^n (y_i - \tilde{y}_i)^2,$$

де y_i – результат з таблиці 2, \tilde{y}_i – результат згідно рівняння регресії

Відбиралася та двох факторна регресія для якої \hat{R}^2 найбільший.

У таблиці 3 наведено результати розрахунку \hat{R}^2 та σ^2 регресійної залежності результату від двох факторів виду

$$Rez = \theta_0 + \theta_1 \times \Phi_i + \theta_2 \times \Phi_j,$$

де $\theta_0, \theta_1, \theta_2$ – коефіцієнти моделі, Φ_i, Φ_j – фактори (змінні)

На перетині рядків та стовпців з назвами факторів цієї таблиці 3 наведено розрахункові значення для відповідної пари факторів, жирним шрифтом виділено найбільше значення.

Таблиця 3 – Дослідження двохфакторних залежностей. Перше число – коефіцієнт детермінації \hat{R}^2 , друге число – дисперсія адекватності σ^2

Регресійні фактори	Vot		Vn		Alfa		Gp		Hp	
	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2
Vot	—	—	0,941	0,115	0,941	0,115	0,946	0,110	0,947	0,109
Vn	0,941	0,115	—	—	0,886	0,160	0,886	0,160	0,908	0,144
Alfa	0,941	0,115	0,886	0,160	—	—	0,447	0,352	0,429	0,368
Gp	0,946	0,110	0,880	0,160	0,447	0,352	—	—	0,575	0,309
Hp	0,947	0,109	0,908	0,144	0,429	0,368	0,575	0,309	—	—

Найкраща регресійна залежність $Rez = \theta_1 \times \text{Vot} + \theta_2 \times \text{Hp}$ ($R^2 = 0,947$; $\sigma^2 = 0,109$) – помічена жирним шрифтом. фактори **Vot** та **Hp** забезпечують найбільший коефіцієнт детермінації та найменше значення дисперсії адекватності, тобто найкращий регресійний опис.

На другому етапі до двох найбільш інформативних факторів (**Vot** и **Hp**) додається *по черзі* третій фактор [16]. Можна побудувати, очевидно, три регресії: (**Vot** + **Hp** + **Vn**), (**Vot** + **Hp** + **Alfa**), (**Vot** + **Hp** + **Gp**).

Результати розрахунків наведені в таблиці 4.

Таблиця 4 – Дослідження трьохфакторних залежностей. Перше число – коефіцієнт детермінації \hat{R}^2 , друге число – дисперсія адекватності σ^2

Регресійні фактори	Vot + Hp+ Vn		Vot + Hp+ Alfa		Vot + Hp+ Gp	
	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2
	0,944	0,109	0,944	0,109	0,947	0,109

На третьому етапі до трьох найбільш інформативних факторів (Vot+ Hp+Gp) додається *по черзі* четвертий фактор. Можна побудувати, очевидно, дві регресії: (Vot+Hp+Gp+Vn) і (Vot + Hp+ Gp+Alfa). Результати розрахунків приведені в таблиці 5.

Таблиця 5 – Дослідження чотирьохфакторних залежностей

Регресійні фактори	Vot + Hp+ Gp+Vn		Vot + Hp+ Gp+Alfa	
	\hat{R}^2	σ^2	\hat{R}^2	σ^2
	0,944	0,113	0,943	0,112

Регресія для п'яти факторів: $Vot+Hp+Gp+Alfa+Vn$, $\hat{R}^2=0,940$, $\sigma^2=0,116$. Додавання четвертого, а потім і п'ятого факторів-чинників знижують точність розрахунків.

Висновок. Найбільший вплив на результат стрибка оказують три фактори:

- швидкість перед відштовхуванням (Vot);
- горизонтальна проекція пересування ЗЦМТ на опорі при відштовхуванні (Gp);
- висота взльоту стрибуну (Hp);

Регресія по цих змінних дає найбільше значення коефіцієнта детермінації і найменшу залишкову дисперсію (дисперсію адекватності): $\hat{R}^2=0,947$; $\sigma^2=0,109$.

Статистичний аналіз трьохфакторної моделі (Vot + Gp +Hp)

Рівняння лінійної регресії:

$$Rez = -2.12 + 0,954 \cdot \text{Vot} + 0,474 \cdot \text{Gp} + 0,415 \cdot \text{Hp} \quad (1)$$

Коефіцієнт детермінації $\hat{R}^2=0,953$.

Коефіцієнт детермінації *скоректований на число ступенів свободи*:

$$R_{kor}^2 = 1 - \left(1 - R^2\right) \frac{n-1}{n-k} = 0,947.$$

Залишкова дисперсія (дисперсія адекватності) $\sigma^2=0,109$.

Коефіцієнти регресії та коефіцієнт детермінації значущі на рівні значущості $\alpha=0,05$.

Кореляційна матриця змінних з таблиці 2:

	Vot	Gp	Hp
Vot	1	0,658	0,638
Gp	0,658	1	0,559
Hp	0,638	0,559	1

Рис.3 – Кореляційна матриця змінних, що входять до моделі

Видно, що змінні від яких залежить дальність стрибка, показують помірні парні коефіцієнти кореляції. можна припустити,

Порівняння розрахунків за регресійною моделлю (1) з найкращим та найгіршим результатами змагань (табл.2) наведено в таблиці 6.

Таблиця 6 – Порівняння результатів змагань з розрахунками по регресійній моделі

	Vot	Gp	Hp	Результат на змаганнях $Rez_{зм}$	За моделлю $Rez_{м} = -2.12 + 0,954 \cdot \text{Vot} + 0,474 \cdot \text{Gp} + 0,415 \cdot \text{Hp}$	похибка $\delta = \frac{Rez_{зм} - Rez_{м}}{Rez_{зм}} \cdot 100\%$
найкращий	10,04	0,939	0,470	8,23	8,1313	0,012
найгірший	8,63	0,773	0,204	6,54	6,793	0,235

Дискусія. У проведених дослідженнях аналіз техніко-фізичної майстерності у кваліфікованих стрибунів в довжину, фіналістів двох чемпіонатів України 2018 і 2019 рр. виявив, що середнє статистичний показник КТФМ на групу з 19 спортсменів складає $0,785 \pm 0,029$. Він відповідає верхній межі задовільної оцінки (див. табл. 1). Про ефективність техніко-фізичної майстерності стрибунів в довжину тренери і фахівці судять по-різному. Одні покладають надію на посилення критерію оптимально-максимальної швидкості (КОМШ) розбігу стрибуну перед відштовхуванням, інші на посилення у спортсмена силового компонента, треті на посилення і того, та іншого разом узятих. Довгі роки основна стратегія в підготовці стрибунів в довжину будувалася виходячи з аксіоми «кращий спринтер – кращий стрибун». Таке твердження безспірно є справедливим,

оскільки висока швидкість розбігу створює умови досягнення у стрибуну і оптимально високої швидкості вильоту. Проте стрибуну будь-якої кваліфікації, що мають приблизно однаковий рівень підготовленості, досягають успіху в змаганнях не лише за рахунок швидкості розбігу, але і високого рівня спеціальної технічної підготовки. Це дає можливість стрибунам міцно відштовхуватись і при цьому більше зберігати горизонтальної швидкості для початкової швидкості вильоту [8, 9, 14, 15].

З метою дослідження і обґрунтування найважливіших критеріїв оцінки індивідуальної техніко-фізичної підготовленості кваліфікованих стрибунів в довжину України в цій роботі математично була доведена кількісна міра, раніше нами запропонованого для розгляду, критерію раціональної

організації рухів (КРОП) стрибунів в процесі відштовхування.

У цих дослідженнях при рішенні головної статистичної задачі міри впливу окремих кінематичних показників індивідуальної техніки рухів у кваліфікованих стрибунів у довжину на спортивний результат, була побудована математична модель. Для оцінки статистичної достовірності моделі використаний коефіцієнт детермінації. Встановлено, що найбільший вплив на результат роблять три чинники: швидкість стрибунів перед відштовхуванням, горизонтальна проекція пересування ЗЦМТ на опорі у фазі відштовхування та висота взльоту стрибунів у фазі польоту. Формула регресії, по якій можна моделювати результати змагальної діяльності у кваліфікованих спортсменів стосовно їх індивідуальної підготовленості: $Rez = -2.12 + 0,954 \cdot V_{ot} + 0,474 \cdot G_p + 0,415 \cdot H_p$, з похибками, що дорівнюють $\delta = 0,012\%$ – для трьох кращих результатів; $\delta = 0,235\%$ – для трьох гірших результатів (табл. 3-5).

Висновки.

1. На підставі узагальнення результатів змагальної діяльності, власних карт самоконтролю спортсменів, а також п'ятьох головних кінематичних показників у фіналістів стрибунів в довжину двох (зимового і літнього) чемпіонатів України 2018 і 2019 рр. виникли питання, рішення яких дозволило організувати подальші дослідження в напрямках: вектору вдосконалення індивідуальної техніко-фізичної підготовленості кваліфікованих стрибунів в довжину чоловіків; теоретико-практичних обґрунтувань найважливіших критеріїв раціональної і ефективної підготовленості провідних стрибунів України, а також пошуку біомеханічного моделювання, як засобу ефективнішого і раціональнішого управління індивідуальною підготовкою висококваліфікованих легкоатлетів-стрибунів в довжину.

2. Аналіз показників змагальної діяльності у стрибунів в довжину з розбігу високої кваліфікації, фіналістів двох українських чемпіонатів відмітив наступні слабкі місця: 1) із загальної кількості 19 спортсменів досягли виконання якісного результату на рівні майстрів спорту міжнародного класу (МСМК) і майстрів спорту України (МСУ) тільки 31,6% стрибунів; 2) оптимально-максимальна швидкість на останніх 10 м розбігу зростає чи залишається досяжною тільки у 52,6% стрибунів; 3) коефіцієнти реалізації максимальної швидкості у розбігу, які характеризують рівень високої кваліфікації спортсменів, були розраховані тільки для 64,8% стрибунів; 4) коефіцієнти техніко-фізичної майстерності (КТФМ) розраховані були для фіналістів двох чемпіонатів України тільки на оцінки «добре» і «задовільно» відповідно, як 42% і 58%; на оцінку «відмінно» і «незадовільно» результати були відсутні.

3. Проведена статистична оцінка параметрів діагностики 5-ти найважливіших кінематичних, а також протокольних результатів змагальної діяльності кваліфікованих українських стрибунів в довжину з оцінкою їх точності. Математико-статистичний аналіз

міри впливу кінематичних показників у спортсменів-стрибунів в довжину показав достатньо високий коефіцієнт кореляції між швидкістю стрибунів перед відштовхуванням і максимальною висотою взльоту ЦМ стрибунів в фазі польоту (0,658). Коефіцієнт детермінації $\hat{R}^2 = 0,947$ засвідчує про задовільну якість моделі, яка складається з трьох факторів: швидкості стрибунів перед відштовхуванням, проекції горизонтального переміщення ЗЦМТ спортсмена при відштовхуванні в опорному періоді та висоти взльоту стрибунів в польотній фазі: $Rez = -2.12 + 0,954 \cdot V_{ot} + 0,474 \cdot G_p + 0,415 \cdot H_p$. (оцінка статистичної значущості коефіцієнтів на рівні $\alpha = 0,05$).

4. Запропонована математична модель, яка має найбільший вплив на спортивний результат спортсменів, та за допомогою якої можна визначити раціональність і ефективність процесу відштовхування у висококваліфікованих легкоатлетів-стрибунів. В теорії легкоатлетичного спорту повторно виконана спроба математичного обґрунтування критерію раціональної організації рухів (КРОП) стрибунів в довжину в процесі відштовхування. Актуальність цього критерію дуже вагома при оцінці техніко-фізичної майстерності стрибунів високої кваліфікації. Оцінка ефективності КРОП стрибунів достовірно підтверджується довжиною шляху проекції горизонтального переміщення ЗЦМТ спортсмена на опорі в процесі відштовхування.

Список літератури

- Horlov A.S., Garder S.E., Horlov O.A., Bleschunova E.N. Influence of kinematics parameters of individual technique of motions for youths-jumpers in length on a sporting result: *Health, sport, rehabilitation*. 2019 (5)3. №3. С. 25. Фахове видання «Б». Індексція в базах: Index Copernicus, (ICV2018=100), PBN, Google Академія, NBUV.
- World Athletics. All-time top lists: long jump, men. URL: <https://www.iaaf.org/records/all-time-toplists/jumps/long-jump/outdoor/men>
- Golubtsov A. *The preparation of high class sportsmen in horizontal jumps*. Kyiv: Printed "PRINTXPRESS", 2000. 116 p.
- Горлов А.С., Гращенкова Ж.В. Вплив індивідуальної техніки відштовхування на ефективність спортивного результату юнаків-стрибунів у довжину: *Abstracts of the 5th International scientific and practical conference The world of science and innovation (December 9-11, 2020)*. Cognum publishing house / London: United Kingdom. 2020. Pp. 363-372.
- Горлов А.С. *Теоретико-методичні основи вдосконалення діагностики і управління індивідуальною підготовленістю юних легкоатлетів-спринтерів і стрибунів у довжину: монографія*. Харків: ФОП Бровін О. В., 2020. С. 71; 97-106; 258.
- Ward-Smith A. J. Calculation a long jump performance by numerical integration of the equations of motion. *J. Biomech. Eng.* 1106: 1984. Pp. 244-248.
- Горлов А., Гардер С., Бубнов В. Ефективність моделювання раціональної техніки відштовхування у кваліфікованих легкоатлетів-стрибунів у довжину. *Здоров'я нації і вдосконалення фізкультурно-спортивної освіти: Матер. V Міжн. наук. - практ. конф., 16-17 квітня 2025 р.* / ред. кол. А. В. Кіпенський, [та інші]. Харків: 2025. С. 203-207: укр. та англ. мовами.
- Горлов А.С., Гращенкова Ж.В. Модель раціональної організації рухів стрибунів в довжину в процесі відштовхування: / *Зб. тез наук. доп. XX Міжн. науково-практ. конф. «Фізична культура, спорт і здоров'я: Стан, проблеми та перспективи», 17-18 грудня 2020 р.* Харків: ХДАФК, 2020. С. 49-50.
- Колот А.В., Коробенко В.А. Динаміка показників структури технічної підготовленості стрибунів в довжину із зростанням спортивної кваліфікації // *Педагогіка, психологія та медико-біологічні проблеми фізичного виховання та спорту: наукова монографія* за ред. проф. С.С. Єрмакова. Харків: ХДАДМ, 2002. С. 70-74.

10. *Результати біомеханічного аналізу змагальної діяльності у стрибкових дисциплінах на основних національних змаганнях з легкої атлетики 2018-2019 років*: Ел. публікація ФЛАУ (КНГ). Харків: Громадська спілка «Легка атлетика України» (департамент збірних команд), 2020. С. 13-18; 61-60.
11. Лагунін О. С., Білоусова С. В. *Статистика: підручник*. - К.: Центр навчальної літератури, 2005. - 608 с.
12. Ланко Я., Гамалій В. Теоретичні і практичні аспекти реалізації біомеханічних принципів в організації переміщуючих рухів в спорті. *Наука в олімпійському спорті*. К.: 2017. №2. С. 56-58.
13. Lanka J. Shot putting. In: *Zatsiorsky VM, editor. Biomechanics in Sport: Performance Enhancement and Injury Prevention*. Oxford: Blackwell Science, LTD; 2000; p. 435-457.
14. Lanka J, Konrads A, Shalmanov A. *Evaluation methodology for assessing the effectiveness of sports techniques*. In: *Proceedings of XXIII International Symposium on Biomechanics in Sports*. Beijing, China; 2006. p. 202-206.
15. Polocin A. Speed of running approach or technician of jump. *Track – and – field*. 2000. № 4. Pp. 27-28; 32.
16. Yang Jin Tian, Sutula W.A. Long jump Technology Tends to Be of Patterns. *Unity, Friendship and Progress of Humanity through University Short*. Beijing. 2001. Pp. 227.
17. Бабак В.П. і др *Статистична обробка даних*. МІВВЦІ, Київ, 2001. – 388 с
- lekhkoatletiv-strybuniv u dovezhynu [Effectiveness of modeling rational take-off technique in qualified long jump athletes]. In: *Zdorov'ya natsiyi i vdoskonalennya fizkulturno-sportyvnoi osvity: Proc. of the 5th Int. Sci.-Pract. Conf. (Apr. 16–17, 2025)*. [National Health and Improvement of Physical Education: Mater. V International Scientific - Practical Conference, April 16-17, 2025.] Kharkiv, 2025, pp. 203–207.
8. Horlov A. S., Hrashchenkova Zh. V. Model ratsional'noyi orhanizatsiyi rukhiv strybybuna v dovezhynu v protsesi vidstovkhuвання [Model of rational movement organization of a long jumper during take-off]. In: *Physychna kultura, sport i zdorov'ya: Stan, problemy ta perspektyvy: Proc. of the 20th Int. Sci.-Pract. Conf. (Dec. 17–18, 2020)*. [Collection of theses of the 20th International Scientific and Practical Conference "Physical Culture, Sports and Health: State, Problems and Prospects", December 17-18, 2020]. Kharkiv, KhDAFK Publ., 2020, pp. 49–50.
9. Kolot A. V., Korobenko V. A. Dynamika pokaznykiv struktury tekhnichnoyi pidhotovlenosti strybybuniv v dovezhynu iz zrostannym sportyvnoi kvalifikatsii [Dynamics of technical training structure indicators in long jumpers with increasing qualification level]. In: *Pedagogika, psykholohiya ta med.-biol. problemy fiz. vykhovannya ta sportu: nauk. monohrafiya* [Pedagogy, psychology and medical and biological problems of physical education and sports: scientific monograph] / ed. by S. S. Yermakov. Kharkiv, KhDADM Publ., 2002, pp. 70–74.
10. *Rezultaty biomekhanichnogo analizu zmahal'noyi diyal'nosti u strybykovykh dystsyplynakh na osnovnykh natsional'nykh zmahannykh z lehoyi atletyky 2018–2019 rokiv* [Results of biomechanical analysis of competitive activity in jumping disciplines at major national athletics competitions 2018–2019]. Kharkiv, Athletics Federation of Ukraine (NTU), 2020, pp. 13–18, 61–60.
11. Lahunin O. Ye., Bilousova S. V. *Statystyka: pidruchnyk* [Statistics: textbook]. Kyiv, Tsentr navchal'noyi literatury Publ., 2005. 608 p.
12. Lanko Ya., Hamaliy V. Teoretychni i praktychni aspekty realizatsiyi biomekhanichnykh pryntsyypiv v orhanizatsiyi peremishchayuchykh rukhiv v sporti [Theoretical and practical aspects of applying biomechanical principles in organizing locomotor movements in sports]. *Nauka v olimpiyskomu sporti* [Science in Olympic sports]. Kyiv, 2017, no. 2, pp. 56–58.
13. Lanka J. Shot putting. In: *Zatsiorsky V. M., ed. Biomechanics in Sport: Performance Enhancement and Injury Prevention*. Oxford, Blackwell Science Ltd., 2000, pp. 435–457.
14. Lanka J, Konrads A, Shalmanov A. *Evaluation methodology for assessing the effectiveness of sports techniques*. In: *Proc. of the XXIII Int. Symp. on Biomechanics in Sports*. Beijing, China, 2006, pp. 202–206.
15. Polocin A. Speed of running approach or technician of jump. *Track and Field*. 2000, no. 4, pp. 27–28, 32.
16. Yang Jin Tian, Sutula W. A. Long jump technology tends to be of patterns. In: *Unity, Friendship and Progress of Humanity through University Short*. Beijing, 2001, p. 227.
17. Babak V. P. et al. *Statystychna obrobka danykh* [Statistical data processing]. Kyiv, MIVTS Publ., 2001. 388 p.

Надійшло (received) 23.02.2025.

Відомості про авторів / About the Authors

Горлов Анатолій Серафимович (Horlov Anatoliy) – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент Національного університету мистецтв імені І. П. Котляревського, м. Харків, Україна; e-mail: gorlovas@ukr.net; ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-2161-4602>.

Гардер Сергій Євгенійович (Harder Serhii) – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри комп'ютерної математики і аналізу даних, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків, Україна; e-mail: sergey.garder@gmail.com; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9055-3255>.

Бондаренко Віктор Петрович (Bondarenko Victor) – старший викладач Полтавського державного аграрного університету, м. Полтава, Україна; e-mail: viktor.bondarenko@pdau.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-4643-941X>.

Бубнов Володимир Олександрович (Bubnov Volodymyr) – старший викладач Львівського державного університету фізичної культури імені І. Баберського, м. Львів, Україна; e-mail: vab33@ukr.net; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8778-1158>.

Колбасін Владислав Олександрович (Kolbasin Vladyslav) – старший викладач кафедри комп'ютерної математики та аналізу даних, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків, Україна; e-mail: Vladyslav.Kolbasin@khpi.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0009-0007-0835-2712>.

Сердюк Ірина Василівна (Serdiuk Iryna) – доцент НТУ «ХПІ», доцентка кафедри комп'ютерної математики та аналізу даних, Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», м. Харків; e-mail: Iryna.Serdiuk@khpi.edu.ua; ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-1143-9145>.

ЗМІСТ

Бушусєв С., Пузійчук А., Бушусєва Н., Бушусєва В., Бушусєв Д. Стратегічний розвиток освітніх програм під впливом ШІ (eng.)	3
Бугасєвський М. С., Петренко Ю. А. Багаторівневе планування й управління у розвитку виробництва та ланцюжках поставок бетону	10
Буренко В. О., Чернов С. К. Синтез групових рішень для розв'язання задачі вибору транспортних засобів в процесі логістичного забезпечення міських пасажироперевезень	18
Горлов А. С., Гардер С. Є., Бондаренко В. П., Бубнов В. О., Колбасін В. О., Сердюк І. В. Моделювання індивідуальної техніки ефективного та раціонального відштовхування кваліфікованих легкоатлетів-стрибунів у довжину	29
Москаленко В. В., Фоїта Н. Г., Косенко В. А., Сало А. О., Кіріпичєв Ю. А. Бізнес-процес побудови User Story Mapping з використанням рекомендаційної системи	38
Ясінецький О. О., Фесенко Т. Г. Управління ризиками ІТ проєктів: аналітичний огляд досліджень	47
Шерстюк О. І. Модель цілепокладання у проєктах розвитку підприємств морської галузі	58
Шуба І. В., Лобач О. В., Лисенко А. О. Аналіз актуальності, конкурентного середовища та архітектурних рішень інтегрованої інформаційної системи для освітян	67

CONTENTS

<i>Bushuyev S., Puzichuk A., Bushuyeva N., Bushuieva V., Bushuiev D.</i> Strategic development of Education program Under the Influence of AI	3
<i>Bugaevskiy M., Petrenko Y.</i> Multi-level planning and management in concrete production development and supply chains	10
<i>Burenko V., Chernov S.</i> Synthesis of group solutions for solving the choosing vehicles problem in the logistics support process of urban passenger transportation	18
<i>Horlov A., Harder S., Bondarenko V., Bubnov V., Kolbasin V., Serdiuk I.</i> Modeling of individual techniques for effective and rational pushing of qualified long jumpers	29
<i>Moskalenko V., Fonta N., Kosenko V., Salo A., Kirpichev Y.</i> Business process of User Story Mapping building based on using the recommender system	38
<i>Yasinetskiy O., Fesenko T.</i> IT project risk management: an analytical review of research	47
<i>Sherstiuk O.</i> Goal-setting model for development projects in the maritime industry	58
<i>Shuba I., Lobach O., Lysenko A.</i> Analysis of relevance, competitive environment and architectural solutions for an integrated information system for educators	67

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**ВІСНИК НАЦІОНАЛЬНОГО ТЕХНІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ХПІ».
СЕРІЯ: СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ, УПРАВЛІННЯ ПОРТФЕЛЯМИ,
ПРОГРАМАМИ ТА ПРОЕКТАМИ**

Збірник наукових праць

№ 1 (10) 2025

Науковий редактор: Кононенко І. В., д-р техн. наук, професор, НТУ «ХПІ», Україна
Технічний редактор: Лобач О. В., канд. техн. наук, доцент, НТУ «ХПІ», Україна

Відповідальний за випуск Лобач О. В., канд. техн. наук, доцент

АДРЕСА РЕДКОЛЕГІЇ: 61002, Харків, вул. Кирпичова, 2, НТУ «ХПІ».
Кафедра управління проектами в інформаційних технологіях.
Тел.: (057) 707-68-24; *e-mail*: e.v.lobach@gmail.com
Сайт: pm.khpi.edu.ua

Обл.-вид № 1-25

Підп. до друку 30.12.2024 р. Формат 60×84 1/8. Папір офсетний 80 г/м².
Друк офсетний. Гарнітура Таймс. Умов. друк. арк. 9,3. Облік.-вид. арк. 9,3.
Тираж 100 пр. Зам. № 160450. Ціна договірна.

Видавничий центр НТУ «ХПІ». Свідоцтво про державну реєстрацію
суб'єкта видавничої справи ДК № 3657 від 24.12.2009 р.
61002, Харків, вул. Кирпичова, 2

Цифрова друкарня ТОВ «Смугаста типографія»

Ідент. код юридичної особи: 38093808

Україна, 61002, м. Харків, вул. Чернишевська, 28 А. Тел. (057) 754-49-42