

It is worth noting that in the structure of health competence, researchers identify two main components: cognitive-social, personal-psychological.

The cognitive-social component contains knowledge that is characterized by the worldview of man's natural and social environment; general professional knowledge of the culture of health as a component of the general culture of the individual; psychological and pedagogical knowledge of the laws of comprehensive development of personality; integrated subject knowledge about the value of health and a healthy lifestyle.

Personal-psychological component consists of: motivational and value orientations (acceptance of the value of health, interest and readiness for various types of health activities); social orientation (readiness to perform social functions and roles in professional and socio-cultural spheres); professional orientation on health care of objects of social work; personal qualities necessary for health activities; reflexive component (awareness and assignment of ways to maintain health). [1, с. 48]

Thus, for the formation and development of health-preserving competence of professionals before higher education, it is necessary to focus on a responsible attitude to personal health and the health of others, the formation of competencies in health and healthy living in order to implement these principles. in everyday life, which will contribute to the formation of skills of healthy behavior, as the basis of a healthy lifestyle, the development of psychological culture, and skills of self-regulation of the individual.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бочаров М.П. Від соціальних цінностей до соціального государству.-М.:Луч, 2007.- 174с.
2. Ларіонова І.С. Здоров'я людини як соціальна цінність.- М.: МГСУ, 2009.- 112 с.
3. Сікач М.Ф. Психологія здоров'я. М.: Гардарики, 2016. - 167 с.

ДОТРИМАННЯ ПРИНЦИПІВ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ У КУРСОВОМУ ПРОЕКТУВАННІ

Попов Станіслав Вячеславович,
к.т.н., доцент, доцент кафедри галузевого машинобудування
Полтавський державний аграрний університет
E-mail: stanislav.popov@pdaa.edu.ua
Півень Дмитро Сергійович,
студент 4-го курсу спеціальності 133 «Галузеве машинобудування»
Полтавський державний аграрний університет
E-mail: psv26@i.ua

Як відомо, академічна доброчесність – являє собою сукупність етичних принципів, визначених законом правил. Саме ними мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання, провадження наукової діяльності. Це потрібно для забезпечення довіри до результатів навчання, а також наукових досягнень. Академічним плагіатом вважається: відтворення у тексті роботи без змін (незначні зміни) або перекладу обсягом від речення і більше без посилання на першоджерело; відтворення у тексті роботи перефразування чи довільний переказ без посилання на першоджерело; відтворення у тексті з джерела цитат третіх джерел без зазначення яким джерелом наведена цитата; відтворення у тексті роботи, наведеної у іншому джерелі науково-технічної інформації, без зазначення того, з якого саме джерела взята інформація [1].

Відповідно до освітньо-професійної програми «Машини та обладнання сільськогосподарського виробництва», протягом навчання за спеціальністю 133 «Галузеве машинобудування», здобувачі вищої освіти ПДАУ виконують курсові проекти із дисциплін: «Деталі машин», «Розрахунок та конструювання машин» [2-4].

Курсове проектування – різновид індивідуальних завдань самостійної роботи. Воно передбачає створення умов для повної реалізації творчих можливостей здобувачів. Має на меті поглиблення, узагальнення, а також закріплення знань, які студенти набувають протягом навчання, їх застосування у подальшій професійній діяльності [5].

Для моніторингу дотримання академічної доброчесності, зокрема у курсовому проектуванні, у ПДАУ працюють відповідні комісії. Після завершення виконання курсового проекту студенти за допомогою безкоштовних профільних сервісів, наприклад Advego Plagiat, здійснюють перевірку своїх робіт на плагіат. Оригінальність повинна становити не менше 60%. Лише за результатами успішної перевірки курсовий проект може бути представлений до захисту на комісії.

Комісія з академічної доброчесності, у свою чергу, вибірково здійснює перевірку курсових проектів засобами Unicheck та Strike Plagiarism.

У випадку недотримання принципів академічної доброчесності здобувачам вищої освіти рекомендується усунути зазначені зауваження протягом встановленого терміну із повторним проходженням перевірки. У разі наявності сталих методик розрахунків, що застосовувалися у курсовому проектуванні, остаточне рішення відносно допуску студента до захисту приймають члени комісії.

Отже, до появи спеціалізованих програм щодо виявлення плагіату необхідно було мати досить часу на його ідентифікацію. Переважно це досягалося за рахунок досвіду викладачів, набутого протягом тривалого часу роботи, ерудиції, пошуку схожої інформації у мережі Інтернет. На даний час, за рахунок використання спеціалізованого програмного забезпечення, а також чітко визначених процедур, ситуація суттєво покращилася.

Саме такий підхід сприятиме поліпшенню якості виконання курсового проектування (і не тільки його), а також наданню освітніх послуг у цілому.

Джерела інформації

1 Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату в Полтавській державній аграрній академії. Полтава, ПДАА, 2020. 20 с.

2 Біловод О., Ветохін В., Ляшенко С., Харак Р., Франк Т. Освітньо-професійна програма: машини та обладнання сільськогосподарського виробництва першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю 133 Галузеве машинобудування галузі знань 13 Механічна інженерія (кваліфікація: бакалавр з сільськогосподарського машинобудування). Полтава: ПДАА, 2020. 21 с.

3 Яхін С.В., Попов С.В., Прілепо Н.В. Діджитальні реалії спеціальності «Галузеве машинобудування». Модернізація освітньої діяльності та проблеми управління якістю підготовки фахівців в умовах діджиталізації. Наук.-метод. конф., м. Полтава, ПДАА, 24-25 лют. 2021 р. Полтава, 2021. С. 131-132.

4 Фролов Є.А., Попов С.В. Сидорчук О.В. Підвищення експлуатаційних параметрів деталей двигунів внутрішнього згоряння. Інженерія природокористування. 2020. №4 (18). С. 24-28.

5 Аранчій В.І., Писаренко П.В., Костенко О.М., Горб О.О. та ін. Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти Полтавської державної аграрної академії. Полтава, ПДАА, 2019. 24 с.

6 Положення про комісію з академічної доброчесності Полтавської державної аграрної академії. Полтава, ПДАА, 2018. 9 с.