

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ**

**UNIWERSYTET IM. ADAMA MICKIEWICZA W POZNANIU
WYDZIAŁ PRAWA I ADMINISTRACJI**

**ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ТА БЕЗПЕКА
ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕОІНДУСТРІАЛЬНОГО
СУСПІЛЬСТВА**

Матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
учнів, студентів, аспірантів і молодих вчених
кафедри підприємництва і маркетингу
Волинського національного університету імені Лесі Українки

27 жовтня 2020 року

Електронне наукове видання на CD-ROM

Луцьк
Волинський національний університет імені Лесі Українки
2020

УДК 334.78.005.35 (082)

I-67

*Рекомендовано Вченою радою
Волинського національного університету імені Лесі Українки
(протокол № 12 від 29.10.2020 р.)*

Рецензенти:

Ковальська Л. Л. – доктор економічних наук, професор кафедри підприємництва, торгівлі та біржової діяльності Луцького національного технічного університету, м. Луцьк;

Сташук О. В. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри фінансів Волинського національного університету імені Лесі Українки, м. Луцьк.

I-67 **Інноваційний розвиток та безпека підприємств в умовах неоіндустріального суспільства:** матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (27 жовт. 2020 р.)/відп. ред. О. М. Полінкевич, Л. В. Шостак. Електрон. дані. Луцьк: ВНУ ім. Лесі Українки, 2020. 754 с. 1 електрон. опт. диск (CD-ROM); 12 см. Назва з тит. екрана

ISBN 978-966-600-699-1

У збірнику подано тези доповідей на Міжнародній науково-практичній конференції. У них відображено теоретичні основи, перспективи забезпечення ефективності суб'єктів господарювання, перспективи розвитку корпорацій в умовах розвитку неоіндустріальної економіки.

Для науковців, економістів, фахівців і всіх, хто цікавиться питаннями розвитку економічної системи України.

УДК 334.78.005.35(082)

© Полінкевич О. М., Шостак Л. В. (упорядкування), 2020

© Полінкевич В. М. (обкладинка), 2020

© Волинський національний університет
імені Лесі Українки, 2020

ISBN 978-966-600-699-1

Сучек С., Карлін М.

Економічна безпека підприємства й екологічне оподаткування: проблема взаємозв'язку570

Tereshchenko E., Myronovych Y.

Features of Modern Development of the Financial Market of Ukraine570

Тесленко О.

Антикризове управління прибутком підприємства572

Трапезніков А.

Фінансова безпека банківських установ: проблеми та чинники впливу573

Тютюнник Ю., Овчаренко А.

Обмеження в аналітичних розрахунках за умови від'ємної величини власного капіталу575

Фенна М.

Концептуальні засади забезпечення якості туристичних послуг576

Flotyński M.

Wymogi kapitałowe systemowo ważnych banków jako narzędzie zwiększania bezpieczeństwa
rynku finansowego578

Франовська В.

Система економічної безпеки країни в умовах цифрової економіки581

Фурса В.

Фінансова безпека підприємницьких структур: сутність, характеристики
та умови забезпечення582

Черборах І.

Загроза банкрутства та її попередження585

Чмир К.

Економічна безпека сільськогосподарського підприємства та заходи її підвищення586

Шипович Р., Яковишин Ю.

Загрози економічній безпеці держави588

Шолойко А.

Інфраструктурна складова в оцінюванні фінансової безпеки страховиків590

Секція V. Менеджмент та маркетинг бізнес-структур в неоіндустріальній економіці

Azizova D.

The Capital Essence and Historical Evolution of Economic Thought592

Бєбєло О.

Управління конкурентним потенціалом підприємства594

Безсонова Н.

Обґрунтування маркетингового інструментарію бізнес-структур в період трансформації
соціально-економічного середовища596

Білоцерківська Л., Мещеряков В.

Ефективність використання потенціалу підприємства і шляхи її підвищення598

Близнюк А.

Шляхи підвищення конкурентоспроможності вітчизняної продукції600

Бодякіна Н.

Особливості ділової комунікації у професійній діяльності менеджера602

Бондаренко А.

Управлінський підхід до забезпечення інформаційної безпеки бізнесу604

Бондаренко К.

Прибуток як економічна категорія, його значення в умовах ринкової економіки605

Борсук К.

Сучасні теорії розвитку маркетингу607

Вертелецький В.

Шляхи покращення цінової політики підприємства608

2. Тарасенко І. О. Проблеми фінансово-економічної безпеки банківських установ в сучасних умовах: періодичне видання. *Вісник Київського національного університету технологій та дизайну. Серія «Економіка і вища освіта»*. 2014. № 6 (81). С. 15–22.

Тютюнник Ю. – к. е. н., доц.;
Овчаренко А. – студентка
 Полтавська державна аграрна
 академія, м. Полтава, Україна

Обмеження в аналітичних розрахунках за умови від'ємної величини власного капіталу

Власний капітал – це різниця між активами і зобов'язаннями підприємства, або частина в активах підприємства, що залишається після вирахування його зобов'язань [3]. Як основа для початку та здійснення господарської діяльності підприємств, власний капітал є одним із найважливіших показників, оскільки виконує різноманітні функції [4, 48]:

- довгострокового фінансування (забезпечення безперервності діяльності) – перебуває в розпорядженні підприємства необмежено довго;
- фінансування ризику – власний капітал є гарантією захисту капіталу кредиторів і відшкодування збитків;
- самостійності та влади (участі в управлінні підприємством) – величина власного капіталу визначає рівень фінансової незалежності та впливу власника;
- розподілу доходів, прибутків та активів – частки окремих власників у капіталі є основою під час розподілу фінансового результату і майна у разі ліквідації підприємства.

У фінансово-економічних розрахунках показник власного капіталу широко використовується під час аналітичного оцінювання багатьох характеристик фінансового стану суб'єктів господарювання: майнового стану, фінансової стійкості, ефективності використання капіталу, кредитоспроможності, ділової активності, інвестиційної привабливості, ознак неплатоспроможності та банкрутства.

Відповідно до НП(С)БО 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності» до видів власного капіталу (розділ I пасиву балансу «Власний капітал», рядок 1495) відносяться [1]: зареєстрований (пайовий) капітал; капітал у дооцінках; додатковий капітал; резервний капітал; нерозподілений прибуток (непокритий збиток); неоплачений капітал; вилучений капітал. Серед видів власного капіталу є ті, значення яких завжди є від'ємним: непокритий збиток, неоплачений капітал, вилучений капітал. Суми за цими статтями розділу I пасиву балансу (рядки 1420, 1425, 1430) наводяться у дужках і вираховуються при визначенні підсумку власного капіталу (рядок 1495). Цей загальний підсумок також може бути від'ємним, що матиме суттєвий вплив на можливість обчислення важливих показників фінансового стану підприємства. Далі розглянемо ці особливості.

Під час вертикального аналізу структури джерел формування капіталу не проводиться розрахунок частки власного капіталу, якщо його величина є від'ємною. Тоді відношення зобов'язань і забезпечень до валюти балансу буде більше 100 % і свідчитиме про відповідне перевищення (у відсотках або разях) позикового капіталу над загальною величиною пасивів.

В аналізі структури власного капіталу не визначається частка непокритого збитку, неоплаченого капіталу, вилученого капіталу, якщо загальна величина власного капіталу є додатною. Якщо ж ця величина є від'ємною, не визначається частка зареєстрованого (пайового) капіталу, капіталу у дооцінках, додаткового капіталу, резервного капіталу, нерозподіленого прибутку.

Аналіз фінансової стійкості підприємства ґрунтується насамперед на розрахунку фінансово-економічних коефіцієнтів для характеристики структури та стану активів і пасивів. Серед цих показників важливе значення мають коефіцієнти фінансової автономії, фінансового ризику, фінансової стабільності, довгострокового залучення позикових коштів, страхування власного капіталу, маневреності власного капіталу. Ці показники мають ту спільну рису, що їх розрахунок бузується на використанні вихідної інформації щодо власного капіталу. Якщо його величина є від'ємною, розрахунок наведених коефіцієнтів буде недоцільним, оскільки їх числові значення зі знаком «-» не мають реального економічного змісту та не піддаються логічному поясненню.

Також за від'ємної величини власного капіталу не визначаються показники його оборотності (коефіцієнт обертання та тривалість одного обороту) в аналізі ділової активності підприємства.

Важливими характеристиками ефективності використання капіталу підприємства є показники рентабельності та окупності. За від'ємної величини власного капіталу не можливим буде розрахунок загальної та чистої рентабельності власного капіталу, коефіцієнта окупності власного капіталу та періода окупності власного капіталу.

Разом із тим під час розрахунку показника капіталу (як відношення власного капіталу до валюти балансу) Національний банк України допускає варіант від'ємного значення цього фінансового показника з подальшим його використанням для визначення інтегрального показника фінансового стану боржника – юридичної особи в процесі оцінювання кредитоспроможності позичальника [2].

Отже, існує різне бачення особливостей аналітичних досліджень за від'ємної величини власного капіталу. На нашу думку, необхідно враховувати, що фінансово-економічні розрахунки – це не математика, оскільки їхня доцільність визначається реальністю економічного змісту значень показників оцінювання фінансового стану суб'єктів господарювання.

Джерела та література

1. Національне положення (стандарт) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності»: Наказ Міністерства фінансів України № 73 від 7 лютого 2013 р. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/z0336-13#Text> (дата звернення: 19.10.2020).
2. Положення про визначення банками України розміру кредитного ризику за активними банківськими операціями: Постанова Правління Національного банку України № 351 від 30 червня 2016 р. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0351500-16#Text> (дата звернення: 19.10.2020).
3. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: Закон України № 996-XIV від 16 липня 1999 р. *Верховна Рада України*. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14#Text> (дата звернення: 19.10.2020).
4. Тютюнник Ю. М., Дорогань-Писаренко Л. О., Тютюнник С. В. Фінансовий аналіз: навч. посіб. Полтава: Вид-во ПП «Астроя», 2020. 434 с.

Фенна М. – аспірант

Науковий керівник: д. е. н., доц.

А. Роговий

Національний університет

«Чернігівська політехніка»

м. Чернігів, Україна

Концептуальні засади забезпечення якості туристичних послуг

Туристична галузь набуває дедалі більшого значення для економічної та соціальної сфер будь-якої країни. Сучасні реалії свідчать про неможливість насичення туристичного ринку послугами та їх різноманітням, а сприйняття туристів щодо їх якості залишається неоднозначним.