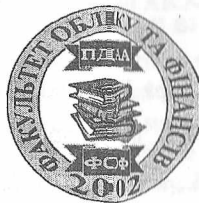


**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ**



Тези доповідей

Всеукраїнської науково-практичної конференції

**«Економіка і підприємництво:
теоретико-методологічні аспекти обліку,
фінансів та аудиту»**

присвяченої 10-річчю факультету
обліку та фінансів ПДАА
25-26 вересня 2008 року

УДК 657:657.15

ББК 65.052 .9(4укр.) : 65.9(4укр.)2b

П 52

Редакційна колегія:

д.е.н. професор Опря А.Т., д.е.н., професор Правдюк Н.Л., д.е.н., професор Макаренко П.М., д.е.н., професор Мармуль Л.О., професор Мазнев Г.Є., к.е.н., доцент Аранчій В.І., к.е.н., доцент Дорогань Л.О., к.е.н. Канцедал Н.А. к.е.н., Капачева Л.М. к.е.н., доцент Воронянська О.В.

Комп'ютерне оформлення та редагування – к.е.н. Канцедал Н.А.

Друкується відповідно до рішення вченої ради факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 1 від 8 вересня 2008 р.)

© Колектив авторів, 2008

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, наданої в рукописах та залишає за собою право не розділяти погляди деяких авторів.

Показники фінансової стійкості в цілому відповідають рекомендованим значенням.

Наявність у достатньому обсязі власних оборотних коштів свідчить про здатність ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу" самостійно фінансувати свою поточну діяльність.

На підприємстві переважає кредиторська заборгованість над дебіторською.

Запропоновані наступні заходи для поліпшення управління потоками грошових коштів:

збільшення коефіцієнту ліквідності до нормального значення, що забезпечить підприємству ліквідність.

скорочення термінів погашення дебіторської заборгованості, використовуючи часткову передплату чи інші методи впливу на дебіторів (пені, штрафи, неустойки й ін.).

Томілін О.О., доцент

Гаврилова О.А., доцент

Полтавська філія Європейського університету

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ФІРМИ НА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОМУ РИНКУ

Метою діяльності будь-якого підприємства в ринковому середовищі є підвищення конкурентоспроможності, яка є джерелом прибутковості і забезпечує перемогу над конкурентами.

Метою дослідження є обґрунтування шляхів вдосконалення управління конкурентоспроможністю підприємства та розробка на цій основі рекомендацій щодо забезпечення його стійкого функціонування. Відмінною рисою досліджуваного нами підприємства, є те, що на підприємстві створена не тільки виробнича база, а й науково-технічний потенціал по розробці, дослідженню, випробуванню різних пневматичних приводів вантажних автотранспортних засобів.

Нарощування обсягів випуску нової продукції буде відбуватися протягом 2007-2009 років й обсяги продажів по нових вузлах складуть в 2007 - 5 892 тис. грн., в 2008 - 24 211 тис. грн., в 2009 - 46 372 тис. грн.

Серед трьох товарних груп представлених на ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» доцільно здійснити пошук резервів конкурентоспроможності продукції для пневмоапаратів для технологічного устаткування.

Робимо наступні висновки:

а) «Полтавський автоагрегатний завод» програє конкуренцію ще на стадії створення товару й повинна вжити заходів до зміни технічних параметрів виробу й наближення їх до еталонної моделі;

б) якщо ніякі зміни в товарі ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» вже неможливі, то вкладати в нього гроші недоцільно;

в) крім збільшення К для підвищення конкурентноздатності завжди непо-

гано переглянути можливості зниження ціни Ц.

Встановлюємо ціну Ц на рівні 18 тис. грн., тоді прибуток буде дорівнювати 2,62 тис. грн. або 17,03% від собівартості.

Робимо перший висновок: за рахунок зниження ціни можна підвищити конкурентоспроможність, але цього зниження недостатньо для виходу продукту на ринок.

Залишається тільки використати останній резерв збільшити до 100 л.с. потужність пневмоапарату технічного устаткування, що дозволить збільшити на 0,07 значення якості К.

Задіявши всі резерви ми наблизилися до бажаного результату, але не будемо забувати, що поліпшення дизайну, збільшення довговічності й заміна двигуна на потужніший, все це зажадає збільшення собівартості, а резерв по рентабельності практично обраний повністю.

Використання вищенаведеного алгоритму страхує ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» від капіталовкладень у неконкурентоспроможну продукцію й забезпечує йому пошук стійких позицій на ринку.

Управління конкурентоспроможністю підприємства являє собою певний аспект менеджменту підприємства, спрямованого на формування, розвиток та реалізацію конкурентних переваг та забезпечення життєздатності підприємства як суб'єкта економічної конкуренції.

На основі аналізу конкурентоспроможності продукції ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» розроблено наступні рекомендації:

- створенню сприятливого конкурентного середовища для ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» можуть сприяти заходи, спрямовані на удосконалення цінової, податкової, облікової політики держави;
- використання на рівні галузі стратегії кооперації з провідними виробниками продукції з метою входження до розвинутого ринку країн Західної Європи.

Підприємство має всі можливості по провадженню інноваційної політики для підвищення конкурентоспроможності підприємства.

УДК 338.515 : 338.432

Томчук С.В., асистент

Вінницький державний аграрний університет

РЕЗЕРВИ ЗБІЛЬШЕННЯ ПРИБУТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ

Незважаючи на деяке збільшення виробництва сільськогосподарської продукції у 2004 - 2006 роках, фінансовий стан підприємств аграрного сектора не поліпшилося і негативна тенденція до зниження прибутковості тут продовжується. На перший погляд, це виглядає нелогічним на фоні того, що товаровиробники цієї галузі в першу і чергу позбулися нерентабельних видів продукції.

Ломовських Л.О. Розбіжності у сутності маркетингу у нормативно-правових документах України стосовно сільського господарства	39
Макуха С.М. Пріоритети фінансового стимулювання розвитку виробництва зерна.....	41
Мац Т.П. Основні засоби: оцінка в бухгалтерському обліку	43
Мервенецька В.Ф. Принципи формування управлінської звітності	45
Миколенко І.Г. Розвиток виробництва зерна в Полтавській області.....	47
Мисник Т.Г. Форми державної фінансової підтримки підприємств.....	48
Настенко М.М. Форс-мажорні обставини та їх вплив на виникнення кризових ситуацій підприємства.....	50
Остапчук О.В. Біологічні активи рослинництва та їх оцінка	52
Павленко И.Г. Измерение экономического воздействия туризма	53
Писаренко І.В. Тіньова економіка: причини, наслідки, шляхи розв'язання.....	55
Подольчук О.А. Роль внутрішнього аудиту в системі управління сільськогосподарським підприємством	57
Польова О.Л., Фурман І.В. Формування доходів від операційної діяльності сільськогосподарських підприємств	59
Прийдак Т.Б. Алгоритм оцінки ефективності виробництва цукрових буряків в господарствах України.....	61
Пугач Н.П. Симфонія бухгалтерського обліку.....	63
Томілін О.О. Управління грошовими надходженнями підприємств	65
Томілін О.О., Гаврилова О.А. Конкурентоспроможність фірми на зовнішньоекономічному ринку	66
Томчук С.В. Резерви збільшення прибутку сільськогосподарських підприємств	67
Тютюнник С.В. Характеристика методу SWOT-аналізу	69
Тютюнник Ю.М. Методичні аспекти формулювання висновків за результатами аналізу джерел формування капіталу	71
Ульяніч В.А. Інфляція: сутність, причини, наслідки	72
Фесенко Д.М. Внутрішньогосподарський розрахунок в сільськогосподарських підприємствах із застосуванням розрахункових чеків	74
Шальнева В.В. Особливості обліку податків на підприємствах зарубіжних країн	76