

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ**



Матеріали ІХ науково-практичної інтернет-конференції

**«Актуальні питання та проблематика у технологіях
вирощування продукції рослинництва»**

27 листопада 2020 року



Полтава

УДК 631.5
А-43

Матеріали ІХ науково-практичної інтернет–конференції «Актуальні питання та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва» / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтавська державна аграрна академія, 2020. 205 с.

У збірнику тез висвітлено результати наукових досліджень, проведених науковцями Полтавської державної аграрної академії та інших навчальних і наукових закладів Міністерства освіти і науки України, науково-дослідних установ НААН

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

В.В. Гангур - доктор с. – г. наук (відповідальний редактор);
О. А. Антонець - кандидат с. – г. наук (заступник відповідального редактора);
О. С. Пипко - кандидат с. – г. наук ;
С. В. Філоненко - кандидат с. – г. наук .

Рекомендовано до друку вченою радою факультету агротехнологій та екології
ПДАА, протокол № 4 від 23 листопада 2020 року

ЗМІСТ

Алейнік Л.М., Ткаченко Т.М., Дикань О.О. Структурні показники врожайності сочевиці залежно від технологічних заходів в умовах Лівобережного Лісостепу.....	6
Антонець О.А., Антонець М.О., Ворвихвіст М.С. Вплив способу обробітку ґрунту на урожайність насіння ріпаку озимого	8
Антонець О.А., Маренич М.М., Бушанський В.О. Вплив агротехнічних заходів на урожайність гібриду кукурудзи	11
Баган А.В., Левченко І.С. Формування продуктивності помідора їстівного залежно від сортових властивостей	14
Баган А.В., Сіняговська О.В. Формування урожайності і якості зерна жита озимого залежно від сорту	16
Баган А.В., Шевченко Є.О. Вплив сорту на продуктивність гороху посівного	19
Бараболя О. В., Речкелюк Т. С. Вплив азотних добрив на урожайність та якість сої	23
Бараболя О.В., Михайлюк М.В. Картопля – другий хліб	27
Бараболя О.В., Рожковський Ю.Г. Особливості способів зберігання зерна за різною вологістю	30
Барат Ю.М., Собко Д.В. Продуктивність сортів суниці залежно від утримання ґрунту	33
Біленко О.П., Омелян О.О. Вплив обробітку ґрунту на забур'яненість посівів соняшнику	37
Білявська Л. Г., Білявський Ю. В., Сокоренко Ю. А. Насіннева продуктивність гібридів кукурудзи різних груп стиглості в умовах недостатнього зволоження	39
Богатирь В.П., Біленко О.П. Строки сівби і урожайність гібридів соняшнику	41
Гангур В. В., Заплаткіна А. С. Вплив передпосівного обробітку ґрунту на агрофізичні показники за вирощування сої	44
Гангур В. В., Космінський О.О., Клімов С. С. Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від строків сівби	47
Гангур В. В., Савлюк А. К. Формування продуктивності гібридів соняшнику різних груп стиглості залежно від густоти стояння рослин	50

Гангур В.В., Гангур М.В., Орлеан О. А. Формування продуктивності ячменю ярого залежно від способів та глибини основного обробітку ґрунту	52
Гаркавенко Я. В. Ефективність застосування мікродобрих для передпосівної обробки насіння сої	56
Григоренко А.В., Біленко О.П. Навіщо нам та кукурудза?	59
Гришенко М.І., Біленко О.П. Строк сівби і тривалість вегетаційного періоду проса	62
Деркач Т. С. Урожайність гібридів кукурудзи залежно від норми висіву	65
Єремко Л.С., Береговенко В.В. Ефективність застосування мікробіологічних препаратів та мікродобрива у підвищенні насіннєвої продуктивності сортів ячменю ярого	68
Єремко Л.С., Бирик І.М. Агротехнологічні прийоми підвищення продуктивності кукурудзи	71
Єремко Л.С., Брідня Є.О. Вплив забезпеченості рослин елементами мінерального живлення на урожайність насіння ячменю ярого	74
Єремко Л.С., Дрок К.В. Вплив мікродобрих та мікробіологічного препарату на формування продуктивності гібридів кукурудзи різних груп стиглості	76
Єремко Л.С., Кухтин Н.С. Особливості формування насіннєвої продуктивності ячменю ярого за покращання поживного режиму рослин	80
Жемела Г.П., Бараболя О.В., Косенко В.Ю. Особливості зберігання зерна кукурудзи	83
Запорожець О.С. Пшениця яра та перспективи її використання	87
Кателевський В.М., Філіпась Л.П., Біленко О., П. Продуктивність міскантусу гіганського в залежності від підживлення комплексним мікродобривом Квантум Голд	89
Колосович М.П., Шевченко Т.Л. Різноманіття інтродукованих видів родини Fabaceae в дослідній станції лікарських рослин ІАП НААН	92
Куценко О. О., Корабніченко О. В., Куценко Н. І. Перспективи поширення нового сорту лопуха справжнього еталон	95

Куцик Т.П., Федько Л.А., Глущенко Л.А. До питання розроблення технології та регламенту збереження якості лікарської рослинної сировини при зберіганні	99
Лень О.І., Тоцький В.М., Снігир В.П. Урожайність пшениці озимої залежно від технологічних заходів в умовах Лівобережного Лісостепу	103
Марініч Л. Г., Молодчин В. П. Вплив сортових особливостей колекційних зразків стоколосу безостого на формування кількості генеративних пагонів	105
Марініч Л. Г., Черненко В.С. Оцінка перспективного селекційного матеріалу горошку посівного (озимого) за основними господарсько-цінними ознаками	108
Міщенко О.В., Бойко Д.М. Вплив систем удобрення на урожайність пшениці озимої	112
Панихідіна Р.В. Вплив строків сівби буряків столових на урожайність коренеплодів та насінневу продуктивність	114
Сокирко М. П., Марініч Л. Г., Кавалір Л. В., Бохан З. М. Особливості вирощування люцерни на насіння	117
Соловйов Д. С. Ефективність застосування позакореневого підживлення буряків цукрових	120
Солод І.С. Ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах кукурудзи на зерно	123
Філоненко С.В., Антонєць О.А., Філоненко В.С., Кухаренко Д.Г. Оптимізація площі живлення рослин буряків цукрових сучасних гібридів	127
Філоненко С.В., Антонєць О.А., Філоненко В.С., Сухозад О.В. Ефективність та доцільність різних способів основного обробітку ґрунту за вирощування буряків цукрових	132
Філоненко С.В., Дзюба К. Р. Особливості формування насінневого продуктивного потенціалу висадків цукрових буряків за підживлення їх мінеральними добривами	139
Філоненко С.В., Кочерга А.А., Райда В.В., Гудименко Ж.В. Ефективність різних попередників буряків цукрових у короткоротаційних сівоzmінах	142
Філоненко С.В., Ляшенко М.Г. Якість бурякового насіння та продуктивність висадків за різних систем хімічного захисту їх від бур'янів	148

Філоненко С.В., Пипко О.С., Коваль О.В. Сучасні гібриди буряків цукрових: продуктивний потенціал та економічна доцільність вирощування	152
Філоненко С.В., Полянський В.В., Боровик І.В. Аналіз продуктивності та технологічних якостей коренеплодів буряків цукрових за позакореневого внесення регуляторів росту	156
Філоненко С.В., Попов О.О., Бугай В.І. Вплив позакореневих підживлень мікродобривами на зернову продуктивність кукурудзи ...	161
Шакалій С.М., Змага В.В. Вплив агроекологічних умов вирощування на продуктивність та якість жита озимого	165
Шакалій С.М., Нечипоренко В.В. Вплив попередників на урожайність та якість зерна пшениці озимої твердої	170
Шевченко Т.Л. Інтродукція <i>Tribulus Terrestris</i> L. в умовах дослідної станції лікарських рослин ІАП НААН	173
Шолох А.В. Вибір попередника – один із елементів сортової технології вирощування пшениці озимої	177
Антонець О.А., Береза Є.А. Вплив агротехнічних заходів на урожайність зеленої маси вико-вівсяної суміші	179
Кошіль Е.А. Урожайність пшениці ярої залежно від попередників ..	181
Міленко О.Г., Юрко А.О. Вплив строків сівби на продуктивність пшениці ярої	184
Детюк О.М. Урожайність сортів проса залежно від норми висіву насіння	187
Калініченко В.М., Заїка Р.М. Вплив мінеральних добрив на урожайність сортів ячменю ярого	190
Коба К.В. Реалізація потенціалу гібридів кукурудзи в залежності від строку сівби	193
Ондер Ю. В. Урожайність соняшнику залежно від застосування ґрунтових гербіцидів	196
Тютюнник В.С. Урожайність ячменю ярого залежно від строків сівби	200
Опара М.М. Особливість використання попередників у технології вирощування озимої пшениці	202

ВПЛИВ АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ ВИКО-ВІВСЯНОЇ СУМІШІ

Антонець О.А., кандидат с.-г. наук, доцент

Берега Є.А., здобувач СВО Магістр за спеціальністю 201 – Агрономія

Полтавська державна аграрна академія

Травосумішки дають високі врожаї зеленої маси. Так, «урожайність зеленої маси суданської трави сягає 250-300 ц/га» [1, с.133], а «за високого рівня агротехніки врожайність зеленої маси вико-вівсяної суміші досягає 250-300 ц/га» [4, с.437]. «За даними Полтавської ДСГДС імені М. Вавілова, врожайність зеленої маси горошко-вівсяної сумішки (у середньому за 2005-2016 роки) становила 260-370 ц/га» [5, с.7].

Як слушно зауважують О.Царенко, В.Троценко, О.Жатов і Г.Жатова, «бобово-злакові травосумішки краще поїдаються тваринами, поліпшують родючість ґрунту і вважаються добрими попередниками для багатьох сільськогосподарських культур» [6, с.337]. Щодо корисного складу вико-вівсяної суміші, то О.Зінченко, Г. Демидась і А. Січкарь стверджують: «Цінною біологічною особливістю вівса, на відміну від суданської трави, є тривалий період доброго поїдання зеленої маси – від початку фази викидання до молочної стиглості» [3, с.342].

П. Єрмакова, Р. Івановська та М. Шевніков зазначають особливості технології вирощування вико-вівсяних сумішей. Вони вказують, що «обробіток ґрунту під вику яру, вирощувану як парозаймаючу культуру в суміші з вівсом, складається з лущення стерні і наступної оранки на глибину 20-22 см полиневими знаряддями; на полях, чистих від бур'янів, – безполицевими на ту ж глибину» [2, с.75]. У дослідженні застосовувалися вищеназвані агротехнічні заходи. Також навесні після боронування проводилася передпосівна культивування і шлейфування.

Метою дослідження було з'ясування впливу норм висіву вико-вівсяної суміші на урожайність. Об'єкт дослідження – сорти вики ярої Знахідка і вівса Світанок. Предмет дослідження – агротехнічні заходи, що впливають на урожайність зеленої маси вико-вівсяної суміші. Досліди закладалися у селянському фермерському господарстві (СФГ) "Явір" Великобагачанського району Полтавської області у 2019-2020 роках. Повторність у дослідках

чотирикратна. Площа облікової ділянки 50 м². Норма висіву вівса в усіх варіантах досліду була 3,0 млн на 1 га схожих насінин, а норми висіву вики ярої змінювались від 0,5 до 1,7 млн. схожих насінин на 1 га.

Схема висіву вики ярої

1. 0,5 млн. схожих насінин /га
2. 0,8 млн. схожих насінин /га
3. 1,1 млн. схожих насінин /га
4. 1,4 млн. схожих насінин /га
5. 1,7 млн. схожих насінин /га

Проведення дослідів супроводжувалось фенологічними спостереженнями. За викою ярою це фаза сходів, стеблування, бутонізації та цвітіння, а за вівсом це фаза сходів, кущіння, викидання волотей і цвітіння. Фази по роках наступали майже в один час.

Аналізуючи густоту рослин вики ярої та вівса при сході на 1 п.м, отримано незначні відмінності по роках, але при збільшенні норми висіву від 0,5 до 1,7 млн/га схожих насінин вики ярової йде збільшення густоти рослин. Так, у 2019 році цей результат змінювався від 8 до 35 штук/п.м а у 2020 році – від 7 до 34 штук/п.м. Норма висіву від 1,1 до 1,4 млн/га була найкраща рослинам, так як забезпеченість поживними речовинами була оптимальна. При нормі висіву 1,7 млн/га посіви були загущені і бракувало поживних речовин для рослин.

Щодо впливу норми висіву вико-вівсяної суміші на урожайність зеленої маси, то найкращий результат було отримано у середньому по роках досліджень при нормі висіву 1,4 млн/га. Урожайність зеленої маси вико-вівсяної суміші на цьому варіанті була 185 ц/га, тоді як при нормі висіву 0,5 млн/га урожайність була 173 ц/га. Максимальну урожайність зеленої маси було отримано у 2019 році при нормі висіву 1,4 млн/га. Вона склала 226 ц/га. У 2020 році при цій самій нормі висіву теж отримано найбільшу урожайність – 144 ц/га.

Спостерігається зниження урожайності у 2020 році по усіх варіантах. Це пояснюється високою температурою повітря і дефіцитом вологи в ґрунті у період вегетації. Отже, у результаті досліджень визначено оптимальну норму висіву вики ярої у суміші – 1,4 млн/га для отримання найбільшої урожайності зеленої маси вико-вівсяної суміші.

ЛІТЕРАТУРА

1. Антонець О.А., Пастушенко О.А. Урожайність зеленої маси суданської трави залежно від сортових особливостей. Матеріали II науково-практичної інтернет – конференції «Актуальні проблеми вирощування та переробки продукції рослинництва». Полтава, 2014. С. 133-138.
2. Єрмакова П.М., Івановська Р.Т., Шевніков М.Я. Кормовиробництво: навч.посібник. Київ, 2008. 396 с.
3. Зінченко О.І., Демидась Г.І., Січкарь А.О. Кормовиробництво. Вінниця: ТОВ «Нілан-ЛТД», 2014. 516 с.
4. Рослинництво: підручник / С.М.Каленська, О.Я.Шевчук, М.Я.Дмитришак, О.М.Козяр, Г.І. Демидась; за ред. О.Я.Шевчука. Київ: НАУ, 2005. 502 с.
5. Селекція та насінництво однорічних і багаторічних кормових трав / Кохан А.В. та ін. Полтавська ДСГДС імені М. Вавілова Інституту свинарства і агропромислового виробництва НААН. Полтава: ПП Астроя, 2018. 196 с.
6. Царенко О.М., Троценко В.І., Жатов О.Г., Жатова Г.О. Рослинництво з основами кормовиробництва: навч.посібник. Суми: ВТД «Університетська книга», 2003. 384 с.

УДК 633. 11:631.5 (477.46)

УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКІВ

Кошіль Е.А., здобувач СВО Магістр за спеціальністю 201 – Агрономія

Полтавська державна аграрна академія

Ефективність виробництва будь-якої продукції рослинництва можна проаналізувати шляхом порівняння врожайності основної продукції культури, залежно від агротехнічних факторів [3]. Основне завдання селекціонерів під час створення сорту чи гібриду – це отримання нового генотипу з високою врожайністю [2]. Однак фактична врожайність сорту здебільшого вдвічі нижча за потенційну. Тому основним завданням рослинництва є розробка необхідних елементів технології вирощування культури, за рахунок яких новий сорт чи гібрид максимально реалізує свій продуктивний потенціал [3].