



МІНІСТЕРСТВО  
РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ,  
ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО  
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

Рада молодих учених  
Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла  
Український інститут експертизи сортів рослин

# Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур

Матеріали  
VIII Міжнародної науково-практичної конференції  
молодих вчених і спеціалістів

(24 квітня 2020 р., с. Центральне)



МІНІСТЕРСТВО  
РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ,  
ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО  
ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ



МІНІСТЕРСТВО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ, ТОРГІВЛІ ТА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

Рада молодих учених

Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла

Український інститут експертизи сортів рослин

# **Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур**

Матеріали

VIII Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів  
(24 квітня 2020 р., с. Центральне)



MINISTRY  
FOR DEVELOPMENT  
OF ECONOMY,  
TRADE AND AGRICULTURE  
OF UKRAINE



MINISTRY FOR DEVELOPMENT OF ECONOMY, TRADE AND AGRICULTURE OF UKRAINE

THE NATIONAL ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE

Young Scientists Council  
The V.M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat  
Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

# **BREEDING, GENETICS AND GROWING TECHNOLOGY FOR AGRICULTURAL CROPS**

Book of proceedings  
VIII International applied science conference of young scientists and experts  
(April 24, 2020, the village of Tsentralne, Kyiv region, Ukraine)

УДК 633.631.52

**Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур:** матеріали VIII Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів (с. Центральне, 24 квітня 2020 р.) / НААН, МІП ім. В. М. Ремесла, М-во розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України, Укр. ін-т експертизи сортів рослин. Електр.ресурс: <http://confer.uiesr.sops.gov.ua>, 2020. - 119 с.

ISBN

У збірнику опубліковано матеріали доповідей учасників VIII Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів «Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур». Висвітлено теоретичні та практичні питання, пов'язані із сучасними проблемами селекції та насінництва, генетики й фізіології рослин, захисту рослин, землеробства та біотехнології рослин.

Збірник розрахований на наукових працівників, викладачів, аспірантів та студентів ВНЗ аграрного профілю, спеціалістів сільського господарства тощо.

UDC 633.631.52

**Breeding, genetics and growing technology for agricultural crops:** Book of proceedings VIII International applied science conference of young scientists and experts (April 24, 2020, the village of Tsentralne, Kyiv region, Ukraine) / NAAS, The V.M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat, Ministry for Development of Economy, Trade and Agriculture of Ukraine, Ukrainian Institute for Plant Variety Examination, URL: <http://confer.uisr.sops.gov.ua>, 2020. - 119 p.

ISBN

The book of proceeding contains materials of the reports of the participants of the VIII International applied science conference of young scientists and experts "Breeding, genetics and growing technology for agricultural crops". The theoretical and practical issues which are related to current problems of breeding and seed production, plant genetics and physiology, plant protection, agriculture and biotechnology of plants are presented.

The book of proceeding is intended for researchers, teachers, postgraduates and students of agricultural institutions, agricultural specialists, etc.

## **Організаційний комітет:**

### ***Голова оргкомітету:***

**Демидов О. А.**, д. с.-г. н., с.н.с., член-кореспондент НААН, директор Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН

**Мельник С. І.**, д. екон. н., професор, директор Українського інституту експертизи сортів рослин

### ***Члени оргкомітету:***

**Гудзенко В. М.**, д. с.-г. наук, заступник директора Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН

**Близнюк Б. В.**, голова ради молодих вчених Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН

**Присяжнюк Л. М.**, к. с.-г. н., голова ради молодих вчених, завідувач лабораторії молекулярно-генетичного аналізу Українського інституту експертизи сортів рослин

**Березовський Д. Ю.**, секретар Ради молодих вчених Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН

**Барбан О. Б.**, секретар Ради молодих вчених Українського інституту експертизи сортів рослин

**Топчій О. В.**, к. с.-г.н., член Ради молодих вчених Українського інституту експертизи сортів рослин

## **Organizing committee:**

### ***Heads of committee***

**Oleksandr Demydov**, Doctor of Agricultural Sciences, corresponding member of NAAS,  
director of The V.M. Remeslo Myronivka institute of wheat

**Serhii Melnyk**, Doctor of Economical sciences, Professor, director of The Ukrainian Institute  
for Plant Variety Examination

### ***Members of committee***

**Volodymyr Gudzenko**, Doctor of Agricultural Sciences, deputy director of The V.M. Remeslo Myronivka  
institute of wheat

**Bohdana Blyzniuk**, head of Young Scientists Council of The V.M. Remeslo Myronivka institute of wheat

**Larysa Prysiazhniuk**, PhD in agricultural sciences, head of Young Scientists Council of The Ukrainian  
Institute for Plant Variety Examination

**Dmytro Berezovskyi**, member of Young Scientists Council of The V.M. Remeslo Myronivka institute  
of wheat

**Olha Barban**, secretary of Young Scientists Council of The Ukrainian Institute  
for Plant Variety Examination

**Oksana Topchii**, PhD in agricultural sciences, member of Young Scientists Council of The Ukrainian  
Institute for Plant Variety Examination

## ЗМІСТ

<b>Аврамець А. С., Бабич О. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЗАХИСТУ САДЖАНЦІВ ХМЕЛЮ ВІД ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	11	<b>Войцехівський В. І., Слободяник Г. Я., Гунько Т. С.</b> ВМІСТ КРОХМАЛЮ ТА АСКОРБІНОВОЇ КИСЛОТИ В БУЛЬБАХ КАРТОПЛІ СЕРЕДНЬОПІЗНОЇ ГРУПИ СТИГЛОСТІ	24
<b>Алейнікова Л. М., Ткаченко Т. М.</b> УРОЖАЙНІСТЬ СОЧЕВИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ	11	<b>Войцехівський В. І., Слободяник Г. Я., Смодритель О.</b> БАТАТ – НЕ НОВА, АЛЕ ЦІКАВА КУЛЬТУРА	25
<b>Алієва О. Ю.</b> УРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ САФЛУРУ ПІД ВПЛИВОМ АГРОПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ	12	<b>Войцехівський В. І., Коломієць І. О.,</b> ТОВАРНІСТІ БУЛЬБ КАРТОПЛІ ЗА ТРИВАЛОГО ЗБЕРІГАННЯ	26
<b>Амінов Р. Ф.</b> ВПЛИВ ОРГАНІЧНИХ ДОБРІВ ТВАРИННОГО ТА РОСЛИННОГО ПОХОДЖЕННЯ НА ПРОРОСТАННЯ ПШЕНИЦІ	12	<b>Вологдіна Г. Б., Гуменюк О. В., Дубовик Н. С., Близнюк Б. В.</b> РОЗШИРЕННЯ ГЕНЕТИЧНОЇ ОСНОВИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА ВИКОРИСТАННЯ БОЛГАРСЬКИХ СОРТОЗРАЗКІВ	26
<b>Атаманюк О. П., Попова О. П.</b> РОЛЬ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ СОРТІВ РОСЛИН	13	<b>Воронцова В. М.</b> ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ГЕНОФОНДУ ПРОСА ЗА УРОЖАЙНІСТЮ ТА ПРОДУКТИВНІСТЮ РОСЛИНИ	27
<b>Бабич О. А., Бабич А. Г., Білявська Л. О., Іутинська Г. О.</b> СУЧАСНІ БІОЛОГІЧНІ ПРЕПАРАТИ НА ОСНОВІ ПРОДУКТІВ МЕТАБОЛІЗМУ ҐРУНТОВИХ СТРЕПТОМІЦЕТІВ	14	<b>Гаврилюк Ю. А., Бабич А. Г.</b> ЕКОЛОГІЧНІ ОСНОВИ КОНТРОЛЮ ФІТОНЕМАТОД В УРБОФІТОЦЕНОЗАХ	28
<b>Бабікова К. О.</b> ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОГО ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	14	<b>Голик Л. М., Стариченко В. М., Стрілець М., Ковалишина Г. М.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ПРОТИ ХВОРОБ	28
<b>Біднина І. О., Козирев В. В., Шкода О. А., Томницький А. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СОЇ В УМОВАХ ЗРОШЕННЯ СЛАБОМІНЕРАЛІЗОВАНИМИ ВОДАМИ	15	<b>Головаш Л. М., Роговий О. Ю.,</b> ГЕНЕТИЧНЕ РІЗНО-МАНІТТЯ, ЯК ПОТЕНЦІАЛ ВИВЧЕННЯ КОЛЕКЦІЇ РИЖІЮ УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	29
<b>Білик О. М.</b> ЗРАЗКИ <i>MORUS ALBA</i> ТА <i>M. CATNAYANA</i> У ДЕНДРОЛОГІЧНОМУ ПАРКУ ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОГО ЗНАЧЕННЯ «УСТИМІВСЬКИЙ»	15	<b>Григоренко С. В.,</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ БІО-МЕТРИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ СОРТІВ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	30
<b>Близнюк Б. В., Демидов О. А., Кириленко В. В.,</b> ВПЛИВ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ НА ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	16	<b>Гуменюк Л. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ДІАГНОСТИКИ КОМПЛЕКСУ ШКІДЛИВИХ ОРГАНІЗМІВ НА НАСІННІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР У ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	30
<b>Близнюк Р. М.</b> ОЦІНКА СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЯРОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ЛИСТКОВИХ ГРИБНИХ ХВОРОБ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ ТА ПОЛІССЯ УКРАЇНИ	17	<b>Гунько С. М., Курмаз В. В.</b> ВПЛИВ УМОВ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ НА ВМІСТ БІЛКА У ЗЕРНІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	31
<b>Бобер А. В., Бондар М. О., Бобер О. О.,</b> ТОВАРНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ	18	<b>Гунько С. М., Курмаз В. В.</b> ДИНАМІКА ЗМІНИ КІЛЬКОСТІ ТА ЯКОСТІ КЛЕЙКОВИНИ У ЗЕРНІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА ДОВГОТРИВАЛОГО ЗБЕРІГАННЯ	32
<b>Бобер А. В. Голубєва А. Е., Бобер О. О.</b> ТОВАРНІ ТА ТЕХНОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ НАСІННЯ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ	18	<b>Деркач О. С., Бабич О. А., Бабич А. Г.</b> ФАУНА ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД СОЇ	32
<b>Бобер А. В., Лаврук М. Р., Бобер О. О.,</b> ЯКІСТЬ ЗЕРНА ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ ВИРОЩУВАННЯ ТА ЗБЕРІГАННЯ	19	<b>Діденко Н. О., Коновалова В. М.</b> НОВІ ЕЛЕМЕНТИ ТЕХНОЛОГІЙ ВЕДЕННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ*	33
<b>Булко О. В., Льошина Л. Г.</b> ОТРИМАННЯ РОСЛИН-РЕГЕНЕРАНТІВ РОДУ <i>RUBUS</i>	20	<b>Дмитренко В. В., Бурко Л. М.</b> КОЗЛЯТНИК СХІДНИЙ – ПЕРСПЕКТИВНА ВИСОКОБІЛКОВА КУЛЬТУРА В СИСТЕМІ КОРМОВИРОБНИЦТВА	33
<b>Вискуб Р. С., Кір'ян В. М.</b> ПОШУК ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ З ГРУПОВОЮ СТІЙКІСТЮ ДО ЛИСТОВИХ ХВОРОБ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	20	<b>Дребот О. І., Височанська М. Я.</b> АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ ЩОДО ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ	34
<b>Вишневська Л. В., Рогальський С. В., Січкара А. О., Кравченко В. С.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ГІБРИДІВ БУРЯКУ ЦУКРОВОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ РОДЮЧОСТІ ҐРУНТУ І УДОБРЕННЯ	21	<b>Дрига В. В.</b> ОДИН З СПОСОБІВ ПІДВИЩЕННЯ СХОЖОСТІ НАСІННЯ СВІЧГАСУ ( <i>PANICUM V. VIRGATUM</i> L.)	35
<b>Влашук О. А., Дробіт О. С., Белов В. О.</b> ВОДОСПОЖИВАННЯ БУРКУНУ РІЗНИХ СОРТІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ШИРИНИ МІЖРЯДДЯ ТА ДОЗ АЗОТНОГО ДОБРІВА	22	<b>Дубовик Н. С., Гуменюк О. В., Кириленко В. В.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ГРУПОВОЇ СТІЙКОСТІ В ПОПУЛЯЦІЯХ F <sub>2</sub> , F <sub>3</sub> ПРОТИ ОСНОВНИХ ЗБУДНИКІВ ХВОРОБ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L.	35
<b>Вожегова Р. А., Боровик В. О., Рубцов Д. К.</b> ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ СОЇ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	22	<b>Желєзна В. В., Вовк С. А.</b> ОРГАНОЛЕПТИЧНА ОЦІНКА КРУП ПОДРІБНЕНИХ ІЗ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ СПЕЛЄТИ	36
<b>Вожегова Р. А., Влашук А. М., Дробіт О. С.</b> ВПЛИВ ГЕРБІЦИДІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ СОНЯШНИКА	23	<b>Желєзна В. В., Туровський Д. О.</b> ВИКОРИСТАННЯ ГАРБУЗОВОГО ПЮРЕ ДЛЯ ЗБАГАЧЕННЯ ХЛІБНИХ ВИРОБІВ	37
<b>Войцехівський В. І., Войцехівська О. В.</b> ЯКІСТЬ СУНИЧНИХ СОРТОВИХ СОКІВ	24	<b>Журавель В. М., Вендель Г. В.</b> ПРОЯВ ЗАБАРВЛЕННЯ ПЕЛЮСТОК КВІТОК У ГІБРИДІВ ГІРЧИЦІ СИЗОЇ	37
		<b>Заболотній В. І., Дубовик Д. Ю.</b> ВПЛИВ ОБРОБКИ НАСІННЯ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	38
		<b>Завадська О. В., Зуєнко М. В.</b> УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЯБЛУК РІЗНИХ СОРТІВ, ВИРОЩЕНИХ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	39

39	<b>Заєць С. О., Фундират К. С.</b> СТРУКТУРА ВРОЖАЮ СОРТІВ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ( <i>TRITICOSECALE WITT.</i> ) ЗАЛЕЖНО ВІД МІКРОДОБРИВ В УМОВАХ ЗРОШЕННЯ	55
40	<b>Заїма О. А.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ БІОЛОГІЧНИХ ФУНГІЦИДІВ НА ПШЕНИЦІ ОЗИМІЙ	56
41	<b>Замліла Н. П., Гуменюк О. В., Кривов'яз Ю. І.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА СЕРЕДОВИЩ ЯК ФОНІВ ДЛЯ ДОБОРУ НА АДАПТИВНІСТЬ	57
42	<b>Зимароєва А. А.</b> ВСТАНОВЛЕННЯ МОДЕЛЕЙ ВАРІЮВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ РІПАКУ ОЗИМОГО У ПОЛІССІ ТА ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	58
42	<b>Касумова А. А.</b> ИССЛЕДОВАНИЕ КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ШИПОВНИКА И БУЗИНЫ	58
43	<b>Кисіль Л. Б., Заєць С. О.</b> ФОТОСИНТЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОСЛИН ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ( <i>HORDEUM VULGARE L.</i> ) НА ЗРОШУВАНИХ ЗЕМЛЯХ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ, СТРОКІВ СІВБИ ТА РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ	59
44	<b>Клименко Н. О., Жданюк В. І., Пирог Т. П.</b> ІНТЕНСИФІКАЦІЯ СИНТЕЗУ ФІТОГОРМОНІВ АУКСИНОВОЇ ПРИРОДИ У ПРОДУЦЕНТА ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> ІМВ В-7241	60
44	<b>Ключка Л. В., Пирог Т. П.,</b> ВПЛИВ СУМІШІ МІКРОБНИХ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН ТА ЕФІРНИХ ОЛІЙ НА ДЕСТРУКЦІЮ БІОПЛІВОК	60
45	<b>Кобиліна Н. О.</b> СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОВОЧІВНИЦТВА В УКРАЇНІ	61
46	<b>Ковальчук Ю. О.</b> РОЛЬ МІКРОДОБРИВ У ФОРМУВАННІ УРОЖАЙНОСТІ НАСІННЯ РЕДЬКИ ОЛІЙНОЇ	62
46	<b>Козлова Л. В.</b> МЕТОД ВИЗНАЧЕННЯ ПОЛИВНОГО РЕЖИМУ ПЛОДОВИХ НАСАДЖЕНЬ У ПІВДЕННОМУ СТЕПУ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ	62
47	<b>Коломієць Л. С.</b> ВИМОГИ ДО ВИКОРИСТАННЯ ПЕСТИЦИДІВ ДЛЯ ПОПЕРЕДЖЕННЯ ОТРУЄННЯ БДЖІЛ	63
48	<b>Колосова Л. О., Свистунова І. В.</b> СТІЙКІСТЬ ОЗИМИХ ПРОМІЖНИХ КУЛЬТУР ДО ПЕРЕЗИМІВЛІ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ	63
48	<b>Коновалова В. М.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ РІЗНИХ ЗА СКОРОСТИГЛІСТЮ СОРТІВ КУНЖУТУ В ЗОНІ ПОСУШЛИВОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	64
49	<b>Кононюк Н. О.,</b> ФОТОСИНТЕТИЧНА АКТИВНІСТЬ ПОСІВІВ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ ЗА ВПЛИВУ РІЗНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	64
50	<b>Корутко Р. Н., Liubych V. V., Krotky A. S.</b> INFLUENCE OF ELEMENTS OF AGRICULTURAL TECHNOLOGY ON FORMATION OF CHLOROPHYLL IN CURRANT LEAVES	65
50	<b>Косенко Н. П.</b> НАСІННЕВА ПРОДУКТИВНІСТЬ МОРКВИ СТОЛОВОЇ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	66
51	<b>Косенко Н. П.</b> СПОСІБ ВИРОЩУВАННЯ НАСІННЯ БУРЯКУ СТОЛОВОГО ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ	66
52	<b>Косенко Н. П., Бондаренко К. О.</b> 'КУМАЧ' – НОВИЙ СОРТ ТОМАТА СЕЛЕКЦІЇ ІНСТИТУТУ ЗРОШУВАННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА	67
52	<b>Косенко Н. П., Бондаренко К. О.</b> 'САРМАТ' – ПЕРСПЕКТИВНИЙ СОРТ ТОМАТА ПРОМИСЛОВОГО ТИПУ	68
53	<b>Костюкєвич Т. К.</b> ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ КАРТОПЛІ НА ТЕРИТОРІЇ СХІДНОГО ПОДІЛЛЯ ЗА СУЧАСНИХ УМОВ ЗМІНИ КЛІМАТУ	68
54	<b>Кочерга В. Я., Роговий О. Ю.</b> ПЕРВИННЕ ВИВЧЕННЯ ЗРАЗКІВ ЛЯДВЕНЦЮ РОГАТОГО	69
54	<b>Красуля Т.І.</b> СОРТИМЕНТ ЯБЛУНІ ДЛЯ ЕКОЛОГІЧНИХ НАСАДЖЕНЬ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	69
	<b>Кузьменко Є. А., Федоренко М. В., Хоменко С. О.</b> ОЦІНКА ЕФЕКТИВІВ ЗАГАЛЬНОЇ ТА КОНСТАНТ СПЕЦИФІЧНОЇ КОМБІНАЦІЙНОЇ ЗДАТНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ ЗА ОЗНАКОЮ «ВИСОТА РОСЛИН»	
	<b>Кузмицкая П. В., Урбанович О. Ю.</b> ОЦЕНКА МОЛЕКУЛЯРНОЙ ВАРИАБЕЛЬНОСТИ ДВУХ ГЕНОВ, КОДИРУЮЩИХ ДЕГИДРИНЫ ПШЕНИЦЫ	
	<b>Куманська Ю. О.</b> ЕФЕКТ ГЕТЕРОЗИСУ ЗА КІЛЬКІСНИМИ ОЗНАКАМИ У ГІБРИДІВ ПЕРШОГО ПОКОЛІННЯ РІПАКУ ОЗИМОГО	
	<b>Лаханська Л. В.</b> ВИМОГИ ДО ЗБЕРІГАННЯ НАСІННЯ	
	<b>Лисенко А. А., Гудзенко В. М.</b> СТУПІНЬ ФЕНОТИПОВОГО ДОМІНУВАННЯ ТА КОМБІНАЦІЙНА ЗДАТНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗА ЕЛЕМЕНТАМИ СТРУКТУРИ ВРОЖАЙНОСТІ	
	<b>Литяга О. Ю.</b> ВПЛИВ ФРАКЦІЙНОСТІ ПОСІВНОГО МАТЕРІАЛУ СОНЯШНИКУ НА ЙОГО ФЕНОЛОГІЧНІ ОЗНАКИ	
	<b>Лиховид П. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ ДАНИХ СУПУТНИКОВОГО МОНІТОРИНГУ ПОСІВІВ У СИСТЕМАХ ТОЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА ДЛЯ ПРОГНОЗУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ КУКУРУДЗИ ЦУКРОВОЇ	
	<b>Лісковський С. Ф.</b> ВРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ОБРОБКИ ПРОТРУЙНИКАМИ І МІКРОДОБРИВОМ	
	<b>Літошко С. В.</b> ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ СОНЯШНИКУ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД АГРОПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ	
	<b>Leah T. Gh.</b> FERTILIZERS USE AND NUTRIENTS IN THE SOILS OF MOLDOVA	
	<b>Лозінський М. В., Устинова Г. Л.</b> ФЕНОТИПОВА І ГЕНОТИПОВА МІНЛИВІСТЬ КІЛЬКОСТІ ЗЕРЕН З ГОЛОВНОГО КОЛОСУ У СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ	
	<b>Лось Р. М., Доценко Р. І. Гуменюк О. В., Кириленко В. В., Мурашко Л. А.</b> ПАТОГЕННИЙ КОМПЛЕКС ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У ЦЕНТРАЛЬНІЙ ТА ПІВНІЧНО-СХІДНІЙ ЧАСТИНІ ЛІСОСТЕПУ	
	<b>Луцай Д. А.</b> ВПЛИВ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> ІМВ В-7241, СИНТЕЗОВАНИХ НА ВІДПРАЦЬОВАНІЙ ОЛІЇ, НА АДГЕЗІЮ МІКРООРГАНІЗМІВ	
	<b>Любич В. В.</b> СЕЛЕКЦІЙНО-ГЕНЕТИЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ПШЕНИЦІ СПЕЛЬТИ ЗА БОРОШНОМЕЛЬНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ	
	<b>Любич В. В., Лещенко І. А.</b> ВИХІД ЦІЛОЇ КРУПИ ІЗ ПШЕНИЦІ ПОЛБИ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕРОБЛЕННЯ	
	<b>Liubych V. V., Novikov V. V.</b> PHYSICAL PROPERTIES OF THE FRACTIONAL COMPOSITION OF TRITICALE GRAINS	
	<b>Малюк Т. В.</b> СКЛАДОВІ ЕФЕКТИВНОГО ВЕДЕННЯ САДІВНИЦТВА В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	
	<b>Марченко Т. Ю., Лавриненко Ю. О.</b> СЕЛЕКЦІЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ДЛЯ УМОВ ЗРОШЕННЯ	
	<b>Мельніченко Г. В.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОЛОВОЇ ВОЛОТІ В ГІБРИДНИХ ПОПУЛЯЦІЯХ РИСУ ПОСІВНОГО ТА ЇЇ МІНЛИВІСТЬ	
	<b>Мисловський М. С., Бабич О. А.</b> ОЗДОРОВЛЕННЯ ПОСАДКОВОГО МАТЕРІАЛУ ХМЕЛЮ <i>IN VITRO</i> ДЛЯ ЗАХИСТУ ВІД ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	
	<b>Михненко В. І., Бабич О. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ МОНІТОРИНГУ МЕЛОЙДОГІНОЗІВ В УРБОФІТОЦЕНОЗАХ	
	<b>Мірзоєва Т. В.</b> ЕКОНОМІЧНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН	

<b>Mohilnikova I. V., Tsygankova V. A., Yemets A. I.</b> LOW MOLECULAR HETEROCYCLIC DERIVATIVES OF PYRIMIDINE AS POTENTIAL REGULATORS OF TOMATO PLANTS GROWTH AND DEVELOPMENT	69	<b>Правдзіва І. В., Демидов О. А.</b> МІНЛИВІСТЬ ФІЗИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ЗЕРНА СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	83
<b>Moroz M.</b> ENTOMOPHAGES INDUSTRIAL PRODUCTION REQUIRES EFFECTIVE EXPERIENCE IN PROCESS CONTROL	70	<b>Правдива Л. А.</b> ВПЛИВ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ НА РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН СОРГО ЗЕРНОВОГО	84
<b>Мороз М. С., Карачун П. В., Кіптель Т. Р.</b> <i>COCCINELLA SEP-TEMPUNCTATA</i> : ОСОБЛИВОСТІ БІОЛОГІЇ ТА ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОЇ ДІЄТИ ДЛЯ ОПТИМІЗАЦІЇ АВТОХТОННИХ ПОПУЛЯЦІЙ	71	<b>Присяжнюк Л. М., Гончаров Ю. О., Шитікова Ю. В., Черній С. О., Гурська В. М.</b> ЗАСТОСУВАННЯ ДНК МАРКЕРІВ ДЛЯ ОЦІНКИ ЖАРОСТІЙКОСТІ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ	84
<b>Намолван К. І., Бабич А. Г., Бабич О. А.</b> ОСОБЛИВОСТІ МОНІТОРИНГУ ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД В УРБОФІТОЦЕНОЗАХ	71	<b>Присяжнюк О. І., Гончарук О. М.</b> ОПТИМІЗАЦІЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ МІСКАНТУСУ НА МАРГІНАЛЬНИХ ЗЕМЛЯХ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	85
<b>Новіков В. В.</b> ШЛЯХИ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ПОЛБИ В УМОВАХ СУЧАСНОГО РИНКОВОГО СЕРЕДОВИЩА	72	<b>Присяжнюк О. І., Мусіч В. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО НА МАРГІНАЛЬНИХ ЗЕМЛЯХ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	86
<b>Олепів Р. В.</b> ВПЛИВ СИСТЕМ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ГРУНТУ ТА УДОБРЕННЯ НА ВМІСТ ОРГАНІЧНОЇ РЕЧОВИНИ У ЧОРНОЗЕМІ ТИПОВОМУ	73	<b>Присяжнюк О. І., Слободянюк С. В.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ АЗОТФІКСУЮЧИХ ТА ФОСФАТМОБІЛІЗУЮЧИХ МІКРООРГАНІЗМІВ НА ПОСІВАХ СОЧЕВИЦІ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	86
<b>Онопрієнко О. В., Кулик М. І.</b> УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	73	<b>Приходько І. В., Бабич А. Г.</b> НАУКОВО-ОБГРУНТОВАНЕ ЧЕРГУВАННЯ КУЛЬТУР – ЯК ОСНОВА РЕГУЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	87
<b>Павлюк Л. В., Ряба І. А., Удовиченко К. М.</b> ХАРАКТЕРИСТИКА УКРАЇНСЬКОГО ІЗОЛЯТУ ВІРУСУ НЕКРОТИЧНОЇ КІЛЬЦЕВОЇ ПЛЯМИСТОСТІ КІСТОЧКОВИХ	74	<b>Прокопів Н. І.</b> ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ПОСУХИ	87
<b>Паламарчук Д. П., Шпак Т. М., Шпак Д. В.</b> НАЦІОНАЛЬНА КОЛЕКЦІЯ РИСУ ЯК ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ	75	<b>Ракул І. О., Барабаш В. А., Філаткіна О. М.</b> ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СТВОРЕНИХ ЗРАЗКІВ СОНЯШНИКУ КОНДИТЕРСЬКОГО ЗА КОМПЛЕКСОМ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК	88
<b>Пасічник О. В.</b> ЕКСПОРТ РОСЛИННИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ ДО КНР	75	<b>Ракул І. О., Гуцалюк О. В., Коваленко В. О., Сіліфонов Т. В.</b> СОРТ ЗАПОРІЗЬКИЙ КОНДИТЕРСЬКИЙ, ЯК ДЖЕРЕЛО ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК У СЕЛЕКЦІЇ СОНЯШНИКУ КОНДИТЕРСЬКОГО НАПРЯМКУ ВИКОРИСТАННЯ	89
<b>Педаш Т. М., Явдощенко М. П.</b> ШКІДНИКИ НА СОРТАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	76	<b>Рибальченко А. М.</b> ПРОЯВ ГЕТЕРОЗИСУ У ГІБРИДІВ СОЇ F1	89
<b>Пирог Т. П., Бахтій О. Л.</b> АНТИМІКРОБНА АКТИВНІСТЬ СУМІШІ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>ACINETOBACTER CALCOACETICUS</i> IMB B-7241 ТА АНТИФУНГАЛЬНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ	77	<b>Рудник І. М., Завадська О. В.</b> ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ «БАКТРІЛОН-А» НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ КОРЕНЕПЛОДІВ МОРКВИ РІЗНИХ СОРТІВ	90
<b>Пирог Т. П., Жалюк Д. В.</b> АНТИМІКРОБНА ДІЯ КОМПЛЕКСУ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>RHODOCOC- CUS ERYTHROPOLIS</i> IMB AC-5017 ТА АНТИБІОТИКІВ	77	<b>Румак Ю. В., Завадська О. В.</b> ПРИДАТНІСТЬ ДО ЗБЕРІГАННЯ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РІЗНИХ СОРТІВ, ВИРОЩЕНОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	91
<b>Пирог Т. П., Зварич А. О.</b> ОБРОБКА ПЛОДІВ МІКРОБНИМИ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИМИ РЕЧОВИНАМИ ЗАДЛЯ ПОДОВЖЕННЯ ТЕРМІНУ ЇХ ЗБЕРІГАННЯ	78	<b>Рябовол Я. С., Рябовол Л. О.</b> АНАЛІЗ УСПАДКУВАННЯ КОРОТКОСТЕБЛОВОСТІ РОСЛИН ЖИТА ОЗИМОГО	91
<b>Пирог Т. П., Ярова Г. А.</b> РЕГУЛЯЦІЯ АНТИМІКРОБНОЇ АКТИВНОСТІ ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНИХ РЕЧОВИН <i>RHODOC- OCCUS ERYTHROPOLIS</i> IMB Ac-5017	78	<b>Рябчун Н. І., Резнік А. М.</b> МОРОЗОСТІЙКІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РІЗНОГО ЕКОЛОГО- ГЕОГРАФІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ	92
<b>Піковська О. В.</b> ВМІСТ АЗОТУ В ЧОРНОЗЕМІ ЗВИЧАЙНОМУ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ОБРОБІТКУ ГРУНТУ	79	<b>Сабадин В. Я.</b> ДЖЕРЕЛА ЦІННИХ ГОСПОДАРСЬКИХ ОЗНАК ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ	93
<b>Піковський М. Й.</b> ФІТОТОКСИЧНІСТЬ ЗБУДНИКА БІЛОЇ ГНИЛІ РОСЛИН – ГРИБА <i>SCLEROTINIA SCLEROTIORUM</i> (LİB.) DE BARY	80	<b>Самець Н. П.</b> ВПЛИВ АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ НА УРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	93
<b>Позняк О. В., Чабан Л. В., Касян О. І.</b> НОВИЙ СОРТ ЩАВЛЮ КИСЛОГО 'СТАРТ'	80	<b>Сердечнюк А., Мырза В., Чебан В.</b> ГЕНОФОНД КУКУРУДЗИ В МОЛДОВЕ: ЕГО КЛАССИФІКАЦІЯ І РЕАЛІЗАЦІЯ	94
<b>Покопцева Л. А., Нежнова Н. Г.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ СОНЯШНИКУ ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ	81	<b>Сидорова І. М.</b> ПОРІВНЯННЯ МУТАНТНИХ ФОРМ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА ГОСПОДАРСЬКО-БІОЛОГІЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ	95
<b>Покропивний О. С., Бабич О. А., Бабич А. Г.</b> ПРОБЛЕМАТИКА ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД ПРИ ІНТРОДУКЦІЇ КВІТОВО-ДЕКОРАТИВНИХ РОСЛИН	82	<b>Скібіцький О. В., Бурко Л. М.</b> ЛЮЦЕРНА ПОСІВНА – ВИСОКОПОЖИВНА КОРМОВА КУЛЬТУРА	95
<b>Поліщук Т. П., Гудзенко В. М., Бабій О. О.</b> СТУПІНЬ ФЕНОТИПОВОГО ДОМІНУВАННЯ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗА ЕЛЕМЕНТАМИ СТРУКТУРИ ВРОЖАЙНОСТІ	82	<b>Смульська І. В., Димитров С. Г.,</b> ГОСПОДАРСЬКО-БІОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА НОВОГО СОРТУ ЛЮПИНУ БІЛОГО ( <i>LUPINUS ALBUS</i> L.) ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ ЕКСПЕРТИЗИ	96
		<b>Стариченко Є. М., Мажуга К. М., Орленко Н. С.</b> ІДЕНТИФІКАЦІЇ СХОЖИХ СОРТІВ РОСЛИН ІЗ ЗАСТОСУВАННЯМ ІНСТРУМЕНТАЛЬНИХ ЗАСОБІВ ТА МЕТОДІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО АНАЛІЗУ	97

<b>Статкевич А. О., Бабич О. А., Бабич А. Г.</b> РАЦІОНАЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЗАХОДІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В ОСЕРЕДКАХ ПОШИРЕННЯ ФІТОПАРАЗИТИЧНИХ НЕМАТОД	98	<b>Харченко Ю. В., Харченко Л. Я.</b> СЕЛЕКЦІЙНА ОЦІНКА ЗРАЗКІВ КУКУРУДЗИ ІНТРОДУКОВАНИХ ДО КОЛЕКЦІЇ УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	109
<b>Статкевич М. М.</b> ЯСЕНЕВА СМАРАГДОВА ВУЗЬКОТІЛА ЗЛАТКА	98	<b>Холод С. М.</b> ГЕОГРАФІЧНО ВІДДАЛЕНІ ЗРАЗКИ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РОЗСАДНИКА 21ST IWWYT-SA ЯК ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ	109
<b>Стерлікова О. М., Гуменюк Л. В., Ковальська А.Т.</b> ОБҐРУНТУВАННЯ СУЧАСНОГО МОНІТОРИНГУ І КОНТРОЛЮ КОМПЛЕКСУ ШКІДНИКІВ У КОРОТКОРОТАЦІЙНИХ ПОЛЬОВИХ СІВОЗМІНАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	99	<b>Храмов Ю. В., Свистунова І. В.</b> ВПЛИВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ НА ПОЖИВНІСТЬ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ ОЗИМИХ ПРОМІЖНИХ КУЛЬТУР	110
<b>Столярчук Н. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ В АГРОПРОМИСЛОВОМУ КОМПЛЕКСІ	100	<b>Цицюра Я. Г.</b> ВИКОРИСТАННЯ ФІТОЦЕНОЛОГІЧНИХ ПІДХОДІВ В ОЦІНЦІ ОПТИМАЛЬНОСТІ КОНСТРУЮВАННЯ АГРОФІТОЦЕНОЗІВ РЕДЬКИ ОЛІЙНОЇ	111
<b>Тигова А. В., Сорока А. И.</b> ОСОБЕННОСТИ ИНДУЦИРОВАННОГО МУТАГЕНЕЗА ПРИ ДЕЙСТВИИ НОВЫХ ХИМИЧЕСКИХ МУТАГЕНОВ СЕРИИ ДГ У ЛЬНА МАСЛИЧНОГО (LINUM HUMILE MILL.)	100	<b>Чабан Л. В., Позняк О. В., Касян О. І.</b> 'ВИШИВАНКА' – ЧЕРВОНОЛИСТКОВИЙ СОРТ САЛАТУ ПОСІВНОГО, СТВОРЕНИЙ МЕТОДОМ ІНДУКОВАНОГО МУТАГЕНЕЗУ	111
<b>Тищенко О. Д., Тищенко А. В.</b> НАУКОВО-ЕКОЛОГІЧНЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ВИРОЩУВАННЯ ЛЮЦЕРНИ	101	<b>Чередніченко О. О.</b> ДО ПИТАННЯ РОЗВИТКУ БУРЯКОЦУКРОВОГО ВИРОБНИЦТВА	112
<b>Толстолік Л. М.</b> ЦІННІСТЬ ПЛОДІВ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ МЕЛІТОПОЛЬСЬКОЇ ДСС ІМЕНІ М. Ф. СИДОРЕНКА ІС НААН ЗА ЛІКУВАЛЬНО-ПРОФІЛАКТИЧНИМИ ВЛАСТИВОСТЯМИ	102	<b>Чернишова Є. О.</b> ВВЕЗЕННЯ В УКРАЇНУ НАСІННЯ ТА САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЙНИХ, ДОСЛІДНИХ РОБІТ ТА ЕКСПОНУВАННЯ	113
<b>Топчій О. В., Іваницька А. П.,</b> ВМІСТ СИРОГО ПРОТЕЇНУ В ЗЕЛЕНІЙ МАСІ СОРТІВ ЛЮПИНУ БІЛОГО, ЖОВТОГО ТА ВУЗЬКОЛИСТОГО В РОЗРІЗІ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ ЗОН	102	<b>Черняк М. О.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЗАБУР'ЯНЕННЯ ПОСІВІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	113
<b>Топчій О. В., Щербиніна Н. П.</b> БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ (ВМІСТ ГЛЮКОЗИНОЛАТІВ, ЕРУКОВОЇ КИСЛОТИ, ОЛІЇ ТА СИРОГО ПРОТЕЇНУ) СОРТІВ РІПАКУ ЯРОГО В СЕРЕДНЬОМУ ЗА 2016–2019 РР.	103	<b>Чупріна К. І.</b> ВИБИРАЄМО ПРОТРУЙНИКИ НАСІННЯ ВІДПОВІДАЛЬНО	114
<b>Тоцький В. М., Лень О. І.</b> РІСТ, РОЗВИТОК ТА ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ	104	<b>Шарій В. О.</b> ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В АГРАРНОМУ ВИРОБНИЦТВІ	115
<b>Улянич І. Ф.</b> ФІЗИЧНІ ВЛАСТИВОСТІ РІЗНИХ ФРАКЦІЙ ЗЕРНА ЧОТИРИВИДОВОГО ТРИТИКАЛЕ	105	<b>Шпакович І. В., Ковалишина Г. М., Парій М. Ф.</b> ГАПЛОІНДУКТИВНА ЗДАТНІСТЬ ДОСЛІДЖУВАНИХ ГАПЛОІНДУКТОРІВ НА ПЛАЗМАХ КУКУРУДЗИ ЛАНКАСТЕР ТА BSS	115
<b>Федоренко М. В., Федоренко І. В., Березовський Д. Ю.</b> КОЛЕКЦІЙНІ ЗРАЗКИ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ЯРОЇ ЯК ДЖЕРЕЛА ЦІННИХ ГОСПОДАРСЬКИХ ОЗНАК ДЛЯ УМОВ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	105	<b>Шпирка Н. Ф., Танчик С. П., Павлов О. С.</b> ВПЛИВ СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА НА ДОМІНАНТІВ ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	115
<b>Федоренко М. В., Федоренко І. В., Хоменко С. О.</b> СТІЙКІСТЬ КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ ПРОТИ ЛИСТКОВИХ ГРИБНИХ ХВОРОБ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	106	<b>Шубенко Л.А.</b> СИЛА РОСТУ І ГАБІТУС КРОНИ ДЕРЕВ ЧЕРЕШНІ	116
<b>Фомина Е. А., Урбанович О. Ю., Куликович С. Н., Аношенко Б.Ю.</b> ИЗУЧЕНИЕ АЛЛЕЛЬНОГО СОСТАВА ГЕНОВ КОРОТКОСТЕБЕЛЬНОСТИ <i>RHT-B1</i> , <i>RHT-D1</i> И <i>RHT8</i> В КОЛЛЕКЦИИ СОРТОВ МЯГКОЙ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ ( <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L.) И ЕГО ВЛИЯНИЯ НА ПОКАЗАТЕЛИ ПРОДУКТИВНОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	107	<b>Юрченко Т. В.</b> МОРОЗОСТІЙКІСТЬ НОВОСТВОРЕНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ МИРОНІВСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА НЕСПРИЯТЛИВИХ УМОВ ПРОХОДЖЕННЯ РОСЛИНАМИ ЗАГАРТУВАННЯ	116
<b>Фурман О. В.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПЛОЩІ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ СОЇ ПІД ВПЛИВОМ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ	108	<b>Ящук Н. О., Кравченко А. В., Гаража А. М.</b> ЗМІНА МАСИ 1000 ЗЕРЕН ТА ЧИСТОТИ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГІБРИДІВ ПІД ЧАС ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОЇ ДОРОБКИ	117
		<b>Ящук Н. О., Нескорочений Б. С.</b> ЯКІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГІБРИДІВ	118

УДК 631.524.01

**Ракул І. О.**, кандидат с.-г наук, викладач кафедри генетики селекції рослин та біотехнології**Гуцалюк О. В.**, магістр факультету агрономії**Коваленко В. О.**, магістр факультету агрономії**Сіліфонов Т. В.**, магістр факультету агрономії

Уманський національний університет садівництва

E-mail: innakonup20@gmail.com

## СОРТ ЗАПОРІЗЬКИЙ КОНДИТЕРСЬКИЙ, ЯК ДЖЕРЕЛО ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК У СЕЛЕКЦІЇ СОНЯШНИКУ КОНДИТЕРСЬКОГО НАПРЯМКУ ВИКОРИСТАННЯ

Затребуваність кондитерського соняшнику на світовому і вітчизняному ринках є основною причиною збільшення обсягу його виробництва. Проте, відсутність вітчизняних гібридів даного напрямку стримує динамічний розвиток сучасного агропромислового комплексу. Тому актуальним є питання створення кондитерських гібридів та батьківських компонентів для їх отримання.

Вивчення рівня прояву господарсько-цінних ознак зразків соняшнику проводили на дослідній ділянці кафедри генетики, селекції рослин та біотехнології Уманського національного університету садівництва впродовж 2018–2019 рр.

Метою роботи було формування колекції соняшнику, пошук джерел та донорів цінних господарських ознак. У ході виконання наукової роботи проведено польові, лабораторні спостереження, обліки та аналізи. Рослини оцінювали за 54 морфологічними, біологічними, господарсько-цінними показниками, у тому числі стійкістю до збудників основних хвороб і шкідників та якістю насіння.

У результаті досліджень виділено сорт соняшнику кондитерського напрямку використання 'Запорізький кондитерський'. Він толерантний до вовчка, несправжньої борошнистої роси

та стійкий до вертицильозу. У різні роки висота рослин коливалася від 176 до 210 см. Кошик злегка випуклий, діаметром 37 см. Сорт має високу масу 1000 насінин – 120 г, лущинність –30%, вміст білка у насінні –25%, та олійність 44%. Довжина насіння – 2см. Період вегетації рослин 120 діб.

За використання самозапилених рослин сорту 'Запорізький кондитерський' виділено сім батьківських ліній з високою масою 1000 насінин та крупним насінням.

Висота створених зразків у коливалася від 196 до 226 см. Найвищою масою 1000 насінин характеризувалася лінія К352 – 155 г. Дещо поступалися їй лінії К908 (133,5 г) і К4667 (130 г). Найнижчі показники були у зразків К1378 – 112,5 г і К440 – 119,5 г. Довжина насіння ліній К1348 і К9607 становила 1,5 см; К352, К5764, К908, К440 – 1,6 см. Найкрупніше насіння мав зразок К4667 – 1,8 см.

Таким чином, встановлено, що сорт соняшнику 'Запорізький кондитерський' доцільно використовувати у якості донора крупноплідності. Отримані матеріали можуть слугувати вихідними формами у селекції гібридів соняшнику кондитерського напрямку використання.

УДК 631.527.5:633.34

**Рибальченко А. М.**, асистент кафедри селекції, насінництва і генетики

Полтавська державна аграрна академія

E-mail: stryzhak.am@gmail.com

## ПРОЯВ ГЕТЕРОЗИСУ У ГІБРИДІВ СОЇ F<sub>1</sub>

В сучасній селекції головною метою є прискорення термінів впровадження сортів у виробництво. Для створення таких сортів слід поновлювати і вивчати новий генофонд сої, продовжувати пошук джерел і донорів господарсько-цінних ознак, виявляти особливості успадкування ознак, оптимізувати методи оцінювання і створення нового вихідного матеріалу. Основний метод селекції сої – внутрішньовидова гібридизація з подальшим індивідуальним доббором в гібридних популяціях. Успіх роботи багато в чому залежить від правильного підбору батьківських пар для схрещування.

Мета досліджень – визначити ступінь гетерозису, і дати оцінку гібридам першого покоління за тривалістю вегетаційного періоду та кількісними ознаками продуктивності. Матеріалом для досліджень слугували 11 гібридних комбінації сої пер-

шого покоління. Гібриди та їх батьківські форми висівали у гібридному розсаднику. Дослідження виконані в умовах дослідного поля Полтавської державної аграрної академії протягом 2015-2017 рр. Прояв істинного гетерозису (Гіст) визначали шляхом порівняння гібриду першого покоління з кращою батьківською формою. Ступінь домінування (hp) для визначення характеру успадкування розраховували за формулою В. Griffing. Групування отриманих даних проводили відповідно класифікації Beil G. M., Atkins R. E.

Найвищий рівень гетерозису за ознакою «маса насіння з рослини» у гібридній комбінації 'LF-8' (POL)/'Алмаз' (UKR) (hp=4,9). За ознакою «кількість бобів на рослині» найвищий рівень гетерозису спостерігали у гібридній комбінації 'Устя' (UKR)/'Славія' (RUS) (hp=4,8) та LF-8' (POL)/'КиВін' (UKR) (hp=2,7). З 11 гі-

бридних комбінацій в F<sub>1</sub> за ознакою «кількість насіння з рослини» у семи відмічено наддомінування ознаки: 'Злата' (RUS)/'Адамос' (UKR) (hp=2,2), 'OAC Vision' (CAN)/'Адамос' (UKR) (hp=9,1), 'OAC Vision' (CAN)/'Алмаз' (UKR) (hp=7,1), 'Устя (UKR)/'Славія' (RUS) (hp=7,7), 'LF-8 (POL)/'Алмаз' (UKR) (hp=3,6), 'LF-8' (POL)/'КиВін' (UKR) (hp=1,4), 'Gaillard' (CAN)/'Хвиля' (UKR) (hp=2,5).

Успадкування тривалості вегетаційного періоду у більшості гібридних комбінацій по проміжному типу. Домінування пізньостиглості було у комбінації 'СН 32-15' (BLR)/'Ельдorado' (UKR) (hp=0,7). Наддомінування пізньостиглості спостерігалось у комбінації 'Поема' (SCG)/'Фарватер' (UKR) (hp=2,0).

Результати досліджень доводять те, що добір рослин за комплексом позитивних ознак можна починати з ранніх гібридних поколінь. Вивчення мінливості і успадкування основних елементів продуктивності рослинами F<sub>1</sub> показало, що в першому поколінні формується як позитивний, так і негативний гетерозис ознак продуктивності, який більшою мірою залежить від генетичних властивостей батьківських пар при гібридації.

Проведений аналіз одержаних гібридів першого покоління дає можливість оцінити господарсько-цінні ознаки за характером їх домінування. Виділено гібридні комбінації, які є цінним вихідним матеріалом для подальшої селекційної практики.

УДК 631.559/8: 635.13

Рудник І. М., магістр

Завадська О. В., кандидат с.-г. наук, доцент кафедри технології зберігання, переробки

та стандартизації продукції рослинництва

Національний університет біоресурсів і природокористування України

E-mail: zavadska3@gmail.com

## ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ «БАКТРИЛОН-А» НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ КОРЕНЕПЛОДІВ МОРКВИ РІЗНИХ СОРТІВ

Важливим чинником збільшення обсягів виробництва овочевих культур є удосконалення та оптимізація елементів технології вирощування, які спрямовані на підвищення їхньої продуктивності. Одним із шляхів удосконалення технології їх вирощування є застосування біоцидних полімерів поліфункціональної дії. Метою роботи було дослідити, обґрунтувати та визначити ефективність використання біоцидного препарату «Бактрілон-А» для одержання якісних, придатних для тривалого зберігання врожаїв моркви різних сортів.

Дослідження проводили згідно з методикою двофакторних дослідів. Повторність – триразова з рендомізацією. Технологія вирощування сортів моркви, прийнята у виробничих умовах. Насіння замочували у воді та у розчинах з концентрацією препарату 1 мл/1 л води на 2 год., концентрацією – 10 мл/1 л води на 1 год. У фазу масових сходів (08.05) проводили обробку вегетуючих рослин препаратом у концентрації 3 мл/10 л води. За контроль взято обробку насіння та рослин водою. Дослідження проводили з двома сортами моркви, поширеними у зоні Лісостепу: 'Наполі' F<sub>1</sub> та 'Карлена'.

Встановлено, що формування товарної урожайності моркви залежало від її сортових особливостей та суттєво не залежало від обробки насіння і вегетуючих рослин біоцидним препаратом «Бактрілон-А» різної концентрації (0,01

та 0,1%). Вищою товарної врожайністю характеризуються сорти моркви 'Наполі' F<sub>1</sub> (45,7 т/га) і 'Карлена' (35,9 т/га) за використання препарату «Бактрілон-А» в концентрації 0,01% із середньою масою коренеплодів відповідно 148,5 та 118,8 г та товарністю 82,6 та 79,5%.

Як відомо, коренеплоди моркви зберігають протягом тривалого часу та використовують для переробки. Придатність їх до тривалого зберігання чи переробки значно залежить від вмісту основних біохімічних показників, зокрема – сухої речовини та цукрів. Коренеплоди гібриду 'Наполі' F<sub>1</sub> за період вегетації накопичували 11,98-15,95% сухої речовини, 10-13,4% – сухої розчинної речовини та 6,5-8,71 % цукрі (сума). Обробка насіння і вегетуючих рослин біоцидним препаратом «Бактрілон-А» у концентрації 0,01% підвищувала ці показники, порівно з контролем, а саме: вміст сухої речовини збільшувався на 3,97%, сухої розчинної – на 3,4 %, а цукрів – на 2,21%.

Аналогічні дані тримали і при аналізі коренеплодів сорту 'Карлена'. Максимальний вміст поживних речовин виявився за використання препарату Бактрілон-А у концентрації 0,01%. Однак різниця між контролем була менш відчутною ніж у гібрида 'Наполі' F<sub>1</sub>. Щодо вмісту в коренеплодах речовин, що характеризують їх біологічну цінність (вміст вітаміну С та каротино), суттєвого впливу препарату не виявили.