Научно-теоретический и практический журнал

Научно-теоретический и практический журнал

ОРАЛДЫҢ ҒЫЛЫМ ЖАРШЫСЫ

№15(63) 2013

ISSN 1561-6886

Серия:

Экономические науки

Научно-теоретический и практический журнал

ОРАЛДЫҢ ҒЫЛЫМ ЖАРШЫСЫ

№ 15 (63) 2013

Серия:

Экономические науки

Бас редактор: **Хабибуллин М.Ф.**

Редакциялық коллегия:
Доскеев М.Ж., Сулейменов И.К., Буйсенбаев К.О., Досмаганбетов К.И., Иманова М.О., Рахимов Ж.К., Тамабаев Ж.Г.

© ЖШС «Уралнаучкнига», 2013
© Коллектив авторов, 2013

Ответственный редактор: ***Екимов С.В.***
Технический редактор: ***Устименко Е.В.***
Дизайн и верстка: ***Щащенко И.Г.***

Редакцияның мекен-жайы:
Қазақстан, 090005, Орал қаласы, Гагарин кешесі 52/1
Тел./факс +7 (3112) 284408
E-mail:
europe@rusnauka.com

Редакция не несет ответственность заточность приведенных фактов, статистических данных и иных сведений. Любое воспроизведение или размножение материалов данного издания без письменного разрешения редакции запрещено.

МАЗМҰНЫ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Олейник Е.О.
ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ 5

Живко З.Б.
ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ 13

Бойко И.А., Скригун Н.П., Бойко В.А.
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ 24

Узунов Ф.В.
ОСОБЕННОСТИ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ЦИКЛИЧНОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ 31

Узунов Ф.В.
ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ВНЕДРЕНИЮ В УКРАИНЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА 43

Жадько К.С.
ВЗАИМОСВЯЗЬ И ДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ И ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ В ЕДИНОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПОЛЕ (НА ПРИМЕРЕ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ) 54

Шкулипа Л.В.
ВЛИЯНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ: ОТРАСЛЕВАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ 61

Левковец Н.П.
МНОГОАСПЕКТНОСТЬ ПОНЯТИЯ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» 68

Бойченко Э.Б.
АНАЛИТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ СОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ 77

Geyer E.S.
INFLUENCE OF GLOBALIZATION PROCESSES ON DEVELOPMENT OF ACCOUNTING AND TAXATION SYSTEMS IN UKRAINE 88

Дикань В.В.
ЭФФЕКТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
ПРОМЫШЛЕННО-ЛОГИСТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
В МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ УКРАИНЫ 94
Кирапейчик И.Н.
ФАКТОРНЫЙ И СИСТЕМНЫЙ ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ
ПОТЕНЦИАЛОВ ПРЕДПРИЯТИЙ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МОДЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ 100
Ханин И.Г.
ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ
НА ОСНОВЕ ПРОЦЕССОВ ИНФОРМАТИЗАЦИИ 118

Олейник Евгений Олегович, аспирант
Полтавская государственная аграрная академия
Украина

ФОРМИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Аннотация. *В статье освещены необходимость формирования эффективной государственной политики занятости населения в сельской местности. Обосновано законодательно-правовой, социально-экономический и организационный базис при формировании государственной политики сельской занятости по своей направленности мотивированных действий и механизма ее проведения.*

Ключевые слова: *рабочая сила, рынок труда, занятость, безработица, сельское население, эффективная занятость, политика занятости.*

Summary*. The article highlights the need to build effective state policy of employment in rural areas. Justified by the legislative, legal, socio-economic and organizational basis for public policy of rural employment, in purpose-motivated action and the mechanism for its implementation.*

Key words: *labor, labor, employment, unemployment, rural, productive employment, employment policy.*

Постановка проблемы

Рынок рабочей силы в системе понимания территориального размещения сельских жителей, призван выступит средством достижения сбалансированности их труда, обеспечения наиболее возможно полной и эффективной трудовой занятости в создании материальных благ как проявление реализации своеобразных количественных и качественных характеристик работников, а также социальной защищенности населения в регионе с неуклонной тенденцией накопление человеческого капитала, значение которого является основной движущей силой экономического прогресса в обществе. Это должно быть основным ориентиром положительного влияния на развитие сельского трудового потенциала средствами активной государственной политики занятости социально-экономического направления с задействованием всего набора инструментов правового, экономического и социального характера при реализации цели – становление конкурентных позиций рабочей силы на селе.

Анализ последних исследований и публикаций

Рыночные преобразования в украинском обществе побудили проблемы занятости и безработицы, которые постоянно находятся в центре внимания отечественных ученых при исследовании экономики труда и социально-трудовых отношений. Весомый вклад в разработку этих проблем внесли: Д. Богиня, А. Гришнова, А. Лебединская, Э. Либанова, В. Мартыненко, В. Огаренко, П. Шевчук и др. Среди зарубежных исследователей эти проблемы изучали Д. Рикардо, Ж. Сэй, А. Смит, Л. Харрис, А. Филлипс, Ф. Хайек. Проблемы занятости сельского населения поднимают в своих научных трудах В. Лышиленко, А. Булавка, Г. Купалова, И. Гнибиденко и многие другие.

Отдавая должное внимание проведенным научным исследованиям, отдельные аспекты формирования государственной политики занятости населения в сельской местности остались нерешенными и требуют дальнейшего своего исследования в плоскости теоретических основ и методических подходов ее регулирования.

Целью статьи является теоретическое обоснование эффективной занятости сельского населения на основе законодательно-нормативного, социально-экономического и организационного ее аспектов.

Изложение основного материала

Результат нынешнего состояния занятости населения Украины в целом можно охарактеризовать как до кризисным (2005-2007 гг.), и посткризисным (2009-2011 гг.) периодом. Именно последний вызвал сокрушительный удар по трудообеспеченности всего занятого населения страны и, несмотря на их место жительства, заставил к поиску своего трудоустройства (рис. 1).

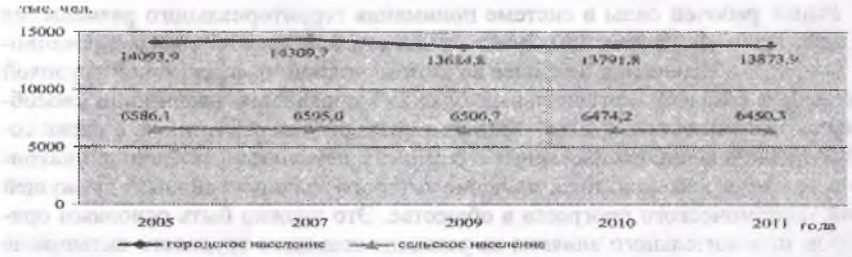

Рис. 1. Динамика занятого населения в Украине за местом проживания
Источник: составлено автором по [1, 2]

Однако (рис. 1), если для городских поселений после резкой потери рабочих мест с высвобождением почти 625 тыс. трудоспособных лиц, или 4,4% от общего их занятого количества по состоянию на конец 2009 г. против 2007 г., в последующем происходит позитивная тенденция повышение уровня занятости в среднем на 0,7% ежегодно (2009-2011 гг.), то для жителей сел она из года в год неуклонно снижается и составляет около 0,5% ежегодных регрессирующих ее темпов соответствующего периода, за который 56,4 тыс. человек сельского населения пополнили ряды безработных.

Воспринимая занятость сельского населения как один из главных индикаторов трансформационных процессов в экономике и в частности аграрного ее сектора, то можно отметить длительное (более чем десятилетний период) сохранение негативной тенденции роста уровня безработицы среди жителей сел в открытой и скрытой его форме. Занятость в сельскохозяйственных предприятиях – наиболее традиционных и почти без альтернативных на сегодняшний день территориальных секторов труда сельских жителей, не обеспечивает семьям работников даже необходимый прожиточный минимум. В данном случае очевидно, что в сельском хозяйстве и в целом на селе сложилась проблема – каким образом урегулировать рыночные формы хозяйствования с эффективной занятостью его населения, и при этом избежать роста социальной напряженности в сельской местности. Направление поиска – совокупность таких форм занятости и механизма управления ею, которые бы позволили повысить эффективность самого сельскохозяйственного производства с одновременным развитием несельскохозяйственной занятости, останавливая обвальное нарастание безработицы.

Механизм управления социально-экономическим развитием сельских регионов должен включать весь арсенал нормативно-правовых инструментов, приемов и методов, которые способны сформировать эффективные взаимоотношения государственных органов с субъектами хозяйствования и обеспечивали поступательное развитие сельских территорий. Где занятость, с научной точки зрения и в реально реализуемой государственной политике, является многогранным явлением, во многом определяющее экономику и благосостояние населения.

Кроме экономических отношений, занятость населения обусловливается демографическими факторами, как наиболее влиятельными в сельской местности, чем выступает частью социальной политики, имея еще и социально-демографический смысл. Именно в таком контексте она определена в Законе Украины «О занятости населения» и определяет: «Занятость – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей и такая, что, как правило, приносит им доход в денежной или иной форме»[3].

Наряду с этим, отмена правительством ранеее принятых государственных целевых программ по поддержке и развитию сельских территорий, а ныне только приобретает своего общественного обсуждения Стратегия социально-экономического развития сельских территорий «Родное село» с взятым курсом на сельскую кооперацию, деградация села углубляется, вызывая его жителей к самообеспечению, что не соответствует современному рыночному принципу

определения занятости. Здесь речь должна идти о продуктивном рабочем месте, которое позволяет работнику через высокую производительность труда реализовывать свой трудовой потенциал, иметь достойный заработок, гарантирующий полноценное воспроизводство как самого работника (носителя рабочей силы), так и надлежащее содержание его семьи с продуцированием эффективной занятости, характеризующая свою направленность мотивированных действий и механизма ее проведения, приобретая таких признаков:

1. Законодательно-правового – разработка и утверждение государственных отраслевых стандартов, социальных программ из соблюдения правовых гарантий сельского населения.
2. Экономического – направлен на развитие новых форм хозяйствования и поддержки существующих, средствами целевого финансирования.
3. Социального – полное соответствие интересам человека труда с формированием действенной системы защиты социально-трудовых отношений между работниками, работодателями и государством на основе совершенствования института страхования.
4. Организационного – мониторинг социально-экономических процессов в обществе с оперативной обработкой информации о существующих потребностях в рабочей силе по сельским регионам.

Это в свою очередь должно иметь тесное переплетение со структурой производительных сил и характером производственных отношений, возрождением инфраструктуры села, демографическими процессами и социальной защитой сельского населения, как сбалансированность основных объектов государственной политики занятости при формировании основных ее задач по повышению уровня занятости (рис. 2).

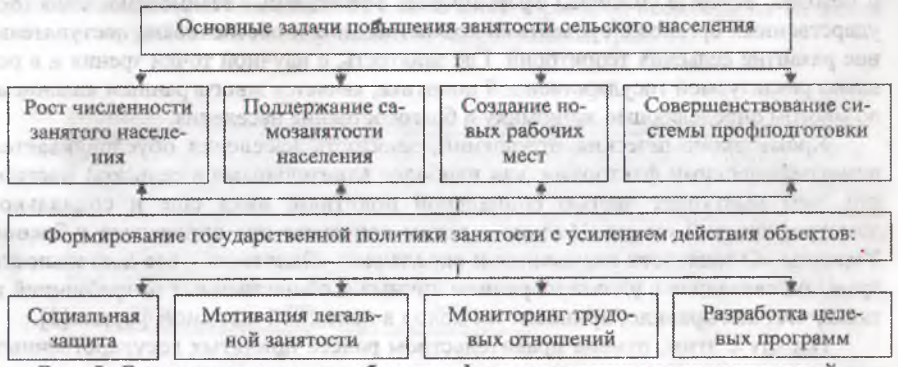

Рис. 2. Основные задачи и объекты формирования государственной политики занятости населения в сельской местности

Источник: разработка автора

В своем общем виде (рис. 2), под государственной политикой занятости понимается совокупность мер прямого и косвенного воздействия по привлечению и эффективному использованию сельского населения в сферу труда. Стратегическая цель политики – достижение высокого уровня жизни, создание условий для всестороннего развития человека на основе повышения эффективности сельской экономики. Формирование направленности тактических целей – сбалансирование спроса-предложения рабочей силы на основе стимулирующих действий из создания рабочих мест в сельской местности и повышение качества рабочей силы. И принимая во внимание то, что сельское хозяйство один из крупных секторов национальной экономики, в котором за 2011 г. было задействовано около 17% человек от общей численности всех занятых в Украине, и во многом определяет уровень занятости не только сельского населения, но и населения страны, то обладая мультипликационным эффектом, по подсчетам специалистов [4], каждое рабочее место отрасли может дополнительно создать еще 4-5 рабочих мест и в других сферах производства или обслуживания на сельских территориях, предоставив им своеобразного импульсного развития. Тем самым в принципе закладывается возможность диверсификации сельской экономики с разной степенью занятости (полная, неполная).

В данном случае необходимо разработать четкие меры поэтапного перехода от монофункциональной модели сельской экономики к полифункциональной и диверсифицированной. Это предполагает создание в сельской местности максимально возможного набора разновидностей хозяйственных форм и видов деятельности, удовлетворяющих потребности населения в сфере занятости с возникновением новых или дополнительных источников их дохода. Среди которых к основным приоритетным направлениям в повышении занятости можно отнести:

– восстановление и поддержка занятости населения путем создания новых рабочих мест в крупных и средних сельскохозяйственных предприятиях, осуществляющих переход сельскохозяйственного производства на модернизированные трудосберегающие инновационные технологии и индустриальные формы ведения хозяйства;

– поддержка эффективной занятости в сфере малого агробизнеса, личных крестьянских хозяйств, особенно в тех районах, где сельскохозяйственные предприятия прекратили свою деятельность, путем их кооперации как между собой, так и с перерабатывающими и обслуживающими производствами;

– наращивание и модернизация рабочих мест в сельской социальной сфере, в которой сейчас насчитывается около тысячи занятых лиц, на объектах инфраструктуры агропродовольственного рынка (переработка, хранение, транспортировка), в сельском строительстве и коммунальном хозяйстве;

– стимулирование увеличению рабочих мест и создание льготных условий развития несельскохозяйственной занятости за всеми возможными организационными ее формами, особенно в сфере рекреационной и природоохранной деятельности, сельском туризме, народных промыслах, ремеслах, а также про-

изводстве местных строительных материалов, бытовом обслуживании, транспортных перевозок, утилизации отходов и т.п.;

– содействие созданию новых рабочих мест, в том числе на основе государственного заказа, в депрессивных сельских территориях с высоким уровнем безработицы, используя при этом все имеющиеся местные ресурсы;

– распространение на занятых в сельских домохозяйствах статуса «занятых в экономике» по отношению пенсионного обеспечения, регистрации безработными (при необходимости) и других видов социальной защиты, побуждая тем самым сельские семьи к активизации своей деятельности с ее расширением и привлечения на этой основе наемного труда.

Одновременно меры по расширению занятости сельского населения должны происходить с повышением территориальной мобильности рабочей силы, обеспечением сбалансированности профессионально-квалификационной подготовки работников и спроса на труд, развитием кадрового потенциала. Это требует разработки и принятия целевых программ, в том числе с корректировкой мероприятий в рамках действующей «Государственной целевой программы развития украинского села на период до 2015 года» из совершенствования подготовки кадрового обеспечения отраслей сельской экономики и приведением таких программ в соответствие законодательным требованиям, в частности категории граждан «45+», которые имеют право на одноразовое получение «образовательного» ваучера до достижения ими пенсионного возраста.

Основным акцентом при формировании государственной политики занятости сельского населения, в условиях социально-ориентированной рыночной национальной экономики, является ее эффективность с обеспечением достойного дохода, улучшением состояния здоровья, ростом образовательного и профессионального уровня каждого сельского жителя на основе повышения общественной производительности труда экономики села. На ряду с этим, одним из результирующих признаков государственной политики занятости сельского населения, должно быть достижение системной ее гибкости, которая предусматривает максимальное привлечение различных категорий работников к разновидностям форм трудоустройства и использования рабочей силы. На сегодня это актуально для всех форм хозяйствования на селе, проблемы выхода из кризиса которых невозможно решить без повышения качества трудового потенциала работников.

В данном случае гибкая занятость должна быть обусловлена на законодательном уровне, основа которого базируется на нормах регулирующих порядок предоставления социальной поддержки и трудоустройства безработного сельского населения с реализацией принципов полной и эффективной их занятости, это подразумевает:

– территориальную и профессиональную мобильность рабочей силы;

– гибкость расходов на рабочую силу, включая гибкость уровня, структуры и дифференцирования заработной платы;

– гибкость управления персоналом на уровне субъекта хозяйствования;

– широкое использование нестандартных условий и режимов рабочего времени.

Тоесть возникает необходимость отработки действенной государственной концепции, основанной на совокупности мероприятий и механизма, направленных на расширение спроса на рабочую силу с оптимизацией ее предложений за счет повышения цены труда, которая стимулировала бы улучшению качественных характеристик рабочих. А в качестве одного из связующего звена, при реализации такой концепции, должно быть отведено «рациональной занятости», как системе мер и механизму обеспечения наиболее полной мобилизации ресурсов преследующих цель развития эффективной занятости для рабочих со способностями, интересами и мотивацией к высокопроизводительному труду в сочетании с поддержкой различных форм социально обусловленной занятости рабочей силы, которая имеет сниженные трудовые возможности и мотивацию.

Для этой системы характерны два уровня реализации. Первый на уровне форм хозяйствования, что означает экономически и социально наиболее эффективное распределение рабочей силы с учетом ее качества и наличием ресурсной базы между сельскохозяйственными предприятиями та несельскохозяйственными субъектами деятельности. Второй – организация производства и труда, позволяющая сочетать эффективную занятость с социально обусловленной в пределах одного предприятия, это могут быть преимущественно сельскохозяйственные предприятия, так как у них больше возможностей для компенсации определенному контингенту работников неполной занятости в общественном производстве из-за повышения их доходности самозанятостью. Конечно, последний уровень реализации рациональной занятости является во многих случаях реакцией на затяжной кризис в сельском хозяйстве, и представляет собой способ выживания, как самого предприятия, так и его работников и их семей, но по мере улучшения ситуации в аграрном секторе сфера действия такой занятости будет сужаться.

Выводы и перспективы дальнейших исследований

Основой формирования государственной политики занятости сельского населения должно быть первоочередное обеспечение полного и эффективного использования рабочей силы, как необходимой предпосылки достижения высокого уровня жизни сельских работников с учетом рыночных и нерыночных факторов влияния; приведением в действие комплекса мер расширенного использования гибких форм занятости и самозанятости предупреждающих массовую безработицу с ее поддержкой на социально-допустимом уровне; способствовать повышению квалификационных характеристик рабочей силы на соответствие требованиям рынка и научно-технического прогресса, а также разработку и внедрение целевых программ социально-экономического развития сельских регионов с выводом из застоя депрессивных их районов.

Достижение более высокой степени гибкости основных положений политики занятости возможно на региональном и местном уровне за счет изменения принципов в управлении сельской экономикой с определяемым на нее влияния уровня обеспеченности трудовыми ресурсами и их использование. В данном случае ведущую роль при этом необходимо отнести рациональному размещению сфер деятельности за их видами в сельской местности, близости к индустриально развитым центрам, или экономически развитым районам со смешанной экономикой, что приобретает признаки перспективности села, и в первую очередь характеризуется плотностью своего населения с разветвленным сектором общественной и частной форм занятости. В этой концепции речь должна идти о комплексно-пропорциональном социально-экономическом региональном развитии «бедных» и «богатых» областей.

Литература

1. Труд Украины 2008 стат. сб. [Электронный ресурс]. / Государственный комитет статистики Украины; отв. за вып. Н.В. Григорович. – Режим доступа: http: www.ukrstat.gov.ua.
2. Труд Украины 2011: стат. сб. [Электронный ресурс]. / Государственная служба статистики Украины; отв. за вып. И.В. Сеник. – Режим доступа: http: www.ukrstat.gov.ua.
3. Закон Украины «О занятости населения» от 5 июля 2012 – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: www.zakon2.rada.gou.ua.
4. Трудовые ресурсы села, занятость и рынок труда – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http: www.agroua.

Живко Зинаида Богдановна
к.э.н., доцент, Ph.D., Львовский государственный университет внутренних дел, г. Львов Украина

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В статье исследованы подходы к определению экономической безопасности, основные элементы создания и функционирования системы экономической безопасности предприятия, этапы её создания и оценивания. Сформирован перечень ключевых задач для формирования системы экономической безопасности предприятия.

Ключевые слова: *экономическая безопасность, система экономической безопасности предприятия (СЕБП), прибыль, оценка стоимости капитала, служба безопасности.*

Постановка проблематики

Деятельность предприятий в рыночной среде постоянно подвергается возникновению рисков и угроз, не локализованные и не ликвидированные угрозы перерастают в опасность для бизнеса. Поэтому актуальными и своевременными являются вопросы формирования системы безопасности предприятия; умелого управления его экономической безопасностью, разработка модели обеспечения и содержания системы безопасности предприятия.

Анализ исследований проблематики

В течение последних десятилетий прослеживаются значительные успехи в распространении концептуального понимания экономической безопасности (ЭБ) и возможностей использования результатов в качестве фундамента принятия управленческих решений. Понятие ЭБ вошло в нормативно-правовую базу Украины в 1997 г., когда была утверждена Концепция национальной безопасности и зафиксировано начало законодательных инициатив науки о безопасности. В контексте изучения проблемы безопасности предприятия заслуживают внимания работы таких учёных, как: З.Варналий [1, 2], Т.Васильцив [3], В.Геец [4], М.Живко [5], И.Керницький [5], Г.Козаченко [6], А.Ляшенко [6, 7], Ю.Погорелов [7], В.Франчук [8], А.Штангрет [9] и другие. Трудами этих и других учёных наработан значительный научно-теоретический и методический материал, предложены разнообразные практические рекомендации по созданию эффективной системы за-