

**BEST
PRICE**

SALE

CLOSED

SALE

sale

**YARD
sale**

OPEN

**PRICES
DOWN**

**PRICES
DOWN**

SALES

DISCOUNT

**20 %
off**

**LOWEST
PRICE**

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ
КОНФЕРЕНЦИЯ
С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ**

**ЦЕНА
И ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ
В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ**

**г. Курган,
9 апреля 2012 г.**

УДК 330:338.5

Цена и ценообразование в экономике знаний // Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Сборник научных трудов. – Курган: ИЭ УрО РАН, 2012. – 179 с.

**Рекомендовано к изданию
Ученым советом Института экономики УрО РАН**

В сборник вошли доклады Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Цена и ценообразование в экономике знаний», которая посвящена ответу на один из актуальных теоретико-методологических вопросов – как совместить существующую рыночную реальность и такой сущностно нерыночный продукт, как знания и как, грамотно используя цены как инструмент формирования экономики знаний, перейти к устойчивому социально-экономическому развитию. Концептуальные и методологические подходы к формированию ценовой стратегии экономики знаний рассматриваются в рамках трехкомпонентной модели единого экономического поля (духовное, информационное, материальное производство). Для учета особенности каждого из трех видов знаний (видов производств) работа конференции была построена по трем основным направлениям:

1. Объективные закономерности и особенности процесса ценообразования в духовном производстве.
2. Принципы ценовой стратегии информационного производства в едином экономическом поле экономики знаний.
3. Формирование ценовой стратегии в материальном производстве.

В работе конференции приняли участие ученые и специалисты Российской Федерации, Казахстана, Украины и Белоруссии.

Материалы адресованы научным и практическим работникам, аспирантам и специалистам, занимающимся проблемами перехода на устойчивое развитие и формирования экономики знаний.

Материалы научных статей приведены в авторской редакции.

**Издание осуществлено за счет средств
Программы фундаментальных исследований РАН №35
(координатор – акад. РАН Осипов Г.В., акад. РАН Садовничий В.А.)
«Экономика и социология науки и образования».**

Ответственные редакторы:

академик РАН А.И. Татаркин
д-р. экон. наук, доц. Е.В. Пилипенко

Рецензенты:

д-р. экон. наук, проф. С.Н. Орлов
д-р. экон. наук, проф. Е.В. Володина

ISBN 978-5-94646-372-0

© Курганский филиал ИЭ УрО РАН, 2012
© Авторы статей, 2012

	Ищeyкин Т.Е.	ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ.....	93
57	Карлова Е.Г.	РАСЧЕТ КОАЛИЦИОННОГО ВЫИГРЫША В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ	
59		(теоретико-игровой подход).....	95
	Киренкина Э.С.	ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЯХ.....	97
30	Петрова З.А., Аракелян И.Ю.	РОССИИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ ТЕХНОЛОГИЙ.....	99
	Подсмашная И.Н.	ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ	
32		В ЭПОХУ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ.....	100
34	Полищук Е.А.	О ПРОБЛЕМАХ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ	
		РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ.....	102
5			
8	Савченко Т.Г.	ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО	
		ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА.....	103
8	Скоробогатова Т.Н.	СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ПОТРЕБЛЕНИЯ В СЕРВИСЕ:	
		ЛОГИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД.....	104
0	Слуговин И.А.	РЕГРЕССИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЦЕНЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОДУКТА	
3		НА ПРИМЕРЕ КНИГИ.....	106
	Шапочкина Е.Ю.	ТРАНСФЕРТНОЕ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В УПРАВЛЕНЧЕСКОМ УЧЕТЕ.....	109
5	Швец О.Я.	ВЫБОР ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО	
		МОНИТОРИНГА С ПРИМЕНЕНИЕМ БЕНЧМАРКИНГА.....	111
	Шепелина Н.А.	ИНФОРМАЦИЯ КАК ФАКТОР ПРОИЗВОДСТВА. РОЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО	
		ПРОИЗВОДСТВА В СТАНОВЛЕНИИ МАТЕРИАЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	113
	Шимановская-Дианич Л.М., Ивченко Е.И.	МЕТОДЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОДУКТОВ.....	115
	Шкурко В.Е.	ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ПРОЕКТА КАК ОДИН ИЗ ИНСТРУМЕНТОВ	
		ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ОТРАСЛЯХ ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА.....	118
	Юшин С.А.	ПРОБЛЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ АДЕКВАТНОЙ СОПРЯЖЕННОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ	
		И КОМПЛЕМЕНТАРНЫХ С НИМИ ЗАКОНОВ.....	120

Секция 3. Формирование ценовой стратегии в материальном производстве

	Брянцева О.С.	МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА ТЕХНОГЕННОЕ СЫРЬЕ	
		В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ.....	123
	Варавин Е.В., Козлова М.В.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ СФЕРЫ МАТЕРИАЛЬНОГО	
		ПРОИЗВОДСТВА В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ.....	125
	Вдовенко Н.М.	СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕНЫ	
		НА ПРОДУКЦИЮ АКВАКУЛЬТУРЫ.....	127
	Гранецкий В.Н., Кайгородцев А.А.	ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА: СУЩНОСТЬ, ФОРМЫ И ПУТИ СОКРАЩЕНИЯ.....	129

самостоятельной занятости и взаимном субподряде. Труд постепенно превращается в децентрализованный и индивидуализированный» [3 с.28]. Такой вид труда имеет много преимуществ. Отсутствие территориальной зависимости, как следствие – сокращаются затраты во времени и экономятся средства работника.

Кроме того, число занятых в сфере производства информации становится доминирующим. Количество работников в информационном секторе в Украине повышается. Быстрые темпы развития информационной экономики требуют квалифицированных кадров. В.Иноземцев считает, что «переход от индустриального общества к постиндустриальному снижает влияние на человека обстоятельств, обусловленного социальной средой; в то же время особенное значение имеют внутренние силы самой личности, которые в известном смысле можно рассматривать как новое выявление сил природы, в этом аспекте постиндустриальная социальная система радикально отличается и от аграрного, и от индустриального общества» [5].

Кроме влияния информации на труд необходимо отметить тенденции в трансформации предпринимательских способностей. Да, изменения в предпринимательских способностях как особенном, специфическом факторе производства, который характеризует деятельность человека относительно сочетания и эффективного использования всех других факторов производства с целью создания благ и услуг, обусловленные, которые происходят в обществе [5 с.125]. Это приводит к тому, что в условиях постиндустриального общества поведение хозяйствующего субъекта должно быть более инициативным, креативным, гибким. В информационной экономике возникает необходимость вкладывания средств в знание. Инвестиции вкладываются в человека в информационном обществе, а не в производственную мощность, как в индустриальном обществе. По словам В.Иноземцева, 70% население США занято в «экономике знаний» [6].

Сегодня растет информационная емкость капитала, труда, предпринимательских способностей. Украинские ученые считают информацию важнейшим фактором производства. В подтверждение этого, Базилевича В.Д.: «Информация в современных условиях является важнейшим фактором общественного производства, который можно определить как систему сбор, обработки и систематизации разнообразных знаний человека с целью использования их в разных сферах жизнедеятельности и в первую очередь в экономической сфере» [5, с.124]. В таких условиях сокращается материальное и происходит рост информационных источников экономической жизнедеятельности человека.

Информация выходит на первый план среди факторов производства, учитывая спрос на нее, перестает быть бесплатным товаром, проникает во все сферы хозяйственной деятельности человека и становится средством производства, продуктом и средством об-

мена. Труд человека носит творческий характер, повышается роль интеллектуального труда, в результате чего преобладает сфера услуг и сфера обработки, генерации информации.

Список литературы

1. Дж.Бел. *Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования.* – М 1999. – 786 с.
2. *Социально-экономические проблемы информационного общества / Под редакцией д.э.н., проф. Л.Г.Мельника.* – Сумы: ИТД «Университетская книга», 2005. – 430с.
3. Макарова М.В., М15. *Тенденции развития цифровой экономики: Монография.* – Полтава: РВВПУСКУ, 2004. – 236 с.
4. IDC IT Economic Impact study, 2006, Ukraine – http://msdb.com.ua/Downloads/Ukraine/Partner/IntelliRights/idc_study_ukr.pdf.
5. *Економічна теорія: Політекономія: Учебник / За ред.В.Д.Базилевича.* – К.: Знання 2006. – 631 с.
6. *Русская Цивилизация. Информационно-аналитический и энциклопедический словарь.* – www.rustrana.ru
7. *Трансформаційна економіка: Навч. посіб. / В.В.Савчук, Ю.К.Зайцев, І.Й.Малий та ін. За ред. В.С.Савчука, Ю.К. Зайцева.* – К.: КНЕУ, 2006. – 612 с.

ПОДХОДЫ К РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УКРАИНЕ

Ищейкин Т.Е.

Полтавский университет экономики
и торговли, г.Полтава, Украина

Сущностью инновационной модели развития экономики, которая стала господствующей доктриной экономического роста в экономически и технологически развитых странах мира, а также странах с положительной динамикой техноэкономических изменений, является широкомасштабное введение в хозяйственный оборот через инновационные процессы таких продуктов интеллектуального труда, как передовые технологии, научно-технические разработки и другие объекты прав интеллектуальной собственности научно-технической сферы, а также внедрения эффективных организационно-управленческих решений с целью их коммерциализации или получение социально-экономического эффекта.

Согласно информации, изложенной в общих положениях Стратегии инновационного развития Украины на 2010-2020 годы в условиях глобализационных вызовов, размер инвестиций, которые вкладываются в отечественную науку, очень незначительный (<1% валового внутреннего продукта), что объективно лишает его возможности реализовать свою функцию эффективного научного обеспечения инновационного

развития экономики, для чего нужно было бы иметь наукоемкость валового внутреннего продукта > 1,7%. Между тем проблема инновационного развития отечественной экономики и всех ее отраслей, является актуальной.

По информации Госкомстата, укреплению инновационной деятельности в стране в целом препятствуют, прежде всего, стоимостные факторы, а именно, нехватка собственных средств (80,1%), большие затраты на нововведения (55,5%), недостаточная финансовая поддержка государства (53,7%), высокий экономический риск (41%), длительный срок окупаемости нововведений (38,7%), отсутствие средств у заказчиков (33,3%), несовершенство законодательной базы (40,4%), отсутствие спроса на продукцию (16%), квалифицированного персонала (20%), возможность кооперации с другими предприятиями и научными организациями (19,7%), недостаток информации о рынках сбыта (17,4%) и о новых технологиях (17,3%), а также 15,5% предприятий отметили свою неблагоприятность к нововведениям.

Одной из форм финансирования внедрения результатов научных разработок в странах Европейского Союза и в США является материнский капитал в 2012 году. При этом процесс венчурного финансирования сопровождается повышенной степенью риска по сравнению с другими альтернативными источниками финансирования, высокими нормами дохода и степенью привлечения венчурного инвестора в процесс управления проинвестированной компании. Считают, что преимуществом инвестирования венчурным капиталом является получение в полном объеме финансирования, необходимого для всех видов деятельности по внедрению разработки. В этой связи необходимо обратить внимание и на позитивные процессы, происходящие в мире в этом направлении. Однако, далеко не все правовые формы экономических факторов рыночной экономики, наработанные опытом ее функционирования в развитых странах, успешно реализуют себя в Украине. Так, венчурные фонды, работающие в развитых странах, в условиях избыточного инвестиционного предложения могут приобретать глобальный характер и осуществлять деятельность. Однако в Украине наблюдается недостаточность условий для создания национальных венчурных фондов, которые бы аккумулировали средства национальных инвесторов и осуществляли бы успешное инновационное инвестирование на постоянной основе. Поэтому, не отказываясь от уже устоявшихся на мировом инвестиционно-инновационном рынке организационно-правовых форм инвестирования в объекты инновационного права, следует предложить национальной инновационной системе вариативный ряд структур подобного функционального назначения, специально приспособленных для осуществления такой специфической деятельности.

И действительно, западные специалисты отмечают, что ситуация по этим вопросам в Украине не совсем благополучная. Тенденции развития инновационной деятельности в Украине за последние годы показали, что качественный уровень инновационных процессов не соответствует основным стратегическим задачам инновационного развития национальной экономики. Среди основных особенностей экономического механизма в Украине, мешающие инновационному развитию, можно указать следующие: перемещение мотиваций субъектов рынка на краткосрочную перспективу, отсутствие предпринимательских мотиваций; невосприимчивость предприятий к новациям; разрыв единого процесса воспроизводства инноваций, отсутствие четкой государственной инновационной политики; неразвитость инновационной инфраструктуры. Инновационная восприимчивость социально-экономической системы зависит от разнообразных экономических, организационных, психологических, социальных и технических факторов. Определяющую роль играют факторы, связанные с наличием рыночных отношений; состоянием финансово-экономической системы, социально-экономическим положением общества, инновационным климатом, моделями управления, технической оснащенностью, профилю выпускаемой продукции, уровнем квалификации коллектива. Исходя из этого, в качестве основных факторов развития инновационной деятельности в Украине можно выделить: систему образования, культуру труда, уровень производительности труда и его качества, способность перестраиваться, мотивацию и инвестиции.

В Украине еще полностью не сформирована национальная инновационная система, а инновационная деятельность характеризуется структурной деформированностью, институциональной неполнотой, несплоченностью и несбалансированностью технологических, экономических и социально-ценностных аспектов. К основным проблемам развития инновационной системы Украины можно отнести: снижение инновационной активности предприятий; инерцию предыдущего экстенсивного развития, ухудшение материально-технической базы научных учреждений, отсутствие стратегии перехода Украины к инновационной модели развития, недостаточный уровень инновационной культуры работников органов государственной власти, несовершенство нормативно-правовой базы регулирования инновационной деятельности, распространение практики игнорирования законодательства, приостановления действия статей законов, которые касаются финансирования и стимулирования научно-технологической и инновационной деятельности; неэффективность административно-организационной структуры управления научно-технологической и инновационной деятельностью, несоответствие разрабатываемой корпоративной структуры, требованиям инновационного развития; медленное формирование в Укра-

современного и масштабного рынка инновационной продукции и инфраструктуры инновационной деятельности.

Институционально-правовое обеспечение инновационной деятельности в Украине также находится на этапе формирования, в данный момент созданы основные его элементы, а существующие параметры обеспечения и стимулирования инновационных процессов, за счет прямых методов, явно недостаточны для реальных сдвигов в инновационном развитии. Косвенные методы, которые в условиях ограниченных возможностей бюджетного ассигнования приобретают особое значение, используются незначительно и не системно. При совершенствовании системы стимулирования инновационных процессов необходимо обратить особое внимание на отраслевой и региональный разрез государственной инновационной политики. Для Украины благоприятная ситуация складывается в металлургии, автомобилестроении, химической и нефтехимической промышленности, отрасли электрического и электронного производства в этих отраслях наблюдается высокая инновационная активность, аккумулированы значительные ресурсы, которые необходимо сориентировать в соответствии с принципами инновационной модели развития.

Кроме того, неразвитость рыночной инфраструктуры и информационного рынка, что обеспечивает нормальное функционирование инновационных субъектов, отсутствие культуры использования инновационных услуг только замедляют процесс развития инновационной деятельности. Исходя из этого следует разработать концептуальные основы системы институциональных преобразований, направленных на масштабную реализацию инновационной политики, имеющие такую направленность: формирование полноценного рынка научно-технической продукции, что является необходимым условием ускорения процесса развития и реализации инновационного потенциала; правовое обеспечение процесса вовлечения в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности; детерминированность и защищенность интеллектуальной собственности, формирование развитой системы рыночных отношений в инновационной сфере при наличии адекватных экономико-организационных форм инновационной деятельности.

Особое значение в развитии инновационной деятельности имеет координация государственного, регионального и местного уровней реализации инновационной политики, которая требует учета того, какие цели и какими средствами могут быть достигнуты с наибольшим эффектом на соответствующем уровне управления. Исходя из этого, следует разработать оптимальные инструменты государственного регулирования инновационных процессов на основе разделения задач инновационного развития по уровням управляющей системы по принципу субсидиарности.

Реализация инновационной политики в Украине и ее регионах предполагает создание полноценной законодательной базы, связанной как с формированием и осуществлением собственно инновационной политики, так и нормативно-правовым обеспечением инновационной деятельности. Исходя из этого целесообразно усовершенствовать классификацию правовых инструментов государственного регулирования инновационной деятельности, а для того чтобы развивать инновационный высокотехнологичный сектор, в Украине необходимо уделить первоочередное внимание его базовому фундаменту, а именно интеллектуальному капиталу. В Украине часто не обеспечивается баланс интересов участников рынка интеллектуальных продуктов. Согласование интересов субъектов, участвующих в создании и реализации интеллектуальных продуктов, в украинских условиях возможно путем изменения модели экономических отношений в цикле «наука – производство – потребление». Современным условиям больше соответствует сферический характер взаимосвязи, ориентированный на потребителя. Реализация подобной модели предполагает, с одной стороны, реструктуризации бюджетного финансирования науки на основе усиления целевой ориентации средств и создания механизмов сквозного финансирования инновационного цикла. Такая структурно-логическая модель подразумевает тесное сотрудничество в формировании рынка интеллектуальных продуктов в рамках контрактных и сетевых отношений между наукой, производством, государством, управленческими структурами, бизнесом и потребителями.

РАСЧЕТ КОАЛИЦИОННОГО ВЫИГРЫША В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ (теоретико-игровой подход)

к.э.н. Карпова Е.Г.
Филиал ФГБОУ ВПО "Национальный
исследовательский университет "МЭИ",
г. Смоленск, Россия

В современных условиях важным стратегическим аспектом деятельности субъектов рынка является накопление и эффективное управление знаниями. Обеспечение инновационного развития и формирование экономики, основанной на знаниях, требуют разработки инструментов, позволяющих оценить эффект от взаимодействия сторон.

В качестве одного из принципов экономики знаний можно упомянуть следующий: в ее основе рассматривается не прибыль, а целесообразность и польза с других точек зрения, например, инновационной, социальной и др. В связи с этим возникает необходимость разработки математического инструмента дележа такой пользы.