

International Science Group

ISG-KONF.COM

**SCIENCE AND PRACTICE
OF TODAY**

IX

**SCIENTIFIC AND PRACTICAL
CONFERENCE**

16-19 November

Ankara, Turkey

DOI 10.46299/ISG.2020.II.IX

ISBN 978-1-63649-920-8

SCIENCE AND PRACTICE OF TODAY

Abstracts of IX International Scientific and Practical Conference

Ankara, Turkey
November 16-19, 2020

Library of Congress Cataloging-in-Publication Data

UDC 01.1

The IX th International scientific and practical conference «Science and practice of today» November 16-19, 2020 London, Ankara, Turkey. 695 p.

ISBN - 978-1-63649-920-8

DOI - 10.46299/ISG.2020.II.IX

EDITORIAL BOARD

- Pluzhnik Elena Professor of the Department of Criminal Law and Criminology Odessa State University of Internal Affairs Candidate of Law, Associate Professor
- Liubchych Anna Scientific and Research Institute of Providing Legal Framework for the Innovative Development National Academy of Law Sciences of Ukraine, Kharkiv, Ukraine, Scientific secretary of Institute
- Liudmyla Polyvana Department of Accounting and Auditing Kharkiv National Technical University of Agriculture named after Petr Vasilenko, Ukraine
- Mushenyk Iryna Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Mathematical Disciplines , Informatics and Modeling. *Podolsk State Agrarian Technical University*
- Oleksandra Kovalevska Dnipropetrovsk State University of Internal Affairs Dnipro, Ukraine
- Prudka Liudmyla Odessa State University of Internal Affairs, Associate Professor of Criminology and Psychology Department.
- Slabkyi Hennadii Doctor of Medical Sciences, Head of the Department of Health Sciences, Uzhhorod National University.
- Marchenko Dmytro Ph.D. in Machine Friction and Wear (Tribology), Associate Professor of Department of Tractors and Agricultural Machines, Maintenance and Servicing, Lecturer, Deputy dean on academic affairs of Engineering and Energy Faculty of Mykolayiv National Agrarian University (MNAU), Mykolayiv, Ukraine
- Harchenko Roman Candidate of Technical Sciences, specialty 05.22.20 - operation and repair of vehicles.

76.	Шевчук О.М. ЗАХОДИ АДМІНІСТРАТИВНОГО ЗАПОБІГАННЯ ПОШИРЕННЮ ПАНДЕМІЇ COVID-19 ТА ПРАВА ЛЮДИНИ: ДОСВІД ВЕЛИКОБРИТАНІЇ	325
77.	Шуп'яна М.Ю. ПОКРАННЯ У ВИДІ УВ'ЯЗНЕННЯ: ІСТОРИЧНА РЕТРОСПЕКТИВА (НА ОСНОВІ АНАЛІЗУ АВСТРИЙСЬКОГО КРИМІНАЛЬНОГО КОДЕКСУ 1852 РОКУ)	329
78.	Щетініна Т. О., Гончарова А. С. РОЛЬ АДВОКАТІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	335
MANAGEMENT, MARKETING		
79.	Гессаль В. СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ	339
80.	Лісова Т. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ПЕРСОНАЛУ МЕДИЧНОГО ЗАКЛАДУ НА ОСНОВІ УПРАВЛІННЯ ЧАСОМ	343
81.	Перевертень К.В., Лелека О.О. РОЛЬ УПАКОВКИ В СУЧАСНОМУ МАРКЕТИНГУ	345
MEDICAL SCIENCES		
82.	Antsupova V., Lastivka I., Brisevac L. IMPORTANCE OF PRENATAL FETAL SCREENING IN DIAGNOSING ANEUPLOIDYA: THE CLINICAL CASE OF EDWARDS SYNDROME	348
83.	Hryhorieva O., Mamai I. ELECTRON MICROSCOPIC FEATURES OF THE HIPPOCAMPAL FORMATION DEVELOPMENT IN POSTERITY OF FEMALE RATS AFTER PGE2 INJECTION FOR LABOR INDUCTION	352
84.	Kulishov S. GRAPHIC MODELING OF CHOLELITHIASIS DIAGNOSIS AND TREATMENT	356
85.	Rykalo N., Oliynyk Y. DISORDER OF THE KIDNEYS' GLOMERULI AT CHRONIC TOXIC CCL4-INDUCED HEPATITIS IN RATS AND WITH PATHOGENETICAL TREATMENT	362

РОЛЬ АДВОКАТІВ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ

Щетініна Т. О.,

к.і.н., доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування,
Полтавський державний аграрний університет,

Гончарова А. С.

магістр, спеціальність «Публічне управління та адміністрування»
Полтавський державний аграрний університет,

Автори наукових досліджень та публіцистичних матеріалів неодноразово підкреслювали ту визначну роль, яку відіграють фахові адвокати у процесі роботи в органах представницької демократії. Світовий історичний досвід дає можливість навести чимало прикладів успішної політичної діяльності яскравих особистостей, що мали досвід адвокатської діяльності. Глибоке знання законодавства, вміння полемізувати, переконувати співрозмовника у правоті своїх поглядів – це ті складові фахової діяльності адвокатів, що стають у нагоді під час їх роботи в сфері публічного управління.

Прикладом успішної політичної кар'єри за схемою «адвокат – сенатор – президент» науковці називають Сполучені Штати Америки [1]. Із 45 американських президентів 30, тобто 67 %, мали юридичну освіту. Шлях до політичного Олімпу у США через адвокатську кар'єру був настільки прогнозовано успішним, що навіть спонукав окремих політиків до адвокатської діяльності тільки задля реалізації своїх політичних амбіцій. Так, наприклад, американські президенти Ендрю Джексон (7-й президент у період 1829-1837 роки) та Джон Тайлер (10-й президент у період 1841-1845 роки) на думку науковців одержували адвокатський статус виключно за ради подальшої політичної кар'єри, що дійсно дало їм можливість дуже швидко бути обраними до Конгресу [1]. Надзвичайним був внесок в історичний розвиток Сполучених Штатів 32-го президента Франкліна Делано Рузвельта (1933-1945 роки), який очолював країну у період найжорстокіших випробувань – економічної кризи, що ввійшла в історію як «Велика депресія», та Другої світової війни. Гарна освіта, на початку ХХ сторіччя він навчався у юридичній школі Колумбійського університету, та родинні зв'язки дозволили йому розпочати свою адвокатську практику у престижній нью-йоркській юридичній фірмі з Уолл-стріт. Серед американських президентів початку ХХІ сторіччя досвід адвокатської роботи у сфері громадянських прав мав Барак Обама (44-й президент у період 2009-2017 роки). Успішна реалізація діючих адвокатів у політиці і публічному управлінні не обмежується лише досвідом Сполучених Штатів. Можна навести чимало прикладів і серед європейських державних діячів (президент Франції Ніколя Саркозі (у період 2007-2012 роки) як адвокат спеціалізувався на комерційному

праві щодо об'єктів нерухомості; прем'єр-міністр Великобританії Тоні Блер (у період 1997-2007 роки); канцлер Німеччини Герхард Шредер (у період 1998-2005 роки) заснував адвокатське бюро у Ганновері, яке працює і досі).

Українське суспільство лише вчиться основним засадам демократії, формуючи розуміння високопрофесійного представництва інтересів громадян, країни в цілому в органах публічного управління.

Так, на особливу увагу заслуговує безпосередня діяльність адвокатів як депутатів Верховної Ради України. Зокрема, до українського парламенту ІХ скликання, що працює і зараз, починаючи з 29 серпня 2019 року, прийшло 46 осіб, яких за професійним поділом можна віднесли до категорії «юристи та адвокати». З дев'яти політичних партій, представники яких пройшли до парламенту, фахові юристи представлені лише у трьох, тобто у 67 % партій, а саме:

- партія «Слуги народу» одержала 254 депутатські місця, з яких 40 посіли особи з юридичної освітою, що складає 15,7 %;

- «Опозиційна платформа – За життя» з 43 місць 5 віддала фаховим юристам, а це 11,6 % (представники цієї політичної сили безпосередньо займалися адвокатською діяльністю. Голова політради цієї партії – Віктор Медведчук є одним з найвідоміших адвокатів країни, який вибудував політичну кар'єру; в 1990-2006 роках він очолював Союз адвокатів України, у 90-ті роки був засновником та президентом «Міжнародної адвокатської компанії Бі. Ай. Ем.»; його діяльність як адвоката ряду українських дисидентів у радянський період піддається останнім часом нищівній критиці);

- партія «Голос» провела до парламенту 20 депутатів, з яких лише один є юристом, що становить 5 %.

Тобто, всього в українському парламенті ІХ скликання працює з 450 депутатів 46 осіб, яких за професійною діяльністю можна віднести до категорії «юристів та адвокатів», а це лише 10 % депутатського корпусу [2].

Для порівняння зазначимо, що у складі українського парламенту попереднього VIII скликання (27 листопада 2014 року – 29 серпня 2019 року) 76 депутатів з 450, а це складає майже 17 %, мали юридичну освіту. Серед них 39 осіб одержали юридичну освіту за спеціальністю «Правознавство», 7 – спеціалісти з міжнародного права і одна особа одержала фахову юридичну освіту з конституційного права [3].

Серед депутатів VIII скликання відомий адвокат Сергій Власенко, який виступав захисником экс-прем'єр-міністра Ю. В. Тимошенко під час суду у справі по газових контрактах. Як депутат від партії «Батьківщина» продовжує працювати в парламенті і у складі поточного скликання. У якості приклада депутата з досвідом адвокатської практики можна назвати І. О. Лапіна, який з 1997 року і до теперішнього часу є членом Волинської обласної колегії адвокатів, був обраний депутатом Верховної Ради України VIII скликання від партії «Народний фронт» та входив до складу комітету Верховної Ради України з питань правової політики та правосуддя, обіймав посаду першого заступника голови Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації [4]. Але під час виборчої кампанії до парламенту акцент було

зроблено не на його фаховій адвокатській діяльності, що мало б привернути увагу виборців, а на участі І. О. Лапіна у бойових діях на Сході України. Хоча зрозуміло, що саме знання адвоката дозволили даному депутату плідно працювати у парламенті. Згідно даних на сайті Верховної Ради України І. О. Лапін як суб'єкт права законодавчої ініціативи подав за час своєї каденції більше 100 законопроектів з досить широкого кола питань, зокрема: про мови в Україні, про забезпечення функціонування української мови як державної, про забезпечення належного рівня соціального захисту родин з дітьми та встановлення справедливих соціальних гарантій дітям, про посилення захисту права дитини на належне утримання тощо.

Потрібно наголосити, що представництво в українському парламенті фахових юристів в цілому та адвокатів, зокрема, значно поступається представникам інших професійних груп, хоча саме їх спеціальні знання є найбільш важливими у законотворчій діяльності. Так, серед депутатів Верховної Ради України IX скликання домінуючою є група підприємців, а саме:

- у партії «Слуги народу» професійна група «юристів та адвокатів» складає 15,7 %, а «підприємців» – 38,6 %, що майже у двічі більше;
- в «Опозиційній платформі – За життя» це 11,6 % проти 23,3 %, що також у двічі більше;
- у партії «Голос» цей розрив 7-кратний і становить 5 % проти 35 % [2].

Таке співвідношення у депутатському представництві українського парламенту триває останні десятиріччя і, безперечно, відображає важливість економічних проблем для держави і суспільства. Але той же зарубіжний досвід має спонукати українське суспільство до розуміння необхідності професійного представництва фаховими юристами, зокрема, адвокатами, інтересів громадян у вищому законодавчому органі країни.

Проведений нами короткий огляд свідчить, що незалежно від географічних координат та історичного періоду, незмінним є певний суспільний запит не просто на осіб з юридичною освітою, а саме на фахових адвокатів. Значною мірою цьому сприяє спрямування та сутність адвокатської діяльності – захист інтересів особи за допомогою норм права. Від інститутів публічного управління власне захисту очікує пересічний громадянин. Саме механізм захисту, очікування соціальної захищеності та юридичної справедливості привертає увагу громадян до політичних діячів з досвідом адвокатської роботи.

Список літератури:

1. Перевалов Владимир. Право на трон. Почему юристы становятся главами государств? URL: http://rapsinews.ru/international_publication/20121213/265761058.html (дата звернення: 04.11.2020 р.)
2. Не лише фотографи: професії депутатів нового скликання Ради. *Слово і діло: аналітичний портал*. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2019/07/29/infografika/polityka/piarnyky-fotohrafy-zhurnalisty-profesiyi-ta-osvita-novoobranynx-nardepiv> (дата звернення: 04.11.2020 р.)
3. Яку освіту здобули нардепи VIII скликання. *Слово і діло: аналітичний портал*. URL: <https://www.slovoidilo.ua/2018/03/01/infografika/polityka/yurysty-zhurnalisty-ta-fizruky.-yaku-osvitu-otrymaly-nardepy-viii-sklykannya> (дата

звернення: 04.11.2020 р.)

4. Народний депутат України VIII скликання. Лапін Ігор Олександрович.
Верховна Рада України: офіційний веб-портал. URL: <https://itd.rada.gov.ua/mps/info/expage/18114/9> (дата звернення: 04.11.2020 р.)