

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ



матеріали
*науково-практичних конференцій студентів
за результатами проходження
виробничих фахових практик за напрямками
підготовки (спеціальностями)*

*«Сучасний стан і перспективи
вдосконалення практичної підготовки
студентів економічного профілю»*

Випуск 10

Полтава – 2017

<i>Іцкович З. Д., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Вакуленко Ю. В., к.с.-г.н., доцент</i>	
УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОЦІНКИ ПЕРСОНАЛУ ОРГАНІЗАЦІЇ В КОНКУРЕНТНИХ УМОВАХ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ	31
<i>Йосипенко О.О., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент»</i>	
<i>Михайлова О.С., к.е.н., доцент</i>	
СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	32
<i>Калініченко М.С., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Світлична А. В., к. е. н., доцент</i>	
ТЕНДЕЦІЇ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	33
<i>Карпова І. Ю., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Протас Н. М., к.с.-г.н., доцент</i>	
ОСНОВНІ МОДЕЛІ ПОБУДОВИ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	355
<i>Карюк О.М., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Федірець О. В., к.е.н., доцент</i>	
ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	37
<i>Кисіль І. Г., зво ОКР «Бакалавр» напрям підготовки б.030601 «Менеджмент»</i>	
<i>Маркіна І. А., д.е.н., професор</i>	
ВИКОРИСТАННЯ SWOT-АНАЛІЗУ ДЛЯ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	38
<i>Кійко С. І., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент»</i>	
<i>Дячков Д. В., к.е.н.</i>	
УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНОСТІ ПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА В РИНКОВИХ УМОВАХ.....	40
<i>Ковалевська Н.В., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Воронько-Невідична Т. В., к.е.н., доцент</i>	
АНАЛІЗ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНОСТІ ПРОМОЖНІСТЮ ПРОДУКЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	41
<i>Козляня К. О., зво ОКР «Бакалавр», напрям підготовки б.030601 «Менеджмент»</i>	
<i>Маркіна І. А., д.е.н., професор</i>	
ВДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	43
<i>Кононенко А. В., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Сазонова Т. О., к.е.н., доцент</i>	
ФІНАНСОВІ РЕСУРСИ ПІДПРИЄМСТВА ТА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЇХ ВИКОРИСТАННЯ.....	44
<i>Кононенко І. В., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Сазонова Т. О., к.е.н., доцент</i>	
СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ПІДПРИЄМСТВА.....	46
<i>Кононенко І. О., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент» (МП Бізнес-адміністрування)</i>	
<i>Махмудов Х. З., д.е.н., професор</i>	
ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ СКЛАДОВИХ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ КУЛЬТУРИ ПІДПРИЄМСТВА.....	47

Проведені дослідження свідчать, що впродовж 2013 – 2015 рр. в СТОВ «Хлібороб» спостерігається тенденція зменшення навантаження на 1 працівника сільськогосподарських угідь (що пов'язано з одночасним зменшення площі сільськогосподарських угідь та чисельністю працівників); чистий дохід від реалізації продукції та чистий прибуток за досліджуваний період зростають.

Результати виробничо-комерційної діяльності СТОВ «Хлібороб» (табл.1) доводять тенденцію позитивної динаміки росту основних показників. Виробництво валової продукції в 2014 р. порівняно з 2012 р. збільшилося на 225,6 тис. грн. (2,8 %) у розрахунку на 100 га сільськогосподарських угідь – 109,2 тис. грн. (15,5 %), на 1 середньорічного працівника на 6,8 тис. грн. (5,8 %). Виручка від реалізації продукції і послуг збільшилася на 22235 тис. грн. (230 %), чистий прибуток збільшився на 21577 тис. грн. і в 2015р. в 13 разів більший ніж в 2013р.

Отже, розвиток означає не просто зміни, а зміни прогресивні, що удосконалюють бізнес-процеси підприємства. Це має бути процес якісних і кількісних змін господарської діяльності, що дозволяє підвищувати результативність діяльності шляхом ефективного використання усіх наявних ресурсів.

Список використаних джерел

1. Гапоненко А.Л. Стратегическое управление : учебник [для студ. ВУЗов] / А.Л. Гапоненко, А.П. Панкрухин. – М. : Изд-во «ОМЕГА-Л», 2006. – 464 с.
2. Прийма Л.Р. Розвиток підприємства: сутність поняття / Л.Р. Прийма, І.Я. Кулиняк // Збірник науково-технічних праць. – Львів : РВВ НЛТУ України. – 2012. – Вип. 22.10. – 396 с.

УДК 65.014.1

Карпова І. Ю., зво СВО «Магістр», спеціальність 073 «Менеджмент»

(МП Бізнес-адміністрування)

Протас Н. М., к.с.-г.н., доцент

ОСНОВНІ МОДЕЛІ ПОБУДОВИ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ

Стратегічне управління підприємством передбачає розробку і обґрунтування заходів і планів досягнення визначених цілей, в яких врахований технічний, фінансовий і трудовий потенціал підприємства, а також його виробничо – збутові можливості.

Актуальність теми полягає в тому, що від ефективності управління підприємством залежить можливість його функціонування та подальший розвиток.

Серед науковців дану проблему досліджували Василенка В. О., Герасимчука В. Г., Кіндрацької Г. І., Скібіцького О. М., Стадника В. В. та ін., а також зарубіжних вчених: Аакера Д. А., Аналоуи Ф., Віханського О. С., Градова А. П., Гребін'яка Л. Дж. та ін.

Метою даного дослідження є аналіз основних моделей побудови системи стратегічного управління на підприємстві.

Для побудови системи стратегічного управління на підприємствах можливо використати вже відомі закордонні моделі, розроблені І. Ансоффом [1], а саме:

1. Стратегічне управління за допомогою вибору стратегічних позицій – припускає аналіз перспектив підприємства; визначення пріоритетів і розподіл ресурсів між різноманітними перспективними видами діяльності підприємства.

2. Управління на основі ранжування стратегічних задач – відбувається у системі менеджменту підприємства шляхом категоризації задач за ступенем терміновості та важливості; задачі, що мають найвищі пріоритети, передаються у відповідні підрозділи підприємства для підготовки і прийняття рішень.

3. Управління в умовах стратегічних несподіванок використовується, коли нові проблеми не тільки слабо передбачені і розвиваються дуже швидко, але і виникають практично раптово, не маючи під собою очікуваного прогнозу.

4. Управління за слабкими сигналами ґрунтується на припущенні про те, що будь які несприятливі явища або перспектива росту можливостей виникають не раптово, а зумовлюються появою сигналів-провісників або «слабких сигналів», за термінологією І. Ансоффа.

Окрім вищеназаних моделей в практиці зарубіжного менеджменту використовуються такі моделі стратегічного менеджменту [2]:

1. Підприємницька – характеризується далекоглядністю керівника, який активно шукає нові можливості, йде на різні зміни і прийняття обґрунтованих рішень.

2. Адаптивна – ґрунтується на здійсненні обережних заходів реагування на проблеми і визначення можливостей їх поступового вирішення.

3. Модель на основі планування – передбачає систематичний порівняльний аналіз, розробку стратегій і обґрунтування рішень.

Використання різних моделей стратегічного управління, як нової системи управління на вітчизняних підприємствах, дасть можливість не тільки комплексно планувати подальший розвиток підприємства, але й спрямувати його діяльність на кінцевий результат.

Список використаних джерел

1. Ансофф І. Стратегическое управление / И. Ансофф: сокр.пер.с англ./науч.ред. и авт.предисл. Л.И. Евенко. – М.: Экономика, 1989. – 119 с.
2. Мартиненко М. М. Стратегічний менеджмент / М. М. Мартиненко, І. А. Ігнатєва; [підруч. для студ. вищ. навч. закл.]. – К : Каравела, 2006. – 320 с.