



MARKETING TECHNOLOGIES OF BUSINESS DEVELOPMENT

**Edited by Mykhailo Oklander and
Magdalena Wierzbik-Strońska**

Monograph 32

Katowice

2020



MARKETING TECHNOLOGIES OF BUSINESS DEVELOPMENT

Edited by Mykhailo Oklander and
Magdalena Wierzbik-Strońska

Series of monographs Faculty
of Architecture, Civil Engineering
and Applied Arts
Katowice School of Technology
Monograph 32

Publishing House of Katowice School of Technology, 2020

Editorial board :

Mykhailo Oklander – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa (Ukraine)

Magdalena Wierzbik-Strońska – Vice-Rector, Katowice School of Technology

Michał Ekkert – PhD, Vice-Dean for Student Affairs, Katowice School of Technology

Anna Panasiewicz – Master, Katowice School of Technology

Paweł Mikos – Master, Katowice School of Technology

Reviewers :

Aleksander Ostenda – Prof. WST, PhD, Rector of Katowice School of Technology

Liubov Niekrasova – PhD, Associate Professor, Odessa National Polytechnic University, Odessa (Ukraine)

Series of monographs Faculty of Architecture, Civil Engineering and
Applied Arts Katowice School of Technology

Monograph · 32

The authors bear full responsible for the text, data, quotations and illustrations

Copyright by Katowice School of Technology, 2020

ISBN ISBN 978-83-955125-7-5

Editorial compilation

Publishing House of Katowice School of Technology

43 Rolna str. 43 40-555 Katowice, Poland

tel. 32 202 50 34, fax: 32 252 28 75

TABLE OF CONTENTS

PREFACE	5
Part 1. TRANSFORMATION OF MARKETING IN THE CONDUTIONS OF CHANGE OF TECHNOLOGICAL WAY	6
1.1. DIGITAL MARKETING: CHANNELS, METHODS, TREND	6
1.2. TRADEMARK MANAGEMENT AND LEGAL REGULATION OF THEIR USE	14
1.3. LOGISTIC APPROACH AS A TOOL TO ACHIEVE ECONOMIC EFFICIENCY OF INFORMATION FLOWS OF THE TOURIST INDUSTRY ENTERPRISES	21
1.4. PERSONALIZATION ONLINE AND OFFLINE COMMUNICATIONS IN THE HOTEL BUSINESS	32
1.5. DIGITAL MARKETING SYSTEM OF THE ENTERPRISE IN THE WHOLESALE MARKET	36
1.6. FORMATION OF THE SYSTEM OF OMNISCANAL CHANNELS OF COMMUNICATION OF AUTOMOBILE CONSTRUCTION ENTERPRISES	43
1.7. APPLICATION OF BANK LOYALTY PROGRAMS TO PARTICIPANTS OF SALARY PROJECT	62
1.8. MANAGEMENT AND MEASUREMENT OF CONSUMER LOYALTY	69
1.9. MINIMIZATION OF TRANSPORTATION RISKS IN LOGISTICS BY CHOOSING A CARGO DELIVERY ROUTE WITH THE MINIMAL PROJECTED NUMBER OF ROAD ACCIDENT	81
1.10. RESEARCH OF CONCENTRATION OF FORWARDING MARKET FOR MARINE TRANSPORT	98
1.11. DOMINANTS OF DEVELOPMENT OF UKRAINIAN CLOTHING BRANDS	106
1.12. THE SCIENTIFIC AND METHODOLOGICAL APPROACH TO DEFINITION OF THE RURAL GREEN TOURISM	114
1.13. DEVELOPMENT OF THE GREEN CULTURES MARKET IN UKRAINE	120

Part 2. FORMATION OF THE MECHANISM FOR ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES OF THE CIVIL ENGINEERING ENTERPRISES	130
2.1. ACTUAL DIRECTIONS TO INCREASE THE COMPETITIVENESS OF THE CIVIL ENGINEERING ENTERPRISES	130
2.2. THEORETICAL ASPECTS OF ANALYSIS OF FINANCIAL COMPLICATIONS AND THE REMEDIATION MECHANISM OF THE CIVIL ENGINEERING ENTERPRISES	138
2.3. TAKING DECISIONS TO THE CIVIL ENGINEERING ENTERPRISES UNDER INSTABILITY	146
2.4. MODERN ACHIEVEMENTS IN THE CIVIL ENGINEERING INDUSTRY	156
2.5. EVALUATION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF INNOVATION PROJECTS	164
2.6. THEORETICAL FOUNDATION OF ECONOMIC POTENTIAL OF ENTERPRISE	174
2.7. STRATEGY “JUST IN TIME” AND EFFICIENCY OF USE OF LABOR RESOURCES AT ENTERPRISE	184
2.8. FACTORS INFLUENCING THE SPATIAL DEVELOPMENT OF CITIES	192
2.9. THE STATE OF USE OF LABOR RESOURCES OF UKRAINE AND THEIR IMPACT ON THE LEVEL OF LABOR PRODUCTIVITY	203
2.10. BLENDED LEARNING AS A WAY TO IMPROVE EDUCATION QUALITY	213
2.11. ACTUAL ISSUES OF RETROSPECTIVE RESEARCH OF REGIONAL SOCIO- GEOGRAPHICAL PROCESSES	221
ANNOTATION	228
ABOUT THE AUTHORS	234

2.11. ACTUAL ISSUES OF RETROSPECTIVE RESEARCH OF REGIONAL SOCIO-GEOGRAPHICAL PROCESSES

Соціально-економічні процеси епохи індустріалізації наклали помітний відбиток на галузеву і територіальну організацію регіональних господарських комплексів. В основі відповідних трансформаційних процесів знаходиться комплексна дія чинника суспільних відносин у поєднанні з іншими чинниками природного та економічного характеру.

Основні процеси в економіці даного періоду та їх керованість (у формі реформи «зверху»), нерівномірність перебігу у часі і просторі та в рамках окремих секторів економіки (у промисловості, сільському господарстві, транспорті) визначатимуть і логіку аналізу. Історико-географічний аналіз передбачає врахування умов кризи кріпосного ладу і всієї феодальної економічної системи окремо по кожному з її основних елементів. Регіональна диференціація соціально-економічних процесів впливала в тому числі на географічні форми їх прояву. На цьому можна базувати географічний підхід до аналізу територіальних структур населення і господарства у даний період.

При цьому особливості конкретного матеріалу, що підлягає аналізу, та просторово-часові межі, обрані для дослідження регіональних суспільно-географічних процесів, зумовлюють зміст, етапність та характер використання основних дослідницьких методів.

Одними із основних дослідницьких підходів у даному разі виступають діяхронічний та синхронічний аналіз суспільно-географічних процесів, які використовувалися у комплексі з низкою інших методів історичного та географічного характеру. Принципи і методи діяхронічного аналізу розроблялися у ряді робіт: для вивчення історичних процесів (Ковальченко, 1988)²³⁵ та для реконструкції поселенської мережі у рамках ретроспективної географії поселень (Круль В.П., 2004).²³⁶ Стосовно історико-географічних досліджень, діяхронічний аналіз (разом із системно-структурним підходом), у поєднанні із синхронним (або одночасовим) методом історичних наук є дієвим інструментом визначення генези географічних об'єктів, вивчення стадій його розвитку або змін, а також надання науково обґрунтованих прогнозів з приводу майбутнього стану цих об'єктів (Круль В.П., 2004).²³⁷

Важливе місце у суспільно-географічних дослідженнях займає історичний підхід. Історичність будь-якої науки, у тому числі і географії, ґрунтується на загальнофілософських положеннях про всебічний зв'язок процесів і явищ природи і суспільства. Використання цього підходу у географічній науці належить історичній географії.

Використання історичного підходу у сукупності з іншими методами географічної науки має значення також при вивченні історико-географічних систем. Тут важливим є їх особливе соціально-економічне значення на різних історичних етапах, їх екологічний, ресурсний, інформаційний та інші потенціали, що зумовлює доцільність застосування низки принципів та підходів ретроспективно-географічних досліджень. Зокрема, це – принцип комплексності та коеволюційний підхід, що передбачає синхронне вивчення розвитку і територіальної структури природних і соціально-економічних систем. Додатковим науковим підходом можна вважати системно-структурний підхід, який передбачає вивчення історико-географічних систем різних історичних етапів як єдиних цілісних систем, природно-територіальних, демосоціальних і виробничих систем, як структурних елементів історико-географічних систем, їх підсистем, вивчення зовнішніх і внутрішніх взаємозв'язків і взаємодій (Воропай Л.І., 2007).²³⁸ У такому розумінні специфіки об'єкту дослідження історичної географії, сукупність зазначених підходів дозволить виявити особливості розвитку і територіальної структури суспільно-географічних систем різного рівня, які можна визначити як підсистеми історико-географічних систем.

²³⁵Ковальченко И.Д. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства европейской России в эпоху капитализма: (Источники и методы исследования), с.440.

²³⁶Круль В.П. Ретроспективна географія поселень Західної України, с.382.

²³⁷ Там само, с.25.

²³⁸Воропай Л.И. Историческая география: методологические основы и проблемы, с.9.

Відповідно до цього, ми підходили до використання історичного підходу у широкому сенсі. На практиці це означає врахування особливостей соціально-економічних законів, які діють на певному етапі суспільного розвитку. Економічні закони розвитку соціуму, загальний рівень розвитку продуктивних сил, зумовлюючи характер і спосіб взаємодії природи і суспільства, визначають у кінцевому випадку і специфіку суспільно-територіальних процесів, співвідношення між зміненими та успадкованими елементами галузево-функціональних і територіальних структур господарства та населення.

В контексті завдань нашого аналізу важливе значення має положення про історичний характер історико-географічних районів (і відповідно історико-географічного районування). Кожний район характеризується часом свого формування, тривалістю існування, напрямом динаміки. Іншими словами, «...райони та їх кордони не залишалися незмінними у часі, а саме районування в історико-географічних дослідженнях необхідно здійснювати стосовно до певного часового зрізу. При цьому важливим завданням може бути вивчення зміни районування від одного часового зрізу до іншого (Амосов М.И., 2007).²³⁹ Тут ми поділяємо думку О.Г. Топчієва про те, що перехід від класичних просторових до просторово-часових моделей у суспільній географії, розширюючи можливості перших, передбачає дослідження дедалі дрібніших часових проміжків, аж до континуального (безперервного) часу, що уможливорює пізнання ритмів, циклів і фаз суспільно-географічних процесів і явищ (Топчієв О.Г., 2001).²⁴⁰

Здійснення історичного підходу відповідно до тематики нашого дослідження передбачає використання різноманітних історичних джерел, опублікованих статистичних матеріалів різного характеру. Джерельна база нашого дослідження охоплює різні за походженням та науковою цінністю типи статистичних джерел, що потребувало врахування ступеня їхньої достовірності (шляхом співставного аналізу матеріалів різних відомств). Це зумовлюється як організацією системи статистичного обліку об'єктів господарювання, так і загальним станом розробленості науково-методологічних засад і принципів господарської статистики (Лось Ф.Є., 1962; Рыбаков Ю.Я., 1976).²⁴¹

Комплекс джерел, які можуть бути використані при вивченні ретроспективних аспектів регіональних суспільно - географічних процесів у період генези індустріального суспільства, умовно поділено на такі групи: а) первинні офіційні статистичні матеріали (архівні та опубліковані) центральних та місцевих органів влади; б) праці статистиків, краєзнавців, істориків господарства, які обробляли статистичний матеріал та досліджували окремі питання історико-географічного плану; в) картографічні джерела (топографічні карти, плани міст, окремих маєтків тощо) від спеціальних видань до текстових карт.

Але при цьому для повнішого наукового ретроспективно-географічного аналізу необхідним є поєднання дослідницьких принципів географічної діахронічності та історичності. Останній потрібно розуміти та застосовувати в розрізі окремих великих історичних періодів, оскільки кожному з них притаманні певний рівень розвитку продуктивних сил і виробничих відносин, власні закономірності взаємодії природи і суспільства, а також процеси суспільно-географічного системоутворення. Поєднання методів діахронічного аналізу та історичних зрізів дозволяє визначити переломні етапи у розвитку суспільно-географічних систем, які супроводжуються процесами трансформації у розміщенні та взаємодії їх окремих компонентів. Складний і динамічний характер соціально-економічних та суспільно-географічних процесів епохи індустріалізації потребує застосування саме такого комплексного підходу.

Період формування індустріального суспільства, що розглядається нами, у соціально-економічному відношенні відповідає зламові феодалізму та капіталізму.

²³⁹ Амосов М.И. О времени существования районов, выделяемых в работах по исторической географии, с.116.

²⁴⁰ Топчієв О.Г. Основи суспільної географії, с.85.

²⁴¹ Лось Ф.Є. Робітничий клас України у 1907-1913 рр., с.4; Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX века, с.35.

З розкладом феодальних і розвитком капіталістичних відносин з'явилися нові економічні процеси, інтернаціональні за своєю сутністю, які все більше нівелювали значення традиційних елементів господарської культури населення, втягуючи його у міжрайонні та міжнародні зв'язки. За цих умов зросла роль політичних управлінських структур, зокрема, у формі адміністративно-територіального поділу, у характері та спрямованості економічних та суспільно-географічних процесів (через податкову і тарифну політику, різноманітні обмеження або преференції щодо міграційних потоків, національного життя тощо).

Регіональні умови розвитку феодалізму (у сукупності із природними передумовами, територіальним поділом праці) впливали на характер перебігу суспільно-географічних процесів. З цим пов'язане застосування правила «тріади» в історико-географічних дослідженнях, яке полягає у виділенні в структурі досліджуваного об'єкту трьох взаємопов'язаних частин – середньої, з найхарактернішими для нього ознаками та двох суміжних, що знаходяться під впливом сусідніх об'єктів і мають прояви їхніх рис (Денисик Г.І., 2007; Мильков Ф.Н., 1986).²⁴² Зокрема, відносно історико-географічних реконструкцій ландшафтів важливе значення мають перш за все часові тріади через визначення історико-географічних «зрізів» (пластів) їх формування та фіксацію у відповідних рядах карт (Денисик Г.І., 2007).²⁴³ Існування цих трьох часових модулів впливає із єдності соціального простору і часу, а «...їх взаємодія включена в складну соціально-просторову форму, в якій він об'єктивно існує...» (Олійник Я.Б., Степаненко А.В., 2008).²⁴⁴ У зв'язку з цим, у сісуспільно-географічні явища, об'єкти та їхні системи (у тому числі міжсистемні утворення, наприклад, «природа-соціум»), також можна умовно розділити на дві категорії: сучасні існуючі та успадковані, а також такі, що зниклі, оскільки були характерні лише певним часовим відрізками припинили своє існування, виконавши свої функції. Але розвиток окремих географічних явищ, об'єктів та цілих суспільно-географічних систем, характеризується одночасною присутністю у їх структурі елементів відживаючих, елементів, що типові для зрілого стану систем та елементів, які характерні для майбутніх їхніх станів.

Важливим аспектом вивчення ретроспективних особливостей галузевої та територіальної організації промислового виробництва періоду формування індустріального суспільства є ув'язка цього питання з виділенням проміжних фаз генези організаційно-економічних його форм, що пов'язані з розвитком капіталістичних відносин. Цедозволяє з'ясувати передумови формування сучасної структури промислового виробництва і глибше пізнати закономірності розміщення історичних форм промисловості у ретроспективі.

Основні напрямки суспільно-географічних процесів у промисловому виробництві у пореформений період зумовлювалися техніко-виробничими та організаційно-економічними особливостями трьох стадійних фаз розвитку капіталістичних відносин у цій галузі виробничої сфери: ремесла, мануфактури і фабрики.

В умовах ринкової економіки простір почав впливати на раціональний вибір розміщення підприємств як один із важливих чинників поряд із сировинним, паливно-енергетичним, транспортним та збутовим, що знайшло відповідне теоретичне обґрунтування (Бунге В., 1967; Леш А., 1959).²⁴⁵ Це мало свій конкретний прояв в економічному значенні розміщення виробничих об'єктів по відношенню до джерел сировини, енергії, трудовим ресурсам та ринкам збуту готової продукції.

Тривалий час ремісниче виробництво як зародок промисловості знаходилося у рамках сільського господарства, складаючи його підсобну ланку (аграрний тип суспільства) та забезпечуючи повсякденні потреби сільського населення в однорідній продукції. Тому

²⁴² Денисик Г.І. «Правило тріади» в історико-географічних дослідженнях, с.117-119; Мильков Ф.Н. Физическая география. Учение о ландшафте и географическая зональность, с.91-103.

²⁴³ Денисик Г.І. «Правило тріади» в історико-географічних дослідженнях, с.119.

²⁴⁴ Олійник Я.Б. Гуманітарна географія як наука, с.11.

²⁴⁵ Бунге В. Теоретическая география; Леш А. Географическое размещение хозяйства.

розміщення ремесла характеризувалося суцільністю із слабким розвитком територіальної спеціалізації.

Умови проведення селянської аграрної реформи визначали загальну складність промислово-географічних процесів та співіснування різних економічних типів мануфактурних підприємств, котрі істотно відрізнялися за характером організації виробництва і виробничих відносин. В умовах розвитку нових капіталістичних відносин та технічного прогресу історичні перспективи подальшого розвитку для капіталістичних мануфактур та мануфактур з феодально організованою працею мали принципово відмінний характер, оскільки після скасування феодальних відносин база для існування мануфактур другого типу зникла (Дерев'янкін Т.І., 1960; Дерев'янкі Т.І., 1975; Соловьева А.М., 1990).²⁴⁶

Від початку генези індустріального суспільства існувало декілька послідовних фаз індустріалізації у розвитку пореформеної промисловості, у тому числі у регіональному аспекті. Причому різні галузі промисловості проходили різні фази за неоднакові часові і просторові межі, зникаючи в одних випадках, або отримуючи подальший поштовх розвитку – в інших.

В основі послідовного переходу різних стадій промислового виробництва одна в іншу знаходився розвиток суспільного поділу праці та пов'язаного з ним територіального поділів праці. Це призводило до все більшого відокремлення промислового виробництва від аграрної основи, сприяючи виникненню нових галузей та поглибленню територіальної спеціалізації. Відповідні процеси галузевої диференціації були властиві як промисловості, так і сільському господарству, що у територіальному плані мало своїм результатом формування спеціалізованих галузевих та інтегральних районів.

Кожна індустріальна фаза мала свої характерні технологічні та організаційно-економічні особливості, що об'єктивно сприяло формуванню ними специфічних форм територіальної організації, маючи різну районоутворюючу роль. У випадках просторово-часового поєднання різних індустріальних фаз спостерігається також поєднання елементів територіальної організації промислового виробництва відповідних фаз із складними взаємозв'язками між ними. Це дає змогу виробити підходи до визначення особливостей галузевої і територіальної структури промислового виробництва у відповідний історичний період та виділити елементи цієї структури.

Дослідження аграрних та промислових галузево-територіальних процесів у період генези індустріального суспільства вимагало врахування різних типів економічної організації промисловості та сільського господарства, що відбивало процес становлення господарських структур у відповідний історичний час. Насамперед, це аналіз галузево-територіальних змін у структурі сільськогосподарського виробництва Полтавської губернії у розрізі окремих економічних типів селянських та поміщицьких господарств, який доповнюється дослідженням галузево-територіальної динаміки промислового виробництва регіону за період після селянської реформи. Для цього доцільним є використання синхронічного підходу щодо аналізу процесів розвитку і розміщення промислового, сільськогосподарського виробництва, а також характеру транспортної мережі.

Наступним важливим кроком є виділення територіальних форм промислового виробництва, що притаманні трьом основним стадіям його розвитку у період генези індустріального суспільства (ремесло і кустарні промисли, мануфактурне та фабрично-заводське виробництво). Відповідно всі зазначені нами дослідницькі дії супроводжуються просторовою фіксацією суспільно-географічних процесів шляхом побудови їх картографічних моделей.

Важливим етапом ретроспективно-географічних досліджень промислово-географічних процесів є з'ясування таких питань, як характер територіального поділу праці при дрібних кустарних промислах, при мануфактурі, при фабрично-заводській машинній індустрії;

²⁴⁶ Дерев'янкін Т.І. Мануфактура на Україні в кінці XVIII – першій половині XIX ст., с.43, 74-96; Дерев'янкін Т.І. Промисловий переворот на Україні: питання теорії та історії, с. 49-64; Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в., с. 15-23.

характер утворених районів; характер і широта економічних зв'язків(широкі або вузькі торгово-виробничі відносини за сировиною, паливом та готовою продукцією) в розрізі окремих галузей і виробництв. Вивчення районуотворюючого впливу трьох стадій розвитку капіталізму у промисловості дозволить значно конкретизувати особливості суспільно-географічних процесів у цій галузі. Такий аналіз може бути ефективним при визначенні особливостей територіальної організації промисловості відносно невеликих територій масштабу крупних адміністративно-територіальних одиниць та історико-географічних країв.

У період формування індустріального суспільства в аграрному виробництві відбувалися суспільно-географічні процеси, в основі яких знаходилися ринкові трансформації. Ринок та його потреби почали визначати не тільки цільове призначення, спосіб та мотивацію діяльності господарюючих суб'єктів, але й перебіг суспільно-географічних процесів з урахуванням специфіки сільськогосподарського виробництва.

У період генези індустріального суспільства значення природної основи аграрного виробництва зазнало подальшої трансформації, зокрема змінилося значення землі як найважливішого засобу виробництва.

Крім того на перебіг суспільно-географічних процесів впливали залишки системи феодального господарювання, які уповільнювали темпи проникнення капіталістичних відносин у сільське господарство, його спеціалізацію та визначали своєрідність форм торгового землеробства і специфіку територіального розміщення аграрного виробництва. Проте, не дивлячись на зазначені особливості аграрної сфери, вплив формування ринково-капіталістичних відносин на трансформацію умов розвитку і територіальної організації сільськогосподарського виробництва мав комплексний і системний характер.

Серед аграрно-географічних процесів у компонентно-структурному відношенні переважали суспільно-географічні процеси диверсифікації та інтеграції, тобто ускладнення функціонально-галузевої структури господарства території за рахунок виникнення і розвитку нових компонентів та посилення зв'язків між суспільно-географічними утвореннями різного типу; у територіально-структурному плані помітну роль відігравали процеси ускладнення територіальної структури суспільно-географічних об'єктів (диференціювання) та зміни інтенсивності певного явища на різних ділянках території, стягування і концентрація об'єктів у певних ареалах.

У зв'язку із виробничо-географічними процесами та ступенем соціально-економічного розвитку суспільства, знаходилися і геодемографічні процеси, які підпорядковувалися специфічним законам народонаселення. Для феодального періоду – це особливості пануючої форми феодальної ренти, для періоду капіталізму – особливості ринкового накопичення і відтворення (Авербух М.С., 1967; Историческая демография, 1989).²⁴⁷

На початкових етапах генези суспільства індустріального типу різко зросли темпи відтворення населення як за рахунок селянства, так і за рахунок нового прошарку найманих робітників. Чіткіше стали проявлятися процеси відносного перенаселення, зокрема в аграрній сфері. Відносне перенаселення – це постійно існуюча у ринковому суспільстві частина економічно активного населення, яка не має можливостей для застосування своєї праці, тому є безробітною. З точки зору органічної будови капіталу та зміни у співвідношенні його основних частин, весь капітал та його частина - постійний капітал, який витрачається на засоби виробництва, через технічний прогрес випереджають у своєму зростанні змінний капітал, який витрачається відповідно, на наймання робочої сили (Политическая экономия, 1990).²⁴⁸ Специфіка аграрного сектора зумовлює появу надмірної кількості сільськогосподарських робітників відносно середніх потреб землеробства та вираженого дефіциту зайнятих у випадках виняткових або тимчасових його потреб. В міру втягування аграрної сфери у ринкові відносини та з початком активної дії закону вартості, складаються передумови для утворення надлишкового сільського населення. Певна частина

²⁴⁷ Авербух М.С. Законы народонаселения докапиталистических формаций (Опыт исследования); Историческая демография: проблемы, суждения, задачи.

²⁴⁸ Политическая экономия: Словарь, с. 364.

цього населення постійно знаходилася у перехідному стані від сільського до індустріально-промислового, характеризуючись безробіттям (або тимчасовою зайнятістю), нерегулярністю професійних занять та низьким рівнем доходів.

Зростали також переміщення населення до міських індустріальних центрів. Особливості юридичного статусу населення, а також наявність резервного колонізаційного фонду земель визначали можливості, масштаби, напрямки та результати міграційних процесів.

Отже, перехідний характер досліджуваного періоду від феодалізму до капіталізму зумовив характер геодемографічних процесів. В їх основі була одночасна дія відповідних законів народонаселення феодального ладу (які поступово послаблювалися) та нової капіталістичної формації. Завершальна стадія феодалізму характеризувалася зростаючими темпами відтворення населення з тенденціями до розширеного його відтворення, що притаманні вже початковим стадіям капіталізму.

Таким чином, наукове ретроспективне дослідження суспільно-географічних процесів передбачає поєднання принципів діахронічного та синхронічного аналізу у сукупності з низкою інших методів, зокрема з методами історичних зрізів. Їхнє застосування в розрізі окремих історичних періодів суспільного розвитку ґрунтується на тому, що кожному з цих історичних періодів притаманні певний рівень розвитку продуктивних сил і виробничих відносин, закономірності взаємодії природи і суспільства, а також процеси суспільно-географічного системоутворення.

References:

1. Авербух М.С. Законы народонаселения докапиталистических формаций (Опыт исследования). /Авербух М.С. – М.: Наука, 1967. – 208 с.
2. Амосов М.И. О времени существования районов, выделяемых в работах по исторической географии. /Амосов М.И. // Історична географія: початок ХХІ сторіччя: зб. наук. праць. – Вінниця, ПП «Видавництво «Теза», 2007. – С.113-117.
- 3.Бунге В. Теоретическая география: Бунге В.; [пер. с англ. В.Я. Барласаи др.] – М.: Прогресс, 1967. – 279 с.
4. Воропай Л.И. Историческая география: методологические основы и проблемы. / Воропай Л.И. // Історична географія: початок ХХІ сторіччя: зб. наук. праць. – Вінниця, ПП «Видавництво «Теза», 2007.– С.7-14.
5. Денисик Г.І. «Правило тріади» в історико-географічних дослідженнях. / Г.І. Денисик, Л.І. Стефанков // Історична географія: початок ХХІ сторіччя: зб. наук. праць. – Вінниця, ПП «Видавництво «Теза», 2007. – С.117-119.
- 6.Дерев'янкі Т.І. Мануфактура на Україні в кінці ХVІІІ – першій половині ХІХ ст. / Дерев'янкін Т.І. – К.: Вид-во АН УРСР, 1960. – 127 с.
7. Дерев'янкін Т.І. Промисловий переворот на Україні: питання теорії та історії. / Дерев'янкін Т.І. – К.: Наукова думка, 1975. – 279 с.;
8. Историческая демография: проблемы, суждения, задачи. / [Ю.А. Поляков, Я.Е. Водарский, Д.К. Шелестов и др.]; Отв. ред. Ю.А. Поляков. – М.: Наука, 1989. – 286 (2) с.
9. Ковальченко И.Д. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства европейской России в эпоху капитализма: (Источники и методы исследования). / Ковальченко И.Д., Моисеенко Т.Л., Селунская Н.Б. – М.: Изд-во МГУ, 1988. – 222 с.
10. Круль В.П. Ретроспективна географія поселень Західної України: Монографія. / Круль В.П. – Чернівці: Рута, 2004. – 382 с.;
11. Леш А. Географическое размещение хозяйства. / Леш А.; [пер. с англ. Л.А. Азенштадта и др.]. – М.: Изд-во ин. лит-ры, 1959. – 455 с.
12. Лось Ф.Є. Робітничий клас України у 1907-1913 рр. / Лось Ф.Є. – К.: Політвидав України, 1962. – 134 с.
13. Мильков Ф.Н. Физическая география. Учение о ландшафте и географическая зональность. / Мильков Ф.Н. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1986. – 328 с.

14. Олійник Я.Б. Гуманітарна географія як наука. / Олійник Я.Б., Степаненко А.В. // Економічна і соціальна географія: Науковий збірник. – Вип.. 58. – К.:2008. – С. 3-19.
15. Политическаяэкономия: Словарь. / Под ред. О.И. Ожерельева и др. – М.: Политиздат, 1990. – 607 с.
16. Рыбаков Ю.Я. Промышленная статистика России XIX века. / Рыбаков Ю.Я. – М.: Наука, 1976. – 176 с.
17. Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в./ Соловьева А.М. – М.: Наука, 1990. – 272 с.
18. Топчієв О.Г. Основи суспільної географії: Навчальний посібник. / Топчієв О.Г. – Одесса: Астропринт, 2001. – 560 с.

ABOUT THE AUTHORS

Part 1. TRANSFORMATION OF MARKETING IN THE CONDUTIONS OF CHANGE OF TECHNOLOGICAL WAY

1.1. Mykhailo Oklander – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.2. Natalia Batkovets – PhD in Economics, Associate Professor, Educational-Scientific Institute of Entrepreneurship and Advanced Technologies of the Lviv PolytechnicNational University, Lviv, Ukraine

Lidia Marusiak – PhD in Law, Associate Professor, Branch State Higher Educational Institution National Uzhhorod University, Lviv, Ukraine

1.3. Alina Pylchenko – degree applicant Candidate of Economic Sciences, Assistant of Department of Tourism, National Transport University, Kyiv, Ukraine

1.4. Viktoriia Kofman – Chief Marketing Officer Ribas Hotels Group, Master of the Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.5. Oleksandra Poluliakh – Chief of Marketing Manager LTD Adrex, Master of the Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.6. Yuliia Hryhorieva – Master of the Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.7. Viktoriia Atiushkina – PhD, Associate Professor, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

Yaroslav Burko – PhD, Associate Professor, Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, Severodonetsk, Ukraine

1.8. Viktoriia Sinkovska – Chief Executive Officer LTD INNOMARKET, Master of the Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.9. Dmytro Yashkin – Master of the Finance, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.10. Viktoriia Denysenko – PhD, Associate Professor of Information Technology and Applied Mathematics, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Iryna Kovalova – PhD, Associate Professor of Information Technology and Applied Mathematics,, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

1.11. Alevtina Kudina – Master of the Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

1.12. Anna Strenkovska – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Olha Evdokimova – Senior lecturer of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Olha Seleznova – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor of Management and marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

1.13. Larisa Radkevich – PhD, Associate Professor of Marketing, Odessa National Polytechnic University, Odessa, Ukraine

Part 2. FORMATION OF THE MECHANISM FOR ENSURING THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ENTERPRISES OF THE CIVIL ENGINEERING ENTERPRISES

2.1. Olha Kambur – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Nataliia Petryshchenko – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Nataliia Serohina – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.2. Anastasia Pandas – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Karina Dyachuk – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Aliona Bodnar – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.3. Kateryna Tiulkina – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Khrystyna Bolotnykova – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Yurii Shashenko – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.4. Nataliia Shyriaieva – PhD, Associate Professor of Management and Marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Olha Doikova – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.5. Serhii Kolodynskyi – Doctor of Economics, Associate Professor of Management and Marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Mykhailo Yezhov – PhD in Physics and Mathematics, Assistant Professor of Information Technology and Applied Mathematics, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.6. Iryna Azhaman – Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of the Department of Management and Marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Maryna Hronska – PhD, Associate Professor of Management and Marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Oleksiy Zhydkov – Graduate Student of Management and Marketing, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.7. Lyudmila Kulikova – Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Viktor Suichimez – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Artem Kazarski – Bachelor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.8. Svitlana Rakytska – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Oksana Zhus – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.9. Olha Vetrogon – Senior Lecturer of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Viktoria Kazarska – Assistant of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

Viktoria Shubinkina – Master of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.10. Svitlana Rakytska – PhD, Associate Professor of Economics and Entrepreneurship, Odessa State Academy of Civil Engineering and Architecture.

2.11. Viacheslav Yermakov – PhD, Associate Professor of the Department of Geography and Teaching Methods, Poltava V.G. Korolenko National Pedagogical University, Poltava, Ukraine

Julija Pomaz - PhD, Associate Professor of the Department of Humanities and Social Sciences, Poltava state agrarian academy, Poltava, Ukraine



ISBN 978-83-955125-7-5