

Pan prof. S. Szejko

CIĄGŁOŚĆ REFORM EDUKACYJNYCH-UCZESTNICTWO SPOŁECZNE

pod redakcją

Stanisława Kmiecica

Materiały z krajowej konferencji naukowej zorganizowanej
w dniach 19-20 września 2002 r. w Rzeszowie
„Reforma szkolnictwa wyższego i średniego w krajach Europy
Środkowo - Wschodniej w warunkach gospodarki rynkowej
/stan i potrzeby/”

Rzeszów - 2002

Wydrukowano za zgodą Rektora

KOMITET NAUKOWY KONFERENCJI

prof. zw. dr hab. Stanisław KACZOR – przewodniczący
prof. dr hab. Tadeusz ALEKSANDER – wiceprzewodniczący
dr Stanisław KMIEĆ – sekretarz naukowy
prof. dr hab. inż. Tadeusz MARKOWSKI – członek
prof. zw. dr hab. Stefan KWIATKOWSKI – członek
prof. dr hab. Andrzej GERASYMCHUK – członek
prof. dr hab. Eugen KRYKAWSKI – członek
dr hab. inż. Jan KALEMBKIEWICZ, prof. PRz – członek
prof. dr hab. Włodzimierz BONUSIAK – członek
dr hab. inż. Kazimierz RAJCHEL, prof. PRz – członek

Recenzenci artykułów w języku polskim

prof. zw. dr hab. Stanisław KACZOR
prof. zw. dr hab. Stefan KWIATKOWSKI
prof. dr hab. Tadeusz ALEKSANDER

Recenzenci artykułów w języku rosyjskim

prof. dr hab. Andrzej GERASYMCHUK
dr Stanisław KMIEĆ

Druk wykonano z matryc dostarczonych
przez Studium Pedagogiczne PRz

ISBN 83-7199-245-9

Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej
ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów

Ark. wyd. 27,24. Ark. druk. 18. Papier offset. kl. III 70g B1.
Oddano do druku w lutym 2003 r. Wydrukowano w marcu 2003 r.
Drukarnia Oficyny Wydawniczej, ul. W. Pola 2, 35-959 Rzeszów
Zam. nr 21/03

4. Anna Krajewska	– Odpowiedzialność uniwersytetu wobec społeczeństwa	151
5. Leszek Gajos	– Sylwetka absolwenta szkoły wyższej z punktu widzenia potrzeb rynku pracy	165
6. Jakub Daszkiewicz	– Z problemów nauczania etyki w szkołach kształcących kadry dla polskiego biznesu	177
7. Anetta Ostaszewska	– Zmiana kultury organizacyjnej uczelni wyższej	183
8. Татьяна Биленко	– Вербальное оснащение образовательного процесса	191
9. Józef Szerlowski	– Rozwijanie aktywności i samodzielności studentów w procesie ich przygotowania do pracy w zreformowanej szkole	197
10. Валентина Герасимчук	– Пути сотрудничества вузов негосударственной формы собственности Подкарпатского воеводства и Украины в процессе реформирования высшей школы	201
11. Наталия Герасимчук	– Формирование предприимчивости у студентов в процессе реформирования высшей школы в Украине	205
12. Мыкола Китов	– Фундаментализация учебного процесса как научная проблема	209
13. Сергей Шейко	– Мировоззренческие аспекты определения предмета и содержания философии образования	215
Rozdział IV Reforma edukacji nauczycielskiej w gospodarce rynkowej		219
1. Henryk Pielka	– Edukacja nauczycieli dla potrzeb reformy systemu oświatowego	219
2. Krystyna Ciekot	– Nauczyciel wobec wyzwań reformy szkoły i potrzeb uczących się	225
3. Czesław Kozak	– Ocena przygotowania nauczycieli do wdrażania reformy edukacyjnej na przykładzie miasta Legnica	235
4. Stanisław Kmieć	– Kształcenie kandydatów na nauczycieli – kierunki, potrzeby, możliwości	247
5. Bogumiła Salmonowicz	– Doskonalenie wybranych umiejętności społecznych menedżerów oświaty na przykładzie Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Elblągu	251
6. Teresa Sarleja	– Orientacje prorozwojowe studentów studiów pedagogicznych	261
7. Елена Киндратец	– Конфликты в «открытом обществе»	265

Шейко Сергей Владимирович – кандидат философских наук, профессор, проректор Полтавского института экономики и права университета «Украина» по учебной и научной работе

Мировоззренческие аспекты определения предмета и содержания философии образования

Важнейшим аспектом в реформировании преподавания философии и философии образования в высших учебных заведениях Украины является определение самого их предмета и содержания. Каждое новое столетие приносит изменения, уточнения предмета философии, постоянное его теоретическое осмысление. Это философско-историческая традиция Аристотеля, Канта, Гегеля, Бердяева, Сартра, Гуссерля.

В конце 80-х, в начале 90-х гг. XX века на страницах российских журналов «Вопросы философии», «Философские науки» актуальным постаёт вопрос: «Является ли философия наукой?». В это время разгорается бурная дискуссия, одни философы доказывают научный характер философии, а другие, наоборот, доказывают несоответствие философии научной форме ее выражения. Наука и философия это разные вещи. Причем разрабатываются соответствующие критерии, которые отличают философию от чисто научных образований. К ним относят наличие логико-понятийного аппарата, категориальных определений, выверенных законов, методологических принципов познания. Исходя из этого делается вывод, что философия никогда не соответствовала общезначимым научным проблемам, а имеют личностный характер. Научное знание безлично и интерсубъективно, поэтому каждый философ основную свою задачу должен видеть в том, что бы ясно выразить свое личное мировоззрение, то есть сформировать и выразить свой личный взгляд на мир, свое личное отношение к миру (4, 61).

Дискуссия относительно определения предмета философии и философии образования имеет свое продолжение в середине 90-х гг., актуальна и на сегодня. Большинство представителей философии утверждают, что по своему содержанию она есть частью науки и частью духовной культуры человечества. Это непосредственно относится к сфере философии образования, которая непосредственно связана с обоснованием педагогической теории и практики.

Философия образования как самостоятельная область философского знания возрождается на Украине в настоящее время, хотя имеет долгую историю своего формирования. Тем не менее, к этому времени уточняется, конкретизируется предмет и объект философии образования на качественно новых мировоззренческих позициях. В таком случае выясняется по-новому содержание и место философско-образовательной проблематики в системе научного знания и духовной культуры человечества. Раскрывая сущность предмета определенной научной дисциплины, нужно заметить, что он имеет глубоко-существенное, логико-теоретическое осмысление закономерностей развития определенного объекта научного исследования. Сам объект познания имеет внешнее проявление, существует объективно, независимо

от субъективных попыток его освоения. Так, например, педагогика по своему предмету исследования составляет процесс осознания обучения и воспитания, а объектом ее анализа есть само образование, которое всегда имеет наличие в цивилизованных обществах.

Более сложный подход при определении предмета и объекта исследования мы имеем в философии образования. Во-первых, это область философского знания, поэтому следует ее отнести к наукам общетеоретическим, но с другой стороны философия образования служит общеметодологическим и мировоззренческим основанием для педагогической теории и практики, поэтому она также принадлежит до практических наук, задачей которых есть установление определенных принципов и норм деятельности. Философия образования органически объединяет в себе возможности чистой науки, оставаясь самостоятельной сферой философского знания. Во - втором аспекте она разрабатывает и применяет общетеоретические положения к педагогической практике, представляя собой определенную форму духовной культуры, определенный тип искусства, особую духовно-теоретическую форму деятельности, направленную на существенное овладение процессом воспитания и обучения. В этом мы усматриваем важную особенность философии образования.

По мнению известного русского философа и педагога С.И. Гессена, ни одна чисто теоретическая, абстрактная наука не может не получить своего практического применения и наоборот, практические научные дисциплины с необходимостью предусматривают собственное логико-теоретическое обоснование, то есть имеют в виду чистое знание, выраженное в субъективно-понятийных формах. Чтобы выяснить объективные принципы и нормы педагогической деятельности, важно знать общие закономерности развития бытия природы, общества и человека. Философия образования многомерна, плюралистическая, объединяет в себе элементы эмпиризма и рационализма, сенсуализма и интуитивизма, прагматизма и иррационализма.

Объектом философии образования есть изучение сущности общих философских методологических принципов, мировоззренческих положений и их применение к анализу учебно-воспитательного процесса. Предметом философии образования есть субъективное осознание закономерностей существования мировоззренческо-познавательных принципов в качестве необходимых основ развития педагогической теории и практики. К выяснению философских устоев педагогическая наука естественно имела свою теорию и практическое воплощение, руководствуясь при этом преимущественно эмпирическими фактами исследования.

Философия образования - (это ее первостепенная задача) поднимает педагогическую науку на качественно новую степень познания, на уровень саморефлексии, самоосмысления собственных духовно-теоретических устоев, направляет ее развитие от односторонне-монистических представлений к всесторонне разнообразным, плюралистическим утверждениям. Философия образования включает в себе как научно-теоретические, так и духовно - иррациональные возможности познания, поэтому действительно справедливым есть положение: «философия не наука, а наука не философия». Научная система философия обязательно имеет определенную систему единства логических понятий, категорий, законов, принципов и рационалистических методов познания. Это принципиальная позиция Аристотеля, Ф.

Бекона, Г. Лейбница, И. Фихте, Г. Гегеля, К. Маркса, философов-неопозитивистов XX века. В то же время философия, как и производная от нее философия образования не может быть равна чисто рационалистической науке, ибо она всегда стремится к сверхнаучному определению ее предмета и содержания. Поскольку результатом философского познания есть не просто односторонняя логическая истина, а всеобщая мудрость, в которой логическое, рациональное имеет относительный характер, а определяющими есть разнообразные формы духовного освоения бытия. Как известно древние греки всегда стремились не к открытию отдельной истины взятой самой по себе, а к единому синкретическому выражению мудрости.

К нерациональным формам философии образования относятся интуитивные, иррационально-волевые, внутренне-экзистенциальные способы познания, а также такая духовная форма освоения мира, как религиозная вера, которая находится во главе угла христианской «философии сердца» Г. Сковороды, П. Юркевича, П. Флоренского. Поэтому философия образования лишь в определенном отношении есть научная дисциплина, а в других проявлениях она есть весомой частью духовной культуры человечества. Это безусловно вытекает из понимания ее предмета и самого содержания исследования.

Философия образования имеет непосредственную связь с искусством, в частности с художественной литературой. Для подтверждения и проверки этого факта нужно обратиться к художественным произведениям Н. Гоголя, Т. Шевченко, И. Франко, и в особенности к творчеству Ф. Достоевского и Л. Толстого. В художественной форме мы находим глубинные, существенные философско-мировоззренческие взгляды, идеи, которые находятся во главе угла современной отечественной и зарубежной философии образования, хотя они не имеют системно-научного выражения. Примером родственности художественного творчества и философии служат основные труды основателей главных философских направлений XX века - экзистенциализма, персонализма, гуманистического психоанализа, в частности это творчество Ж.П. Сартра, А. Камю, Н. Бердяева, Л. Шестова, Э. Фромма, К. Юнга. Сколько культурных ценностей столько имеем видов образования и их философских обоснований, - утверждал русский философ в начале XX века С. Гессен. Образование имеет морально-духовный, научно-теоретический, художественно-эстетический, политико-правовой и религиозный характер. Различные сферы культуры определяют разделение образования на основные его виды.

В соответствии с этим сама педагогика как общая теория образования распадается на соответствующее количество отделов: теорию морали, теорию искусства, науку как отдельную сферу деятельности человека, религию, хозяйство и их теоретическое обоснование. Эти отдельные теории образования представляют собой различные отделы, сферы философского освоения учебно-воспитательного процесса. Например, наука как особая культурная ценность исследуется с помощью логики, которая устанавливает понятия, законы и принципы научного познания, формирует теории и системы рационализма («Наукоучение» И. Фихте, «Наука логики», «Энциклопедия философских наук» Г. Гегеля, «Капитал» К. Маркса). Эстетика исследует законы искусства, определяя их классификацию («Философия искусства» Ф. Шеллинга). Сущность и содержание морали изучает этика («Оправдание добра» В. С. Соловьев).

Поэтому отдельной философской дисциплине отвечает особый раздел педагогики в виде прикладной ее части: - логике - теория научного образования, собственно дидактика; этике - теория морального образования; эстетике - теория художественного образования. На этот факт соответствия философского знания теории педагогики обращал внимание известный русский представитель философии образования начала XX века Гессен. Он доказывал, что педагогика «может быть названа прикладной философией», а «история педагогики составляет часть отображения истории философии» (1,37).

Таким образом, определение предмета и содержания философии образования как единства теоретического и практического освоения мира, последовательно приводит к пониманию ее сущности как многомерного, плюралистического разнообразия, а главным в этом отношении выступает единство научно-теоретического и культурологического подходов. Философия образования уверенно можно заверить есть одновременно и наука и культура, объединяет в себе логико-рационалистические, нравственно-этические, эстетичные, духовно-религиозные измерения. Философия образования постоянно стремится к практическому воплощению софийности, бесконечной мудрости.

Главной задачей философии образования есть общемировоззренческое и методологическое обоснование педагогической деятельности, существенное осмысление внутренних оснований теории педагогики, определение закономерных связей и основ творческого характера деятельности субъекта в учебно-воспитательном процессе.

Литература

Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Школа – Пресс, 1995. – 448 с.

Герасимчук А.А., Шейко С.В. Філософія. Курс лекцій для студентів та аспірантів вищих навчальних закладів. Навчальний посібник. – Київ – Полтава: Скайтек, 1998. – 188 с.

Горський В.С. Історія української філософії. – К.: Наукова думка, 1996. – 256 с.

Никифоров А.Л. Является ли философия наукой? // Философские науки. – 1989. – № 6. – С. 52-62.

Педагогічна практика та філософія освіти. Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції 25-26 листопада 1997 року. – Полтава, 1997. 178 с.

Философия. Книга 1. Курс лекций для студентов сельскохозяйственных и технических вузов / В.П. Агафонов, С.В. Шейко. – Москва: МСХА, 1995. – 340 с.

Философия образования: состояние, проблемы и перспективы // Вопросы философии. – 1995. – № 11. – С. 3-34.

Шейко С.В. І наука, і культура (Філософія освіти в системі науково-теоретичного та культурологічного освоєння світу) // Вища освіта України. – Київ, 2001. – № 2. – С.54-68.