



ХЕРСОНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

**МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ:
СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ
ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ**

*I Міжнародна науково-практична конференція,
присвячена 60-ти річчю ХНТУ
25-26 квітня 2019 року*

Херсон - 2019

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Шарко Маргарита Василівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Олійник Наталія Миколаївна – к.т.н., доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Паресашивили Нино - доктор економіки, асоційований професор,
ТБИЛИССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Іване
Джавахишвили, г. Тбілісі, Грузія

Бабичев Сергей Анатольевич - д. т. н., доцент,
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ЯНА ЕВАНГЕЛИСТА ПУРКИНЬЕ, г. Усти над Лабем, Чехія

Трусевич Ірина Володимирівна – к.э.н., доцент, декан факультета повышения квалификации переподготовки,
БЕЛОРУССКИЙ ТОРГОВЕЛЬНО-ЕКОНОМИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ СПОЖИВЧОЇ
КООПЕРАЦІЇ, м. Гомель, Республіка Беларусь

Білорусов Сергій Георгійович – к.т.н., доцент, директор
ХЕРСОНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,
м. Херсон, Україна

Гарафонов Оляга Іванівна – д.е.н., професор, професор кафедри менеджменту
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ім. Вадима Гетьмана,
м. Київ, Україна

Сментина Наталія Валентинівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки та планування бізнесу
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Одеса, Україна

Гончар Оляга Іванівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки підприємства і підприємництва
ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ Міністерства освіти і науки
України, м. Хмельницький, Україна

Парсяк Володимир Никифорович – д.е.н., професор, декан факультету економіки моря
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ КОРАБЛЕБУДУВАННЯ ім. адм. Макарова,
м. Миколаїв, Україна

Ярченко Юлія Віталіївна, PhD, кандидат історичних наук, доцент, доцент кафедри туризму
ДВНЗ «ПРІАЗОВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ», м. Маріуполь, Україна

М 74 Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку:
матеріали міжнар. наук.-пр. конф., м. Херсон, 25-26 квітня 2019 р. – Херсон: Видавництво
ФОП Вишемирський В.С., 2019. – 686 с.

ISBN 978-617-7783-00-7

У збірнику представлені матеріали І Міжнародної науково-практичної конференції «Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку», яка відбулася у м. Херсон 25-26 квітня 2019 р. та була присвячена актуальним питанням теоретичних і практичних аспектів з модернізації економіки. Досліджено вплив глобалізаційних інтеграційних процесів на економічний розвиток суспільства та надано прогнозні сценарії перспектив розвитку бізнесу.

Матеріали учасників конференції друкуються в авторській редакції. За дотримання норм авторського права та достовірність наведених фактичних даних відповідає автор матеріалів.

УДК 330.3-026.16

Рудник А.О. (Науковий керівник Качур А.В.) ВИБІР ОПТИМАЛЬНОЇ ФОРМИ МІЖНАРОДНИХ РОЗРАХУНКІВ.....	499
Рудник А.О. (Науковий керівник Качур А.В.) МІЖНАРОДНІ ІНТЕГРАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ УКРАЇНИ.....	502
Фомішина В.М., Чабанов Д.В. СВІТОВИЙ РИНОК ВИСОКОКВАЛІФІКОВАНИХ ФАХІВЦІВ: СУЧАСНІ ОСОБЛИВОСТІ І ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ.....	506
Ходаківська Ю.Ю., Качук А.В. МАЛИЙ ТА СЕРЕДНІЙ БІЗНЕС: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ.....	508
Чмут А.В., Грицина В.В. РОЗВИТОК МАЛОГО І СЕРЕДНЬОГО БІЗНЕСУ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ.....	512

Секція: СТАТИСТИКА

Левченко М.В., Левченко І.С. СУЧАСНИЙ СТАН ВИРОБНИЦТВА СВИНИНИ В УКРАЇНІ ТА ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	515
Романчук А.Л. СТАТИСТИКА ЯК ДІЄВИЙ ІНСТРУМЕНТ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНОГО ПІДПРИЄМСТВА.....	518

Секція: БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Багрій К.Л. РОЗВИТОК ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	523
Безверхий К.В. ІНТЕГРОВАНА ЗВІТНІСТЬ ЯК НОВА НАВЧАЛЬНА ДИСЦИПЛІНА В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ.....	526
Безверхий К.В. ТРАСФОРМАЦІЯ ЯК НОВА ФУНКЦІЯ ІНТЕГРОВАНОЇ ЗВІТНОСТІ.....	528
Богинська К.В. (Науковий керівник Заднепровська С.П.) КОРУПЦІЯ ЯК ОБ'ЄКТ ВНУТРІШНЬОГО АУДИТУ.....	530
Брік С.В. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕРМІНУ «БУХГАЛТЕРСЬКА ПОМИЛКА» ДЛЯ СКЛАДАННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	533
Гайдей І.С. (Науковий керівник Радіонова Н.Й.) ОСОБЛИВОСТІ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	535
Грибовська Ю.М. ОБЛІК ЗАПАСІВ В КОНТЕКСТІ П(С)БО ТА МСБО..	539
Єрмолаєва М.В., Уманська Д. КЛАСИФІКАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ПІДПРИЄМСТВА В СВІТЛІ П(С)БО.....	541
Єршова Н.Ю. ЗБАЛАНСОВАНА СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ.....	543
Зайцева Г.І. (Науковий керівник Лишенко М.О.) ПРОГНОЗУВАННЯ ГРОШОВОГО ПОТОКУ ТА РОЗРАХУНОК НЕОБХІДНОЇ ФІНАНСОВОЇ ПОТРЕБИ ПІДПРИЄМСТВА.....	546
Канцедал Н.А., Дєдова Р.О., Ковалевич В.О. ОБЛІК ВИТРАТ НА ВИГОТОВЛЕННЯ КОРМІВ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ.....	549

С. 366-369. Режим доступу: http://www.market-infr.od.ua/journals/2017/7_2017_ukr/63.pdf.

3. Заремба Є.М. Система внутрішнього контролю операцій з грошовими коштами. *Вісник ЖДТУ. Серія: Економічні науки*. 2012. № 4 (62). С. 89 – 92.
4. Ткаченко Н.М. Бухгалтерський облік, оподаткування і звітність: підруч. / Н.М. Ткаченко. – 5-те вид. – К.: Алтера, 2011. – С.151.

Канцедал Н.А.

к. е. н., доцент, доцент кафедри економічної теорії та економічних досліджень

Дєдова Р.О., Ковалевич В.О.

здобувачі вищої освіти СВО «Магістр» за ОПП «Облік і оподаткування»,

Полтавська державна аграрна академія

м. Полтава, Україна

ОБЛІК ВИТРАТ НА ВИГОТОВЛЕННЯ КОРМІВ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ

В умовах ринку кожне підприємство самостійно обирає напрями покращення фінансової стабільності та економічного розвитку, види діяльності та обсяги виробництва, систему і сфери збуту продукції, економічну політику нарощування власного капіталу. Тому створення на підприємствах комплексної системи управлінського обліку є об'єктивною необхідністю, оскільки потреба у накопиченні й аналізі інформації за різноманітними ознаками є пріоритетною умовою дієвого та ефективного управління. Відповідно, в аграрному бізнесі пріоритетними завданнями є облік витрат сільськогосподарського виробництва, що відповідає стратегічним цілям управлінського обліку [4, с. 7].

На виконання мети управлінського обліку в межах даного дослідження деталізуємо особливості оцінки витрат на виготовлення кормів у сільськогосподарському виробництві.

З точки зору бухгалтерського обліку вироблені корми, що використовуються в межах підприємства (зелена маса, сіно та інші) є продукцією сільськогосподарського виробництва, що обліковується на рахунку 208 «Матеріали сільськогосподарського призначення». Такі види запасів оприбутковуються залежно від методу оцінки, обраного підприємством, а саме:

1) за справедливою вартістю, зменшеною на очікувані витрати на місці продажу;

2) за виробничою собівартістю згідно вимог П(С)БО 16 [2].

Відповідно, справедливою вартістю вважається сума, що ґрунтується на цінах активного ринку та за якою можна продати актив на певну дату. Тобто застосування справедливої вартості не пов'язане з витратами виробництва, тому при закритті рахунку 23 «Виробництво» в частині витрат на виробництво кормів необхідно визнати або витрати, або доходи від первісного визнання біологічних активів. Визначена справедлива вартість кормів фіксується у бухгалтерській довідці, на підставі якої оформлюються подальші господарські операції.

На суму різниці між справедливою вартістю та сумою понесених витрат на виробництво кормів здійснюють запис: а) дебет 940 «Витрати від первісного визнання та від зміни вартості активів, що обліковуються за справедливою вартістю», кредит 231 «Рослинництво» – у випадку, якщо справедлива вартість перевищує суму понесених витрат; б) дебет 231 «Рослинництво», кредит 710 «Дохід від первісного визнання та від зміни вартості активів, що обліковуються за справедливою вартістю» – у випадку, якщо понесені витрати перевищують справедливу вартість.

Застосування виробничої собівартості є «класичним» методом, обов'язковим до застосування підприємствами – платниками податку на прибуток та ініціативним – для інших підприємств. У цьому випадку застосовують Методичні рекомендації № 132 [1], згідно яких фактичний розмір витрат на виготовлення кормів може бути визначений лише в кінці року, після розподілу загальновиробничих витрат. Оскільки власне отримання кормів та їх використання відбувається значно раніше, ніж наприкінці року, то протягом року вони обліковуються за плановою собівартістю. В кінці року доведення планової собівартості до рівня фактичної здійснюється із застосуванням методу «червоного сторно» (якщо планова собівартість перевищує фактичну) або додатковою проводкою (у протилежному випадку).

Якщо ж таке коригування здійснюється за умов, коли корму на підприємстві вже немає (наприклад, згодований тваринам чи переданий на переробку), бухгалтерські записи дещо відрізняються, оскільки коригується не рахунок 208 «Матеріали сільськогосподарського призначення», а відповідні рахунки витрат, відповідно до напрямів використання такої продукції (232 «Тваринництво» – якщо корми були згодовані тваринам або 233 «Допоміжне виробництво» – якщо корми були передані в переробку).

Отже, застосування двох видів оцінок для обліку витрат на виготовлення кормів у сільськогосподарському виробництві має відмінності, а тому потребує відповідного закріплення у наказі про облікову політику підприємства. У свою чергу, практична реалізація зазначених положень вимагає дотримання процедурних аспектів документування (зокрема, своєчасного оформлення бухгалтерської довідки) й використання відповідних рахунків бухгалтерського обліку. Це сприятиме підсиленню інформаційної функції обліку для потреб управління і контролю витрат.

Список літератури

1. Методичні рекомендації з планування обліку і калькулювання собівартості продукції (робіт, послуг) сільськогосподарських підприємств № 132 від 18 трав. 2001 р. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0132555-01/ed20051031/find?text> (дата звернення 22.04.2019).
2. Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 16 «Витрати» № 318 від 31 груд. 1999 р. [Електронний ресурс]. Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0027-00> (дата звернення 22.04.2019).
3. Проценко М. Корми власного виробництва: облік оцінки та переробки. *Все про бухгалтерський облік*. 2017. № 105. С. 24-26.

4. Управлінський облік : навч. посіб. [для студ. вищих навч. закл.] / За ред. В. Я. Плаксієнка. – Полтава : ПП «Астроя», 2018. – 250 с. URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/1373> (дата звернення 22.04.2019).

Кінебас І.Ю.

студентка магістратури

Науковий керівник: **Чепець О.Г., к. е. н., доцент кафедри обліку, оподаткування та управління фінансово-економічною безпекою, Дніпровський державний аграрно-економічний університет м. Дніпро, Україна**

ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯК РУШІЙНА СИЛА РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ

На сьогодні з розвитком ринкових відносин обсяги інформації постійно зростають, а вимоги до її якості та змістовності підвищуються, тому питання інформаційно-аналітичного забезпечення є досить важливим. В таких умовах діяльність майже будь-якого підприємства вже неможлива без використання сучасних інформаційних систем та технологій, адже виникає необхідність керувати збільшенням зовнішніх і внутрішніх потоків інформації, використовувати її для аналізу, прогнозування, прийняття раціональних управлінських рішень.

Основним сегментом підприємницької діяльності, що формує внутрішній інформаційний потік є бухгалтерський облік. Він включає фінансову та управлінську складову. Фінансовий облік є більш точним, а його розвиток контрольованим, що обумовлено нормативними вимогами та обов'язковістю ведення. Управлінський облік не має чіткої регламентації та має довільну форму ведення, тому його розвиток залежить від організації на підприємстві. Відповідно інформаційно-аналітичне забезпечення складових відрізняється.

Загалом інформаційно-аналітичне забезпечення – це процес створення необхідних умов для задоволення інформаційних потреб та виконання посадових обов'язків працівників, шляхом використання та обробки інформаційних ресурсів. Термін «інформаційно-аналітичне забезпечення» становлять два взаємопов'язані елементи, а саме:

- інформаційний – відносно самостійна діяльність спеціально підготовлених фахівців, зайнятих пошуком, відбором, обробкою, накопиченням, узагальненням і збереженням інформаційних одиниць (перший етап процесу інформаційно-аналітичного забезпечення);

- аналітичний – як похідний другий етап процесу інформаційно-аналітичного забезпечення у системі управління будь-якого механізму: виробництво спеціально підготовленими фахівцями на підставі наявних інформаційних одиниць і складних розумових процесів нового знання щодо явища або події, що вивчається [1].

Інформаційний сегмент управлінського обліку включає неосяжну