

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ

МАТЕРІАЛИ
студентської наукової конференції

16-17 квітня 2020 рік

Том I

Полтава

Редакційна колегія:

Аранчій В. І., ректор академії, кандидат економічних наук, професор.

Горб О. О., проректор з науково-педагогічної, наукової роботи, професор кафедри екології збалансованого природокористування та захисту довкілля, кандидат сільськогосподарських наук, доцент.

Галич О. А., декан факультету економіки та менеджменту, директор Навчально-наукового інституту економіки та бізнесу, професор кафедри інформаційних систем та технологій, кандидат економічних наук, професор.

Дорогань-Писаренко Л. О., декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень, кандидат економічних наук, професор.

Дудніков І. А., декан інженерно-технологічного факультету, професор кафедри галузеве машинобудування, кандидат технічних наук, доцент.

Кулинич С. М., декан факультету ветеринарної медицини, професор кафедри хірургії та акушерства, доктор ветеринарних наук, професор.

Маренич М. М., декан факультету агротехнологій та екології, професор кафедри селекції, насінництва і генетики, кандидат сільськогосподарських наук, доцент.

Муравльов В. В., завідувач відділу з питань інтелектуальної власності.

Опара М. М., фахівець відділу з питань інтелектуальної власності, професор кафедри землеробства і агрохімії ім. В. І.Сазанова, кандидат сільськогосподарських наук, доцент.

Поліщук А. А., декан факультету технології виробництва та переробки продукції тваринництва, доктор сільськогосподарських наук, професор.

Чайка Т. О., начальник редакційно-видавничого відділу, кандидат економічних наук.

Відповідальність за зміст і редакцію матеріалів несуть автори та наукові керівники.

Матеріали студентської наукової конференції Полтавської державної аграрної академії, 16-17 квітня 2020 р. Том І. – Полтава: РВВ ПДАА, 2020. – 429 с.



**СЕКЦІЯ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО
ІНСТИТУТУ ЕКОНОМІКИ,
УПРАВЛІННЯ, ПРАВА ТА
ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

Отже, можна констатувати, що чинне нормативно-правове забезпечення системи підвищення кваліфікації публічних службовців модифікується разом із реформою державної служби, яка покликана сприяти підвищенню ефективності публічного управління. Загострення усіх суспільних проблем не може не відбиватися на фаховій підготовці кадрів для публічної сфери, які покликані знаходити непрості рішення щодо подолання сучасних викликів.

Список використаних джерел

1. Серченко К. С. Нормативно-правові засади функціонування системи професійного навчання державних службовців в Україні. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2016. №1. С 126-134.

2. Про затвердження Програми кадрового забезпечення державної служби: Указ Президента України від 10.11. 1995 р. №1035/95. URL: <http://search.ligazakon.ua>.

3. Аналіз ситуації щодо професійної підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців і посадових осіб органів місцевого самоврядування в Україні: Інформаційно-аналітичний звіт. URL: http://pleddg.org.ua/wp-content/uploads/2017/07/Analytical-report_Institution-Training-2017_7July_Final.pdf.

ОКРЕМІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ ОПОРНИХ ШКІЛ У ПРОЦЕСІ РЕ- ФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

*Колотій І. С.,
здобувач вищої освіти СВО Магістр,
ННІ ЕУПІТ*

*Науковий керівник – Щетініна Т.О.,
кандидат історичних наук, доцент*

Головною ідеєю щодо освітнього процесу в рамках реформи децентралізації в першу чергу є демонтаж системи управління та фінансування галузі крізь певну вертикаль влади та передача повноважень на місця, безпосередньо до об'єднаних територіальних громад. Такі зміни вплинуть на районні та обласні органи управління освітою [1, с.55]. Значною мірою цьому сприяють норми законодавства щодо децентралізації місцевого самоврядування та нові закони у сфері освіти. У відповідності до визначених у них нових підходах посилюється відповідальність та звітність органів управління та навчальних закладів перед суспільством.

Шкільна реформа передбачає новий тип управління як на рівні громади, так і на рівні школи. Це означає, що керівник не може приймати рішення самостійно. Те ж саме стосується місцевої влади. Тобто, при визначенні щорічного

бюджету на освіту або відкритті опорної школи відділ освіти чи голова громади має залучити всі зацікавлені сторони: вчителів, батьків та учнів. Коли мова йде про школи та дитячі садки, то межі їхньої автономії поки що не визначені законом чітко. Проте закон стверджує, що навчальний заклад має самостійно розробити освітню програму та навчальний план, а також формує внутрішню систему забезпечення якості освіти. Коротко кажучи, все, що стосується освітнього процесу, вирішується саме в навчальному закладі. Щодо умов для такого навчального процесу, то створювати їх повинні саме органи влади [2].

У процесі децентралізації особливу увагу приділяють ідеї створення та налагодження належного рівня функціонування опорних навчальних закладів. Така концепція стала найбільш вдалим проєктом Міністерства освіти і науки України, що вже цілком реально та позитивно впливає на забезпечення умов для якісної освіти, особливо у сільській місцевості.

За даними Міністерства освіти і науки України станом на 01.06.2019 р. у Полтавській області було створено 53 опорні шкільні заклади, які мають 43 філії. У цих школах навчається 19851 учень, а також 4683 учня у ці опорні школи довозять. Найбільшими в області є Пирятинський ліцей (929 учнів), Опорний заклад «Новосанжарська ЗОШ I-III ступенів» (892 учня) та Опорний заклад «Гребінківська ЗОШ I-III ступенів № 4» (852 учня). Для порівняння, зазначимо, що найменшим опорним закладом області за чисельністю учнів є Новомартинівська загальноосвітня школа I-III ступенів Пирятинської районної ради, там навчається лише 125 осіб [3].

Матеріально-технічне забезпечення опорних навчальних закладів є одним із найважливіших чинників, які визначають їх ефективне функціонування та доцільність відкриття. При відсутності передумов для організації освітнього середовища відбувається зниження мотивації місцевої влади і громади щодо створення опорних закладів.

Науковці та фахівці-практики як у сфері публічного управління, так і у сфері освіти у цілому ряді досліджень, враховуючи міжнародний досвід утворення мережі опорних шкіл, узагальнили основні помилки і ризики організації опорних шкіл: відсутність стратегії розвитку опорної школи; невизначеність мети функціонування школи; відсутність плану управління інфраструктурою; недостатній рівень автономії навчальних закладів, що підпорядковуються місцевим органам; нераціональний розподіл коштів; відсутність надійних статистичних даних для здійснення аналізу і прогнозів щодо оптимізації навчальних закладів; відсутність інституту відкритих даних щодо функціонування опорних шкіл; відсутність налагодженої системи моніторингу діяльності опорних шкіл; спротив громади створенню таких навчальних закладів.

Враховуючи вище вказані помилки та ризики організації опорних закладів, запропоновано чимало варіантів їх подолання. Вважаємо, що першочерговими кроками у цьому питанні повинні стати розробка нормативно-правової бази забезпечення функціонування системи опорних шкіл та перехід на державно-громадське управління освітою, а також створення реєстру опорних

шкіл.

Отже, оцінивши сферу освіти у процесі децентралізації в громадах, можна сказати, що забезпечення якості освітніх послуг стало одним із основних критеріїв, за якими суспільство оцінюватиме ефективність реформи у своїй громаді. Оскільки процес формування опорних навчальних закладів продовжується, тож запропоновані шляхи подолання основних помилок і ризиків організації опорних шкіл дозволяють вже створеним громадам якісно реалізувати проекти, які стосуються утворенню опорних закладів та філій.

Список використаних джерел

1. Стрільчук В. І. Децентралізація школи: соціологічний погляд на проблему. *Методичні публікації: школа очима соціолога. Педагогічний пошук. 2017. № 3 (95). С.55-60.*

2. Когут І. Місцеві органи влади повинні створювати умови для автономії шкіл. *Щомісячний вісник програми «U-LEAD з Європою». 2018. Випуск № 5 (вересень).* URL: https://donors.decentralization.gov.ua/uploads/admin/news_digest/file_uk/files/5be94abbc043247f0bfbe0e5/U-LEAD_Dynamics_Issue_5_ua.pdf

3. Повний перелік опорних шкіл (станом на 01.06.2019 р.). *Міністерства освіти і науки України: офіційний портал.* URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/zagalna-serednya-osvita/oporni-shkoli>

ОСОБЛИВОСТІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ

*Коваленко Б.Т.,
здобувач вищої освіти СВО «Бакалавр»
навчально-науковий інститут економіки,
управління, права та
інформаційних технологій*

*Науковий керівник – Шульженко І.В.,
кандидат економічних наук, доцент*

Важливість прийняття управлінських рішень для сучасного підприємства важко переоцінити. Тому що від того, які саме управлінські рішення розробляються і реалізуються, залежить поточна та перспективна конкурентоспроможність підприємства, ефективність діяльності в ринковому середовищі. Ідеальних управлінських рішень, які влаштовували б усі зацікавлені сторони без виключення, не існує. На практиці досить рідко зустрічаються ситуації, в яких те або інше рішення керівника не мало б ніяких негативних наслідків. Кожне рішення повинне врівноважувати суперечливі цінності, цілі і критерії як працівників та керівництва підприємства, так і суспільства в цілому.

Тіщенко В. В. СТАН ТА ОСНОВНІ ПРИЧИНИ ПОГІРШЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ ПРИРОДНИХ ВОД УКРАЇНИ	122
Шкода В.В. СУТНІСТЬ АГРАРНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	124
Ткачова І.В. ІМІДЖ ЛЮДИНИ ТА ЙОГО ОСОБЛИВОСТІ.....	126
Сухорук К. В. СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЗВИТОК КОНСАЛТИНГОВИХ ПОСЛУГ В УКРАЇНІ	127
Сухорук К. В. ЕТАПИ ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО ІМІДЖУ	129
Кривчун Р.Ю. ЗНАЧЕННЯ САМОПРЕЗЕНТАЦІЇ, ЇЇ ЦІЛІ ТА ТЕХНІКИ	130
Стешенко К.В. ШЛЯХИ ПОДОЛАННЯ КОНФЛІКТІВ У КОЛЕКТИВІ	132
Козелько М.О. ПРИНЦИПИ ТА ТЕОРІЇ КОНЦЕПЦІЇ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	134
Онищенко Т.В. ПРИЧИНИ ТРУДОВИХ КОНФЛІКТІВ В АГРАРНОМУ ПІДПРИЄМСТВІ.....	135
Клименко А. В. ЗМІЦНЕННЯ ДОВІРИ ГРОМАДЯН ДО ОРГАНУ МІСЦЕВОГО СА- МОВРЯДУВАННЯ ЗА РАХУНОК ІМІДЖЕВИХ ФУНКЦІЙ Е-ВЗАЄМОДІЇ	137
Кулинич В.І. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ПОСАДОВИХ ОСІБ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ ЧЕРЕЗ ЕТИЧНІСТЬ ПОВЕДІНКИ	139
Мирна Н. Л. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПАТРОНАТНОГО ВИХО- ВАННЯ: НЕДОЛІКИ ТА ПЕРЕВАГИ	141
Ступенко С.Г. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ СИСТЕМИ ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ПУБЛІЧНИХ СЛУЖБОВЦІВ	143
Колотій І. С. ОКРЕМІ АСПЕКТИ СТВОРЕННЯ ОПОРНИХ ШКІЛ У ПРОЦЕСІ РЕ- ФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	145