



ХЕРСОНСЬКИЙ
НАЦІОНАЛЬНИЙ
ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ, ПІДПРИЄМНИЦТВА ТА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ: СУЧАСНІ РЕАЛІЇ, ПРОГНОЗНІ СЦЕНАРІЇ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ

II Міжнародна науково-практична конференція

28 квітня 2020 року

MODERNIZATION OF ECONOMY: CURRENT REALITIES, FORECAST SCENARIOS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

II International scientific-practical conference

28th of April 2020

**Херсон – 2020
Kherson – 2020**

ОРГАНІЗАТОРИ КОНФЕРЕНЦІЇ:

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Голова організаційного комітету конференції:

Шандова Наталія Вікторівна – д.е.н., професор, завідувач кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Заступник голови організаційного комітету конференції:

Олійник Наталія Миколаївна – к.т.н., доцент, доцент кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Члени організаційного комітету конференції:

Бардачов Юрій Миколайович – д.т.н., професор, ректор

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Савіна Галина Григорівна – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Ковальов Анатолій Іванович – д.е.н., професор, проректор з наукової роботи

ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Одеса, Україна

Сабольч Нагі (Dr. Szabolcs Nagy) – habil., PhD, M.Sc. in Business Economics, Vice Dean for International Relations, Head of Department of Marketing Strategy & Communication, Associate Professor
УНІВЕРСИТЕТ МІШКОЛЬЦА, м. Мішкольц, Угорщина (UNIVERSITY OF MISKOLC, Miskolc, Hungary)

Шарко Маргарита Василівна – д.е.н., професор, професор кафедри економіки, підприємництва та економічної безпеки, Заслужений діяч науки і техніки України

ХЕРСОНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Білорусов Сергій Георгійович – к.т.н., доцент, директор

ХЕРСОНСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ЦЕНТР ПЕРЕПІДГОТОВКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ
КВАЛІФІКАЦІЇ ПРАЦІВНИКІВ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО
САМОВРЯДУВАННЯ, ДЕРЖАВНИХ ПІДПРИЄМСТВ, УСТАНОВ І ОРГАНІЗАЦІЙ,
м. Херсон, Україна

Кубіній Наталія Юрійівна – к.е.н., професор, професор кафедри економіки і підприємництва,
директор Бізнес-центру УжНУ, Заслужений економіст України

ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ», м. Ужгород, Україна

Дмитрієва Наталія Юрьівна – к.э.н., доцент, доцент кафедри экономической теории и мировой
экономики

УО «ГОМЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ»,
г. Гомель, Республика Беларусь

Макаренко Сергій Миколайович – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту і адміністрування
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Херсон, Україна

Лукаш Світлана Миколаївна – к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та менеджменту
СУМСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ, м. Суми, Україна

М 74 Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнози сценарії та перспективи розвитку:
матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Херсон, 28 квітня 2020 р. – Херсон: Видавництво
ФОП Вишемирський В.С., 2020. – 784 с.

ISBN 978-617-7783-82-3

Рекомендовано до друку науково-методичною радою факультету економіки, бізнес-аналітики та підприємництва Херсонського національного технічного університету (Протокол № 5 від 15.05.2020 р.)

Матеріали учасників конференції друкуються в авторській редакції. За дотримання норм авторського права та достовірність наведених фактичних даних відповідає автор матеріалів.

УДК 330.3-026.16

ЗМІСТ
CONTENT

**Секція: ЕКОНОМІЧНИЙ РОЗВИТОК ТА УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНОЮ
ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА**
**Section: ECONOMIC DEVELOPMENT AND MANAGEMENT OF INNOVATIVE
ACTIVITY OF ENTERPRISE**

Адвокато́ва Н.О., Мотори́кін В.С. РОЗВИТОК МОРСЬКОЇ ТРАНСПОРТНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ.....	16
Белько Е.В., Шумак Ж.Г. ИНЖИНИРИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	18
Біліченко С.П. ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙ В УКРАЇНІ І СВІТІ.....	20
Верби́цька В.І. ЩОДО МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ДИФУЗІЇ ІННОВАЦІЙ.....	24
Воскресенська О.Є., Тітов М.А. РЕСУРСНИЙ ПОТЕНЦІАЛ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА.....	27
Глинська А.Є., Тітов М.А. СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВА В УМОВАХ ЗМІН.....	30
Danylykiv Kh.P., Paida Yu.Yu. BENEFITS AND DISADVANTAGES OF USING BLOCKCHAIN TECHNOLOGIES IN BUSINESS.....	32
Дмитрієва О.І. ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ТРАНСПОРТНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ.....	33
Захаркевич Н.П., Остапчук В.В. СУТНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ПРОДУКТОВИХ ІННОВАЦІЙ.....	36
Ivanova T.V. CHANGES IN SOCIETY WITH IMPLEMENTATION OF GREEN PROCUREMENT.....	38
Климченя Л.С., Безпалько Л.В. ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИНЫ И ИХ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ.....	40
Коваль Л.П. СИЛЬНІ ТА СЛАБКІ СТОРОНИ ДЕРЕВООБРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ ОБЛАСТЕЙ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ.....	42
Костирєва Г.М. ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ РЕАЛІЯХ.....	45
Кубіній В.В., Мороз В.Р., Тізеш П.П. НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА.....	48
Лазаренко Ю.О. СТРАТЕГІЧНІ АСПЕКТИ ІМПЛЕМЕНТАЦІЇ ПРАКТИКИ ВІДКРИТИХ ІННОВАЦІЙ У СУЧАСНИХ БІЗНЕС-ОРГАНІЗАЦІЯХ.....	50
Мала М.О. (Науковий керівник Корогодова О.О.) ВПЛИВ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ НА МІЖНАРОДНУ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0.....	52
Манойленко А.М., Тарасюк А.В. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ.....	54
Надточий А.А. (Науковий керівник Корчагіна В.Г.) ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА В ХЕРСОНСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....	58
Отколенко А.Є., Корогодова О.О. МОДЕРНІЗАЦІЯ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ В УМОВАХ ІНДУСТРІЇ 4.0.....	62
Самойлик Ю.В. РИНОК ПИВА В УКРАЇНІ: ЕКОНОМІКО-АНАЛІТИЧНИЙ АСПЕКТ.....	63
Семенченко Л.О., Райко Г.О. РОЗВИТОК ІТ-СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ ЗМІНИ СВІТОВИХ ТЕНДЕНЦІЙ ІТ-ІНДУСТРІЇ.....	65
Смігунова О.В., Проценко Д.В., Лихопуд О.І. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА.....	68

Чабанюк О.М. ОСОБЛИВОСТІ СТРУКТУРИ ТА ОБЛІКУ ЗАПАСІВ ГОТЕЛЬНИХ ГОСПОДАРСТВ.....	659
Шустова Д.В. (Научный руководитель Медведев А.В.) КРИПТОВАЛЮТА КАК ЭЛЕМЕНТ ПЛАТЕЖНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	661
Якименко-Терещенко Н.В., Житникова А.Д. ОБЛІКОВІ ВИКРИВЛЕННЯ Й ШАХРАЙСТВА ТА ЇХ ВПЛИВ НА ПОКАЗНИКИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА.....	663
Секція: ФІНАНСИ, БАНКІВСЬКА СПРАВА, СТРАХУВАННЯ Section: FINANCE, BANKING, INSURANCE	
Alekseyenko L., Tulai O. FINANCIAL POTENTIAL: THEORETICAL-METHODOLOGICAL REGULATION ASPECTS.....	666
Андрос С.В. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ МІКРОФІНАНСУВАННЯ: РОЛЬ І ЗНАЧЕННЯ МІКРОЛІЗИНГУ В ПРОЦЕСАХ ВІДТВОРЕННЯ КАПІТАЛУ МАЛОГО АГРОБІЗНЕСУ.....	667
Бечко В.П. УДОСКОНАЛЕННЯМ МІЖНАРОДНОГО ПОДАТКОВОГО ПЛАНУВАННЯ, ЯК ОДНОГО З МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОЇ ПОДАТКОВОЇ ПОЛІТИКИ.....	671
Блащук-Дев'яткіна Н.З., Байк А.І. ІНФЛЯЦІЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА ЕКОНОМІКУ УКРАЇНИ.....	674
Блащук-Дев'яткіна Н.З., Пісяк М.З. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ.....	676
Булешна В.А., Синчак В.П. РЕАЛІЗАЦІЯ ФІНАНСОВОЇ ПОЛІТИКИ В УМОВАХ ПІДПРИЄМСТВА.....	678
Вербицька В.І., Якименко П.А. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ТА КЛАСИФІКАЦІЯ БАНКІВСЬКИХ РИЗИКІВ З МЕТОЮ ЇХ МОДЕЛЮВАННЯ.....	681
Волкова О.Г. ФІСКАЛЬНЕ ЕФЕКТИВНІСТЬ МАЙНОВОГО ОПОДАТКУВАННЯ В УКРАЇНІ.....	684
Гордейчик Ю.А. (Научный руководитель Дмитриева Н.Ю.) БЮДЖЕТИРОВАНИЕ, ОРИЕНТИРОВАННОЕ НА РЕЗУЛЬТАТ, – ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ОРИЕНТИР НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	687
Диба М.І., Гернего Ю.О. ІНСТРУМЕНТИ СОЦІАЛЬНО-ОРІЄНТОВАНОГО ФАНДРЕЙЗИНГУ В ЕПОХУ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ.....	690
Дриль Т.А., Остапенко А.С. КОНТРАБАНДА ТА ШЛЯХИ ЇЇ МІНІМІЗАЦІЇ.....	692
Дроботя Я.А. УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМ КАПІТАЛОМ: БАЛАНСУВАННЯ МІЖ ЛІКВІДНІСТЮ, ПРИБУТКОМ, РИЗИКОМ.....	694
Дубовик О.Ю. ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ВИБОРУ СТАВКИ ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ.....	695
Жабинець О.Й. СЕКТОР СТРАХОВИХ ПОСЛУГ В СИСТЕМІ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ ТА ЇЇ РЕГІОНІВ.....	697
Ігнатишина В.М. (Науковий керівник Клепанчук О.Ю.) ТЕНДЕНЦІЇ ФУНКЦІОНУВАННЯ ГРОШОВО-КРЕДИТНОГО РИНКУ В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ.....	699
Капелюшна Т.В. ПОДАТКОВІ НОВАЦІЇ В УМОВАХ СЬОГОДНІШНЬОЇ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ.....	701
Карлюка Д.О., Гром Т.А. СТРУКТУРНО-ДИНАМІЧНИЙ АНАЛІЗ ЕМІСІЙНИХ ЦІННИХ ПАПЕРІВ.....	703
Ковалева Н.П. СТРАХОВАНИЕ ОТ НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: СРАВНЕНИЕ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ.....	705
Коваленко В.В. МАКРОПРУДЕНЦІЙНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТІЙКОГО РОЗВИТКУ ФІНАНСОВИХ РИНКІВ.....	709
Корват О.В. СТРАХОВА КООПЕРАЦІЯ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ НАПРЯМОК РОЗВИТКУ СТРАХОВОГО РИНКУ.....	713
Коцюрубенко Г.М. ПЕРЕДУМОВИ АКТИВІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ СЕЗ І ТПР В УКРАЇНІ.....	714

Список літератури

1. Громико О. Щеплення від схем на митниці: як перемогти перерваний транзит та поштову контрабанду. URL: <https://www.epravda.com.ua/columns/2019/08/21/650782/>.
2. Дьяченко О.В., Вишинська Т.Л., Литвин С. М. Митний контроль як один із засобів виявлення правопорушень у сфері митного регулювання зовнішньоекономічної діяльності. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2016. № 2. С. 22-23.
3. Ломейко Ю.А. Ефективність митного законодавства в Україні та напрями його вдосконалення. *БІЗНЕСІНФОРМ*. 2014. № 12. С 68-69.
4. Митний кодекс України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/term/13215:61276>.
5. Про масштаби контрабанди в Україні. URL: <http://uazmi.org/news/post/brc9TjItNzYHEUT6bdTpJg>.

Дроботя Я.А.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту,
Полтавська державна аграрна академія
м. Полтава, Україна*

УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМ КАПІТАЛОМ: БАЛАНСУВАННЯ МІЖ ЛІКВІДНІСТЮ, ПРИБУТКОМ, РИЗИКОМ

Ціль формування оборотного капіталу – інвестування коштів з метою забезпечення виробництва необхідними оборотними активами, які використовуються протягом одного операційного циклу (протягом року) з ціллю виготовлення кінцевої продукції та отримання прибутку. На шляху даного інвестування у підприємства будь-якої галузі економіки постає ряд питань, серед яких: яка структура оборотного капіталу забезпечить максимальний прибуток за мінімального ризику; якою повинна бути структура оборотних активів щоб отримати максимум прибутку; якою повинна бути структура оборотних активів щоб балансувати між ліквідністю та забезпеченням виробництва; якою повинна бути структура оборотних активів щоб забезпечити кінцевих споживачів власної продукції. Отже, вважаємо, що управління оборотним капіталом являє собою досить складний процес стосовно знаходження компромісів між ризиком, ліквідністю прибутковістю. Варто сказати про те, що даний компроміс є індивідуальним в межах кожного окремого підприємства, однак, методи та інструменти, які використовують для даного управління однакові.

Слід сказати і про те, що категорія ризику стосовно оборотного капіталу пов'язана перш за все з:

- ризиком залучення позикового капіталу з ціллю забезпечення додаткового прибутку до власного капіталу;
- ризиком прийняття рішення стосовно конкретного виробництва, яке забезпечило б прибуток;
- ризиком формування структури оборотних активів.

Категорія ліквідності стосовно оборотного капіталу пов'язана з:

- балансуванням між високоліквідними активами, які забезпечують платоспроможність, однак не приносять дохід та середньоліквідними і низьколіквідними активами, які забезпечують виробництво та реалізацію, що в подальшому таки вплине на платоспроможність підприємства, однак дані активи не дають можливості миттєвого здійснення платежів;
- забезпеченням додаткових обсягів запасів з метою уникнення простоїв виробництва;
- забезпеченням споживачів готовою продукцією в тих обсягах, і в той період, коли вона потрібна кінцевому споживачу;
- пришвидшенням процесу виробництва і реалізації шляхом зменшення тривалості операційного та фінансового циклів, ліквідацією неліквідних запасів.

Категорія прибутку стосовно оборотного капіталу пов'язана з:

- інвестуванням коштів в оборотні активи з ціллю здійснення виробництва, що в подальшому надасть можливість отримати прибуток;
- можливістю залучення позикового капіталу з ціллю додаткового інвестування в оборотні активи з метою збільшення прибутку;
- виготовленням кінцевої продукції своєчасно та визначеної якості з ціллю задоволення кінцевих споживачів, які забезпечують можливість отримання прибутку;
- уникненням нагромадження значного обсягу високоліквідних активів, які не дають можливості отримання прибутку.

Отже, такі категорії як ризик, прибуток та ліквідність перебувають у постійній взаємодії на шляху управління оборотним капіталом. Вважаємо, що з ціллю здійснення ефективного управління на шляху балансування між ризиком, ліквідністю та прибутком підприємству варто:

- здійснювати управління оборотним капіталом на стратегічному рівні інтегруючи в загальну стратегію управління підприємством стратегічні рішення стосовно оборотного капіталу;
- здійснювати управління оборотним капіталом на операційному рівні використовуючи певні управлінські підходи та інструменти в короткостроковому періоді.

Серед управлінських інструментів, які підприємству варто використати з ціллю управління оборотним капіталом, з нашого погляду, є:

- оптимізація джерел утворення оборотного капіталу на базі розрахунку доцільності залучення позикового капіталу з ціллю примноження прибутку (розрахунок показника ефекту фінансового левериджу) та формування оптимальної структури капіталу у разі доцільності залучення позикового капіталу за одним із оптимізаційних критеріїв (максимізація рівня рентабельності, мінімізація середньозваженої вартості, мінімізація фінансового ризику) [1, 2];
- оптимізація структури оборотних активів (оптимізація високоліквідних активів на базі використання моделей Міллера-Орра та Баумоля; оптимізація виробничих запасів на базі використання моделі ЕОQ, ABC та XYZ аналізів, використання систем управління запасами; оптимізація запасів готової продукції на базі використання ABC та XYZ аналізів; пришвидшення реалізації шляхом підвищення якості продукції, зниження цін, формування дебіторської заборгованості; оптимізація дебіторської заборгованості шляхом надання знижки тим дебіторам, які розрахуються вчасно) [1, 2];
- дослідження механізму операційного левериджу з ціллю зниження витрат оборотного капіталу при виробництві готової продукції [1].

Список літератури

1. Бланк И.А. Управление финансовыми рисками: учебник. К.: Ника-Центр, 2005. 600 с.
2. Пікус Р.В. Управління фінансовими ризиками: навч. посібник. 2-ге вид., виправ. К.: Знання, 2011. 598 с.

Дубовик О.Ю.

*к. е. н., доцент, доцент кафедри фінансів,
Одеський національний економічний університет
м. Одеса, Україна*

ЩОДО ДОЦІЛЬНОСТІ ВИБОРУ СТАВКИ ПОДАТКУ НА ДОХОДИ ФІЗИЧНИХ ОСІБ

Питання вибору прогресивного чи пропорційного методу оподаткування доходів громадян стоїть перед світовим суспільством вже багато часу. Головною проблемою прибуткового оподаткування є досягнення оптимального співвідношення між економічною ефективністю та соціальною справедливістю податку. Іншими словами, необхідні такі ставки