

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА НАУКОВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКА БІБЛІОТЕКА
ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ АГРАРНОЇ НАУКИ, ОСВІТИ І ТЕХНІКИ
ІНСТИТУТ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПІВНІЧНОГО СХОДУ НААН



НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК АГРОВИРОБНИЦТВА ЯК ЗАПОРУКА ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: ВЧОРА, СЬОГОДНІ, ЗАВТРА

Матеріали конференції



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА НАУКОВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКА БІБЛІОТЕКА
ІНСТИТУТ ІСТОРІЇ АГРАРНОЇ НАУКИ, ОСВІТИ І ТЕХНІКИ
ІНСТИТУТ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПІВНІЧНОГО СХОДУ НААН

***НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК
АГРОВИРОБНИЦТВА ЯК ЗАПОРУКА
ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ:
ВЧОРА, СЬОГОДНІ, ЗАВТРА***

Матеріали конференції

м. Київ, 19-20 квітня 2023 р.

**Вінниця
ТВОРИ
2023**

УДК 338.439:001.895](477)(063)

Н 34

Н 34 Науково-інноваційний розвиток агровиробництва як запорука продовольчої безпеки України: вчора, сьогодні, завтра: матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції, Київ, 19–20 квітня 2023 р. / НААН, ННСГБ, Ін-т історії аграр. науки, освіти та техніки, Ін-т СГ Північного Сходу НААН. Вінниця, ТОВ «ТВОРИ», 2023. 296 с.

ISBN 978-617-552-330-8

До збірника увійшли матеріали III Всеукраїнської науково-практичної конференції «Науково-інноваційний розвиток агровиробництва як запорука продовольчої безпеки України: вчора, сьогодні, завтра». Книга розрахована на науковців, істориків природознавства, аспірантів, докторантів, викладачів, спеціалістів аграрної науки та всіх, хто цікавиться історією розвитку вітчизняної сільськогосподарської дослідної справи.

СКЛАД РЕДАКЦІЙНОЇ КОЛЕГІЇ:

Голова: **Вергунов В.А.**, д-р с.-г. наук, д-р іст.наук, професор, академік НААН;
Секретар: **Нижник С.В.**, канд. іст. наук.

Члени:

Анненков І.О., канд. іст. наук;
Анненкова Н.Г., д-р іст. наук, доцент;
Бей Р.В., д-р.іст. наук, с.н.с, член-кор. НААН;
Бородай І.С., д-р іст. наук, професор;
Демуз І.О., д-р.іст. наук, професор
Капралюк О.В., канд.с-г.н.
Каштанова Т.В., канд.іст.н.
Корзун О.В., д-р іст. наук, доцент
Кучер В.І., д-р іст. наук, професор;
Підгайна Т.М., канд. іст. наук;
Татарчук Л.М., канд. іст. наук;
Уткін О.І., д-р іст. наук, професор;
Щебетюк Н.Б., д-р іст. наук, с.н.с.
Юрчак Е.В., канд.іст.наук.

Друкується згідно з рішеннями вченої ради
Національної наукової сільськогосподарської бібліотеки НААН
(протокол № 3 від 30 березня 2023 р.)

ISBN 978-617-552-330-8

УДК 338.439:001.895](477)(063)

нижчих нормах висіву. Використання мінеральних добрив сприяло підвищенню коефіцієнту загального кушіння порівняно з контрольним фоном.

Найбільшу кількість продуктивних пагонів рослини пшениці туранської формували за фону живлення $N_{30}P_{30}$. Залежно від норми висіву коефіцієнт продуктивного кушіння варіював від 1,4 до 1,2.

Дослідженнями було встановлено, що збільшення або зменшення норми висіву істотно не впливає на фізіологічну здатність культури формувати щільний продуктивний стеблостій. За використання менших норм висіву (2,0 та 3,0 млн. шт./га) рослини формують кращі біометричні показники не залежно від фонів живлення. Сформувати господарсько-ефективний щільний продуктивний стеблостій на одиниці площі можливо шляхом збільшення норми висіву, за якого кількість продуктивних стебел на рослині буде знижуватись, але загальна кількість продуктивних стебел на 1 м^2 підвищиться, що дозволить підвищити врожайність посіву.

Джерела та література

1. Laidò G., Mangini G., Taranto F., Gadaleta A., Blanco A., Cattivelli L., Marone D., Mastrangelo A. M., Papa R., De Vita P. Genetic diversity and population structure of tetraploid wheats (*Triticum turgidum* L.) estimated by SSR, DArT and pedigree data. *PLoS ONE* 2013. Vol. 8 (6). e67280. doi: 10.1371/journal.pone.0067280
2. Laddomada B., Durante M., Mangini G., D'Amico L., Lenucci M. S., Simeone R., et al. Genetic variation for phenolic acids concentration and composition in a tetraploid wheat (*Triticum turgidum* L.) collection. *Genet. Resour. Crop Evol.* 2017. Vol. 64. P. 587 – 597. doi: 10.1007/s10722-016-0386-z
3. Skrajda-Brdak M., Konopka I., Tańska M., Szczepanek M., Sadowski T., Rychcik B. Low molecular phytochemicals of Indian dwarf (*Triticum sphaerococcum* Percival) and Persian wheat (*T. carthlicum* Nevski) grain. *J. of Cereal Science.* 2020. Vol. 91: (102887). P. 1 – 6. DOI: 10.1016/j.jcs.2019.102887

ВПЛИВ МАКРО- ТА МІКРОДОБРИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ЗЕРНА СОЧЕВИЦІ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ

¹Гангур В. В., ²Єремко Л. С., ³Лень О. І.

^{1, 2}Полтавський державний аграрний університет (м. Полтава)

³Полтавська державна сільськогосподарська дослідна станція
ім. М. І. Вавилова ІСв і АПВ НААН (м. Полтава)

До найбільш цінних, але недостатньо поширених продовольчих зернобобових культур в Україні, відноситься сочевиця [2]. Багаторічні результати польових експериментів Синельниківської та Красноградської дослідних станцій свідчать, що за рівнем зернової продуктивності ця культура посідає п'яте місце після гороху,

чини, нуту, квасолі, а за економічним зиском – у числі перших. Серед зернобобових культур сочевиця вирізняється такими важливими біологічними властивостями як стійкість до посухи та холодостійкість [3]. За хімічним складом зерно сочевиці близьке до гороху. В насінні культури міститься від 23,7 до 35,2 % білку, який порівняно збалансований за амінокислотним складом, зокрема і незамінними [7].

В умовах сьогодення, через різке зменшення обсягів внесення органічних та істотного зростання вартості мінеральних добрив все більшого поширення набуває застосування інноваційних засобів інтенсифікації технологій вирощування польових культур, зокрема мікродобрив [6]. Технологія застосування мікроелементів може бути різною: позакореневе підживлення протягом вегетації, передпосівна обробка насіння [1]. Науковці стверджують, що сучасні препарати здатні цілеспрямовано впливати та регулювати процеси росту та розвитку рослин, більш повно реалізовувати потенційну продуктивність сортів та гібридів [5].

Польові дослідження проведені в умовах дослідного господарства «Агрономічне» Вінницького НАУ свідчать, що застосування інокуляції та системи позакорневих підживлень дозволяє більш як втричі скоротити негативний вплив погодних умов на збереженість рослин сочевиці до часу їх збирання [4].

Польові дослідження з відпрацювання технології вирощування сочевиці проводили на дослідному полі Полтавської ДСГДС ім. М.І. Вавилова. Схема дослідю включала внесення мінеральних добрив дозами діючої речовини $N_{16}P_{16}K_{16}$, $N_{32}P_{32}K_{32}$, $N_{48}P_{48}K_{48}$ та проведення позакореневого підживлення рослин у фазі початок гілкування комплексом мікродобрива гумінової природи Гумісол-Прима 02 Бобові (1,0 л/га) та хелатного мікродобрива Нановіт Супер (3,0 л/га). Облікова площа ділянки 30 м². Сорт сочевиці – Любава.

За результатами досліджень, внесення мінеральних добрив у дозах, що вивчали, забезпечило збільшення урожайності зерна сочевиці на 27,5-45,8 %, порівняно з контролем.

За поєднання мінерального удобрення і позакореневого підживлення рослин мікродобривом гумінової природи Гумісол-Прима 02 Бобові зернова продуктивність посівів сочевиці зроста на 14,5 %, за використання комплексного хелатного мікродобрива Нановіт Супер на 21,0 %, а за сумісного їх використання – на 37,5 %. Максимальну урожайність 2,28 т/га одержано за внесення мінеральних добрив в дозі $N_{48}P_{48}K_{48}$ кг/га д.р. та позакореневого підживлення посівів мікродобривами Гумісол-Прима 02 Бобові (1,0 л/га) і Нановіт супер (3,0 л/га).

Застосування мінеральних добрив підвищувало у 2022 році ваговитість зерна на 4,7-7,1 %, і на 6,0-8,5 % в середньому за роки досліджень. Внесення препарату Гумісол-Прима 02 Бобові підвищувало даний показник на 1,0 %, препаратом Нановіт Супер на 1,5 %, а сумісне їх використання на 2,4 %.

Застосування мінеральних добрив забезпечило збільшення вміст білку в зерні сочевиці на 2,3-9,2 %, від застосування препарату Гумісол-Прима 02 Бобові – ще на

2,2 %, від використання мікродобрива Нановіт Супер – на 1,8 %, а за сумісного їх внесення – на 3,1 %.

Таким чином, найбільш сприятливі умови для формування продуктивності та якості зерна сочевиці створюються за поєднання внесення мінеральних добрив у дозі $N_{48}P_{48}K_{48}$ та проведення позакоренових підживлень посівів комплексом мікродобрива гумінової природи Гумісол-Прима 02 Бобові (1,0 л/га) та хелатного мікродобрива Нановіт Супер (3,0 л/га).

Джерела та література

1. Бабич А.О. Вирощування зернобобових на корм. К.: Урожай, 1995. 232 с.
2. Гангур В.В., Браженко І.П., Удовенко К.П. Нова технологія вирощування сочевиці в лівобережному Лісостепу. *Аграрна наука - виробництво*. 2006. № 1. С. 18.
3. Клиша А. І., Кулініч О. О., Корж З. В. Показники продуктивності сочевиці та її селекція. *Бюлетень Інституту сільського господарства степової зони НААН України*. 2016. № 10. С. 20–36.
4. Коршевлюк С. П., Дідур І. М. Роль інокуляції насіння сочевиці як базового заходу екологізації систем удобрення у формуванні густоти стояння її агроценозу. *Органічне агровиробництво: освіта і наука: збірник матеріалів VII Міжнародної науково-практичної конференції, 25 жовтня 2022 р.*, Науково-методичний центр ВФПО. Київ, 2022. С. 41–44.
5. Мазур В.А., Гончарук І.В., Панцирева Г.В., Телекало Н.В. Агроекологічне обґрунтування технологічних прийомів вирощування зернобобових культур. Вінниця: ТОВ «ТВОРИ». 2020. 192 с.
6. Петриченко В.Ф. Наукові основи формування високоврожайних посівів люпину вузьколистого в умовах правобережного Лісостепу України. *Корми і кормовиробництво*. 2007. Вип. 59. С. 117–128.
7. Черенков А. В., Клиша А. І., Гирка А. Д., Кулініч О. О. Сучасна технологія вирощування сочевиці. Дніпропетровськ: Роял Принт, 2013. 48 с.

МАЛОПОШИРЕНІ ПЛОДОВІ КУЛЬТУРИ ЯК МАЙБУТНЄ В УКРАЇНСЬКОМУ САДІВНИЦТВІ

Грабовецька О.А.

Інститут кліматично орієнтованого сільського господарства НААН (м. Одеса)

Інтродукція нових видів та їх розмноження слугують базою збереження біорізноманіття рослин і джерелом розширення асортименту видів, що використовуються в садівництві та ландшафтній архітектурі.

Особливо актуальним є питання введення в культуру та освоєння нових видів рослин, а плодкових – особливо, в зв'язку з глобальною зміною клімату, що

ЗМІСТ

ВІТАННЯ	3
Секція 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ.....	4
Verbytskyi S.B., Kuts O.I., Kozachenko O.B., Patsera N.M. INNOVATIVE ACTIVITIES IN PROCESSING SECTOR OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: THEORETIC CONCEPTS AND PRACTICAL FEATURES.....	4
Анненков І.О. ЕВОЛЮЦІЯ ПОГЛЯДІВ ВІТЧИЗНЯНИХ УЧЕНИХ УПРОДОВЖ 1990-х – 2010-х РОКІВ НА СИСТЕМУ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРОПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ МІЖНАРОДНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ З ТОЧКИ ЗОРУ СИСТЕМНОГО ІНЖИНІРИНГУ.....	6
Барський Д.В.ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО.....	10
Биндич Т.Ю., Шерстюк О.І. КОСМІЧНЕ СКАНУВАННЯ В СИСТЕМІ ІНФОРМАЦІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗБАЛАНСОВАНИХ СИСТЕМ ЗЕМЛЕРОБСТВА.....	12
Бокій О.В. МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ЕКОНОМІЧНОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ ПОЛІТИКИ.....	14
Братінова М.В., Сакаль О.В. ДОСВІД СПІЛЬНОЇ АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ЄС ЯК ЦІЛЬОВОГО ОРІЄНТИРУ ДЛЯ УКРАЇНИ	16
Вотик В.О.ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ БАКТЕРІАЛЬНИХ ПРЕПАРАТІВ І ГЕРБИЦІДІВ ПРИ ВИРОЩУВАННІ НУТУ.....	18
Гуторов О.І. ПРІОРІТЕТНІ НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ГАЛУЗІ РИСІВНИЦТВА НА ОСНОВІ ЇЇ ПЕРЕХОДУ НА ІННОВАЦІЙНУ МОДЕЛЬ РОЗВИТКУ.....	20
Гуторова О.О., Ліпартеліані І.З.ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРОЦЕСІВ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ЯК ВЕКТОР ІННОВАЦІЙНОГО ТЕРИТОРІАЛЬНОГО РОЗВИТКУ КРАЇНИ	23
Деркульський Р.Ю., Рябова Ю.П. ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ОХОРОНИ ЗЕМЕЛЬНИХ РЕСУРСІВ І ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВИКОРИСТАННЯ В УКРАЇНІ.....	25
Десятник Л. М., Шевченко М. С., Артеменко С.Ф. НАУКОВО ОБГРУНТОВАНІ СІВОЗМІНИ – ОСНОВА СТАЛОГО ЗРОСТАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ЗЕМЛЕРОБСТВА СТЕПУ.....	28
Кравцова І.О.ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ.....	30

Криштофор Г.О. СУЧАСНИЙ СТАН УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ НАСІННЯ ТА САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ.....	32
Круть М.В. ІНВЕСТИЦІЙНО-ІННОВАЦІЙНА БАЗА ДАНИХ НАУКОВИХ РОЗРОБОК ІЗ ЗАХИСТУ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ.....	34
Курепін В.М. АГРАРНИЙ СЕКТОР – ГАЛУЗЬ ДЛЯ ТЕХНОЛОГІЙ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ.....	38
Лисенко Г.П. ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ	40
Мандигра Ю. М., Кривошия П.Ю., Лисиця А. В. ІННОВАЦІЙНІ ДЕЗЗАСОБИ ДЛЯ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА	41
Новосьолова О.С., Семенових О.В. ІННОВАЦІЙНІ РІШЕННЯ У АГРОПРОМИСЛОВОСТІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	43
Огородник Н.З., Дроздовський А.Б. СИСТЕМА NO-TILL– ЗАПОРУКА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ДЕРЖАВИ Й ЕФЕКТИВНА МОДЕЛЬ ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	46
Пліско І.В. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ПРОСТОРОВО-ДИФЕРЕНЦІЙНОГО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРНИХ ҐРУНТІВ.....	48
Слепцова Л.П. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ САДІВНИЦЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ІННОВАЦІЙНІЙ ОСНОВІ.....	50
Соловей Г.М. РОЗРОБЛЕННЯ ЗАХОДІВ БОРОТЬБИ З ЕРОЗІЄЮ ҐРУНТІВ НА ЗОНАЛЬНІЙ ГІРСЬКО-КАРПАТСЬКІЙ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКІЙ ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ (1950–1960-ті рр)..	52
Халак В.І. ІНДЕКС ЛІВІ – ІННОВАЦІЙНИЙ МЕТОД ОЦІНКИ КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ ТА СВИНОМАТОК ЗА ВІДГОДІВЕЛЬНИМИ ЯКОСТЯМИ ЇХ ПОТОМСТВА.....	54
Харитоненко Р.А., Салюта В.А., Кабузан А.І. ПРИНЦИПИ КЛАСИФІКАЦІЇ ЦІЛЬОВОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК	56
Хижняк І. М. ОБҐРУНТУВАННЯ НЕОБХІДНОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ.....	59
Черешнюк В.В. БІОЛОГІЧНА АЗОТФІКСАЦІЯ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ВРОЖАЙНОСТІ СОЇ.....	61
Шматенко Р.М., Бойко А.П. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	63
Юрчук Н.П., Марценюк О.П. ЦИФРОВІ ІННОВАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ.....	65

Секція 2. РОЗРОБЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ ТРАНСФЕРУ ІННОВАЦІЙ В УМОВАХ АГРОПРОМИСЛОВИХ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....	68
Аннєнкова Н.Г. ІНФОРМАЦІЙНО-БІБЛІОТЕЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СФЕРИ АГРОВИРОБНИЦТВА В СУСПІЛЬСТВІ ЗНАЇТЬ.....	68
Бордун Р.М., Білобровко Г.М. ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ МЕХАНІЗМУ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ В АГРОПРОМИСЛОВЕ ВИРОБНИЦТВО	70
Воленщик Н.А. ОСОБЛИВОСТІ МЕХАНІЗМУ КОНТРОЛЮ РОЯЛТІ У НАУКОВО-ДОСЛІДНИХ УСТАНОВАХ АГРАРНОЇ СФЕРИ.....	72
Кузьменко О. Р., Белка О. В., Гайдаш Є. В. РЕЗУЛЬТАТИ ТРАНСФЕРУ ІННОВАЦІЙ ІНСТИТУТУ ОЛІЙНИХ КУЛЬТУР НААН.....	74
Кучмієва Т. С. УПРАВЛІННЯ ЦИФРОВИМИ ТРАНСФОРМАЦІЯМИ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ.....	76
Мурач О. М. ФОРМУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ТА ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ ТА ПОЗАКОРЕНЕВИХ ОБРОБОК РОСЛИН.....	78
Носенко Ю.М., Сухар М.В., Шейко К.І. ПАТЕНТНО-КОН'ЮНКТУРНІ ДОСЛІДЖЕННЯ - ДІЄВИЙ ІНСТРУМЕНТ АНАЛІЗУ РИНКУ ІННОВАЦІЙ.....	81
Скляренко Ю.І. ТРАНСФЕР ІННОВАЦІЙ – НОВИЙ МОЛОЧНИЙ ПРОДУКТ МОЛОКО А2.....	83
Собко М.Г. ВПЛИВ ПЕРЕБІГУ ПОГОДНИХ УМОВ ОСІНЬОГО ПЕРІОДУ НА ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РОСЛИН ТА УРОЖАЙНІСТЬ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ.....	85
Собко М. Г., Бондаренко І. М. ВРОЖАЙНІСТЬ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ ПІВНІЧНО-СХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	87
Собко М. Г., Медвідь С.І. УРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В УМОВАХ ПІВНІЧНО СХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	89
Собко М. Г., Шевченко О.Л. УРОЖАЙНІСТЬ СОНЯШНИКУ ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В УМОВАХ ПІВНІЧНО СХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	92
Удовиченко С.М. ВПЛИВ ВІЙНИ НА ПРОЦЕСИ ТРАНСФЕРУ АГРАРНИХ ІННОВАЦІЙ В ДОНЕЦЬКОМУ РЕГІОНІ.....	94
Шевченко А.А., Довбуш І.В. ТЕХНОЛОГІЧНІ ІННОВАЦІЙ В АГРАРНОМУ ВИРОБНИЦТВІ МАЛОГО БІЗНЕСУ: РИЗИКИ І МОЖЛИВОСТІ.....	96

Секція 3. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ІНФОРМАЦІЙНО-БІБЛОТЕЧНОМУ ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ГАЛУЗЕЙ АГРОПРОМИСЛОВОГО ВИРОБНИЦТВА.....	99
Бородай І.С. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ІНФОРМАЦІЙНИХ КОМУНІКАЦІЙ В ДІЯЛЬНОСТІ ННСГБ НААН В УМОВАХ ВІДКРИТОГО ДОСТУПУ.....	99
Каштанова Т.В. ЗНАЧИМІСТЬ ІННОВАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОЇ НУКОВОЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ БІБЛОТЕКИ НААН.....	101
Коломієць Н. Д. КОМУНІКАЦІЙНА РОЛЬ ННСГБ НААН В ПРОЦЕСІ УПРАВЛІННЯ ДОСЛІДНИЦЬКИМИ ДАНИМИ.....	103
Нижник С.В. ІННОВАЦІЙНА БІБЛОГРАФІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ У ГЛОБАЛЬНІЙ МЕРЕЖІ: ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД.....	106
Олейніченко Н. О. ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ BOOK TRAILERS, ЯК ІНСТРУМЕНТУ ІНФОРМАЦІЙНО-БІБЛОГРАФІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ.....	108
Пилипенко Л. Л. WEBINAR AS ONE OF THE TOOLS OF VIRTUAL COMMUNICATION IN MODERN LIBRARIES.....	110
Юрчак Е. В. АРХІВНІ ФОНДИ: ТРАДИЦІЇ ТА ІННОВАЦІЇ В СИСТЕМІ ФОРМУВАННЯ.....	111
Секція 4. СТАНОВЛЕННЯ СИСТЕМИ МІЖРЕГІОНАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ НАУКИ, ОСВІТИ ТА БІЗНЕСУ З ПИТАНЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ.....	114
Бутенко Є.В., Петриченко С.В. КЛАСТЕРНА ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКОНОМІКИ КРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙСЬКОВОГО СТАНУ.....	114
Македон В.В. ВЗАЄМОДІЯ СУБ'ЄКТІВ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ У ПРОЦЕСІ СТРАТЕГІЧНОГО ІННОВАЦІЙНОГО ПЛАНУВАННЯ.....	116
Позняк О. В., Чабан Л. В., Касян О. І., Кондратенко С. І. ОСОБЛИВОСТІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОГО ОВОЧІВНИЦТВА (НА ПРИКЛАДІ НАПРАЦЮВАНЬ СЕЛЕКЦІОНЕРІВ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ «МАЯК» ІОБ НААН).....	118
Хомочкін А.П., Цимбал В.Ю. ВПЛИВ STEM-ОСВІТИ НА РОЗВИТОК НОВИХ ПІДХОДІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ У ВИРОЩУВАННІ ВОДОРОСТЕЙ.....	120
Секція 5. НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНИЙ РОЗВИТОК КРАЇНИ У СВІТОВОМУ ВИМІРІ КРИЗЬ ПРИЗМУ ІСТОРІЇ.....	123
Балан В. О. КАРОТИН У ЖИТТІ РОСЛИН: З НАУКОВОЇ СПАДЩИНИ ПРОФЕСОРА С.І. ЛЕБЕДЄВА	123

Бачкала О. В. ІСТОРІЯ СТАНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТОК ПРАВА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ В УКРАЇНІ.....	125
Біляй В.Г., Мельник В.В. ІННОВАЦІЇ В ГУМАНІЗАЦІЇ ВИБРАКУВАННЯ КУРЧАТ-САМЦІВ.....	129
Бородай І.С. МИКОЛА МИКОЛАЙОВИЧ ГЕ (1857–1938) – ГРОМАДСЬКИЙ І КУЛЬТУРНИЙ ДІЯЧ, ЧЛЕН КИЇВСЬКОГО ТОВАРИСТВА СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА І СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ.....	132
Бухта Г.О. ВНЕСОК АКАДЕМІКА А. О. БАБИЧА У РОЗВИТОК ІНСТИТУТУ КОРМІВ УААН (1980–2001 РР.).....	134
Вергунов В.А. НЕВІДОМІ СТОРІНКИ ІСТОРІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ В УКРАЇНІ (до 125-річчя кафедри сільськогосподарських машин та системотехніки ім. академіка П. М. Василенка Національного університету біоресурсів і природокористування України)	137
Гордієнко Л.В. ПЕРСОНАЛЬНИЙ СКЛАД АГРОНОМІЧНОЇ СЕКЦІЇ КИЇВСЬКОГО ПОЛІТЕХНІЧНОГО ТОВАРИСТВА ІНЖЕНЕРІВ І АГРОНОМІВ (1911–1916 рр.).....	141
Гребнев Я.В. ЩОДО ПИТАННЯ ПОХОДЖЕННЯ АБОРИГЕННИХ КІЗ УКРАЇНИ.....	143
Давиденко М.М., Ключко Н.П. УЧЕНИЙ-АЛЕЛОПАТ ПРОФЕСОР С.С. НАРВАЛ ТА УКРАЇНА.	146
Демуз І. О. ГРОМАДСЬКІ ОБ'ЄДНАННЯ ВЧЕНИХ-ЕНТОМОЛОГІВ УКРАЇНИХІХ – початку ХХІ ст.....	148
Довгоруک Ю.О. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ГОСПОДАРСТВА ЯГОТИНСЬКОГО МАЄТКУ КНЯЗІВ РЕПНІНИХ В ПЕРІОД 1900-1917 РР.....	152
Заєць О. В. ФІЛОСОФІЯ КРАСИ ДЖОНА РАСКІНА АБО ЧОМУ БРИТАНЦЯМ ПРИТАМАННА ПОВАГА ДО ПРОВІНЦІЇ.....	153
Кабанець В.М., Бондаренко М.П., Бордун Р.М. 110 РОКІВ НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ІНСТИТУТУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПІВНІЧНОГО СХОДУ НААН.....	156
Капралюк О.В. ВНЕСОК ГАЛУЗЕВИХ ДОСЛІДНИХ УСТАНОВ У НАУКОВО-ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА УУРСР (40-50-ті роки ХХ ст.).....	158
Клименко М.Б. ПЕДАГОГІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОФЕСОРА ТОМАША РИЛЬСЬКОГО (1838–1924) У ВИЩІЙ РІЛЬНИЧІЙ ШКОЛІ ДУБЛЯН.....	160
Корзун О.В., Корзун Д.Ю. РАННІЙ ПЕРІОД НАУКОВОЇ ТВОРЧОСТІ І.Є. ОВСІНСЬКОГО – НОВІ ВІДКРИТТЯ.....	162

Кунець В. В. ЗАПОЧАТКУВАННЯ СИЛОСУВАННЯ ЯК СПОСОБУ ЗБЕРІГАННЯ СОКОВИТИХ КОРМІВ У СВІТОВОМУ ВИМІРІ КРИЗЬ ПРИЗМУ ІСТОРІЇ.....	164
Кучер В. І., Глоба О.Ф. ПРОДОВОЛЬЧА КРИЗА-НАСЛІДОК АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ БІЛЬШОВИКІВ В УКРАЇНІ (1917–1920 рр.).....	167
Литвинко А. С. ДІЯЛЬНІСТЬ НАУКОВИХ ІНСТИТУТІВ НАН УКРАЇНИ В ГАЛУЗІ РАКЕТНО-КОСМІЧНОЇ НАУКИ І ТЕХНІКИ.....	172
Лямець Л.І. ПРОФЕСОР ФІЛПОВСЬКИЙ ОЛЕКСІЙ КАРЛОВИЧ (КОСТЯНТИНОВИЧ) – ОДИН ІЗ НЕСПРАВЕДЛИВО ЗАБУТИХ ВЧЕНИХ У ГАЛУЗІ АГРОТЕХНІКИ ТА ОРГАНІЗАТОРІВ ДОСЛІДНОЇ СПРАВИ.....	174
Мандигра М.С., Воловик Г.П., Мандигра Ю.М. РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ НАУКОВО-ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЗАХОДІВ БОРОТЬБИ З ЛЕЙКОЗОМ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ В УКРАЇНІ	178
Нижник С. В. ГІДНИЙ ПАМ'ЯТІ НАЩАДКІВ: ОЛЕКСАНДР ІВАНОВИЧ ЗІНЧЕНКО (до 95-річчя від дня народження).....	180
Омельченко С.В. НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНА І ПРОСВІТНИЦЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ К.В. ДУБНЯКА У ПЕРІОД НІМЕЦЬКОЇ ОКУПАЦІЇ ХАРКОВА 1941–1943 рр.....	181
Петрученко О. ДІЯЛЬНІСТЬ ІНЖЕНЕРА М.С. ФІЛОНЕНКА У СЛУЖБИ РУХУ НА ПІВДЕННО-ЗАХІДНИХ ЗАЛІЗНИЦЯХ.....	184
Пилипчук О.Я. ГОЛОВНІ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ПЕРЕДУМОВИ ПОЯВИ ДАРВІНІЗМУ.....	187
Підгайна Т.М. ПРИКЛАД ПРОЄКТУ ОРГАНІЗАЦІЇ ФЕРМИ МАЙНІВСЬКОЇ ШКОЛИ: РЕТРОСПЕКТИВНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ.....	190
Пічкур К.А. АКАДЕМІК П.М. СУПРУНЕНКО (1893–1938): НАУКОВА, ІНЖЕНЕРНА ТА ГРОМАДСЬКА ДІЯЛЬНІСТЬ.....	193
Пічкур Т.В. ДОСЛІДЖЕННЯ В ГАЛУЗІ МОРФОЛОГІЇ ХРЕБЕТНИХ ТВАРИН В УКРАЇНІ, ЯК ПЕРЕДУМОВА ВИНИКНЕННЯ ЕВОЛЮЦІЙНОЇ МОРФОЛОГІЇ (друга половина ХІХ – поч. ХХ століть)	195
Позняк О.В., Птуха Н.І., Несин В.М. НІЖИНСЬКИЙ МІСЦЕВИЙ ОГРОК ТА ТРАДИЦІЙНИЙ ЗАСОЛЮВАЛЬНИЙ ПРОМИСЕЛ НА ЙОГО ОСНОВІ: КРИЗЬ ПРИЗМУ ЧАСУ ДО СЬОГОДЕННЯ.....	201
Пяницька В. В. ВНЕСОК ПРОФЕСОРА С. Ф. ВЕСЕЛОВСЬКОГО У ПОПУЛЯРИЗАЦІЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ У ПЕРШІЙ ТРЕТИНІ ХХ СТ.....	205
Редька С.О. ОРГАНІЗАЦІЯ НАВЧАЛЬНО-ПРОСВІТНИЦЬКОГО ПРОЦЕСУ У ПІДКАРПАТСЬКІЙ РУСІ.....	206
Станкова М.Д. ІСТОРІЯ РОЗВИТКУ КОСМОЛОГІЇ. СВІТОВИЙ КОНТЕКСТ.....	208

Татарчук Л.М. НАУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ ПРОФЕСОРА Л. М. РО (1883–1957) НА МЛІЇВСЬКІЙ ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ САДІВНИЦТВА (1924–1929).....	211
Ховрич С.М. ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА УКРАЇНИ В ПЕРШІ МІСЯЦІ ПОВНОМАСШТАБНОЇ ВІЙНИ (НА ПРИКЛАДІ ОДНОГО З МІСТ КИЇВЩИНИ)	214
Щебетюк Н.Б. ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ МЕТОДОЛОГІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СПРАВИ (ЗАСЛАВСЬКИЙ Е.Й.).....	217
Щиголь Г.С. З ІСТОРИЇ УЧИЛИЩ ЗЕМЛЕРОБСТВА НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ (КІНЕЦЬ ХІХ - ПОЧАТОК ХХ ст.).....	219
Янін В. ІСТОРІЯ БУДІВНИЦТВА ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ ПАРОВОЗІВ ДЛЯ ПАСАЖИРСЬКИХ ПОЇЗДІВ (друга половина ХІХ – поч. ХХ століть)	223
Секція 6. НІШОВІ КУЛЬТУРИ: ОБ’ЄКТИВНА НЕОБХІДНІСТЬ І ФАКТОРИ РОЗВИТКУ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ	227
Березовський С.О., Дяченко О.П. АЛЬТЕРНАТИВНА БІОПРОДУКЦІЯ ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ АГРОСЕКТОРУ УКРАЇНИ.....	227
Віноков О.О., Бутенко О.М. ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ТУРАНСЬКОЇ (<i>Triticum turanicum</i>) В СХІДНІЙ ЧАСТИНІ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....	230
Гангур В. В., Єремко Л. С., Лень О. І. ВПЛИВ МАКРО- ТА МІКРОДОБРИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ І ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ЗЕРНА СОЧЕВИЦІ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	232
Грабовецька О.А. МАЛОПОШИРЕНІ ПЛОДОВІ КУЛЬТУРИ ЯК МАЙБУТНЄ В УКРАЇНСЬКОМУ САДІВНИЦТВІ.....	234
Дробіт О.С., Влащук А.М., Дробіт М.В. ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ НІШЕВИХ КУЛЬТУР.....	236
Дупляк О.Т. КВАСОЛЯ ЯК НІШЕВА КУЛЬТУРА В УКРАЇНІ.....	239
Єгоров Д.К., Єгорова Н.Ю. НЕОБХІДНІСТЬ ЗБІЛЬШЕННЯ ВИРОБНИЦТВА ЖИТА ОЗИМОГО, ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ.....	241
Заверталюк В.Ф. СУЧАСНІ АСПЕКТИ ВИРОБНИЦТВА НІШОВИХ КУЛЬТУР В БАШТАННИЦТВІ.....	245
Кабанець В.М., Бондаренко М.П., Бордун Р.М. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА ГРЕЧКИ В УКРАЇНІ.....	247
Кабанець В. В., Страхоліс І. М. СЕЛЕКЦІЙНІ ЗДОБУТКИ НАУКОВЦІВ ІНСТИТУТУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПІВНІЧНОГО СХОДУ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ.....	249

Коновалова В. М., Тищенко А. В., Тищенко О. Д., Казновський О. В.	
ВИРОЩУВАННЯ БУЛЬБ ЧУФИ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....	251
Красніков С. В., Тарасенко Л. О. РУХ ДО ДІЄТИЧНОГО М'ЯСА	
ПТИЦІ (ОГЛЯДОВА СТАТТЯ).....	253
Любич В. В. УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ЗЕРНА ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО	
ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ.....	255
Мамрай В.В. ФІТОСАНІТАРНИЙ СТАН ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР В	
УКРАЇНІ.....	257
Мишак А. А. РОЛЬ ВСЕУКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА	
НАСІННИЦТВА У ЗБІЛЬШЕННІ ВИРОБНИЦТВА КВАСОЛІ	
ЗВИЧАЙНОЇ (<i>Phaseolus Vulgaris</i> L.) В 20-х РОКАХ ХХ ст.	261
Мищенко С.В. НОВІТНІ НАПРЯМИ СЕЛЕКЦІЇ ПРОМИСЛОВИХ	
КОНОПЕЛЬ НА СТІЙКІСТЬ ДО СТРЕСОВИХ АБІОТИЧНИХ	
ЧИННИКІВ ДОВКІЛЛЯ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	
Петраченко Д.О. ПРОМИСЛОВІ КОНОПЛІ – НІШЕВА КУЛЬТУРА	
ШИРОКОГО СПЕКТРУ ВИКОРИСТАННЯ.....	266
Півторайко В. В., Кабанець В. В. ПОШИРЕННЯ ТА ГОСПОДАРСЬКЕ	
ЗНАЧЕННЯ КОНОПЕЛЬ ПОСІВНИХ (<i>CANNABIS SATIVA</i> L.).....	268
Позняк О. В., Касян О. І., Чабан Л. В., Кондратенко С. І. СТВОРЕННЯ	
ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ КВАСОЛІ ЛІМСЬКОЇ – ВАЖЛИВИЙ ЕТАП	
У ПОШИРЕННІ ВИДУ В УКРАЇНІ.....	270
Прус М. П., Дуда Ю.В. ЕФЕКТИВНІСТЬ КОРМОВОЇ ДОБАВКИ З	
АМАРАНТУ В КРОЛІВНИЦТВІ.....	272
Самофалов Д.М. ЕКСПОРТНИЙ ПОТЕНЦІАЛ УКРАЇНИ НА	
ПЛОДОВО-ЯГІДНОМУ РИНКУ.....	275
Сердюк О. В. БІОЛОГІЗАЦІЯ ВИРОЩУВАННЯ ГРЕЧКИ У ПІВНІЧНО -	
СХІДНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	277
Свиденко Л.В., Корабльова О.А., Глушенко Л.А., Петренко С.О.,	
Валентюк Н.О. ЗАКЛАДКА ДУБЛЮЮЧОЇ КОЛЕКЦІЇ	
АРОМАТИЧНИХ ТА ЛІКАРСЬКИХ РОСЛИН ІКОСГ.....	279
Січкач В.І., Орехівський В.Д., Соломонов Р.В., Кривенко А.І.,	
Чепурних В.М. ЗНАЧЕННЯ ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР ДЛЯ	
НАРОДНОГО ГОСПОДАРСТВА В УКРАЇНІ.....	281

Текст подано в авторській редакції.

**Відповідальність за достовірність змісту поданих матеріалів
несуть автори публікацій**