

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ І ТЕХНОЛОГІЙ

Кафедра менеджменту, публічного управління та адміністрування

ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

РАДІОЕЛЕКТРОНІКИ

Кафедра економічної кібернетики та управління економічною безпекою



МАТЕРІАЛИ

II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

«УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В УМОВАХ ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ»

В рамках реалізації проекту

Erasmus+ «Академічна протидія гібридним загрозам» WARN

610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP

7 грудня 2021 року

КИЇВ – 2021

УДК 338.2:351.863

JEL M, H 56, F, H 1, L 26, O32, I 2

У збірнику представлено матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції «Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці».

Матеріали подано у авторській редакції. Редакційна колегія може не поділяти думок авторів. За достовірність даних та унікальність поданого до друку матеріалу відповідальність несуть автори.

Матеріали призначено для користування широким колом зацікавлених осіб: учаниками WARN-спільноти, науковцями, викладачами закладів вищої освіти, працівниками органів державної влади, підприємцями, здобувачами вищої освіти тощо.

Друкується за рішенням Вченої ради Інституту управління, технологій та права ДУІТ, протокол No 5 від 28 грудня 2021 р.

Редакційна колегія:

Голова:

Брайковська Н.С. – ректор ДУІТ, кандидат технічних наук, професор, Почесний працівник транспорту України, Відмінник освіти України, Почесний залізничник.

Заступники Голови:

Горбань А.В. – перший проректор ДУІТ, кандидат історичних наук, доцент;

Дудник Ю.П. – проректор з науково-педагогічної роботи ДУІТ, кандидат педагогічних наук;

Боняр С.М. – декан факультету управління і технологій ДУІТ, доктор економічних наук, професор;

Полозова Т.В. – завідувач кафедри економічної кібернетики та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (ХНУРЕ), член НМР, доктор економічних наук, професор.

Члени оргкомітету:

Карпенко О.О. – доктор економічних наук, професор, професор кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ,

Гришко С.В. – к.е.н., доцент кафедри Економічної безпеки та управління економічною безпекою ХНУРЕ, доцент кафедри Штучного інтелекту ХНУРЕ, координатор проекту "Академічна протидія гібридним загрозам, WARN"

Тарновська І.В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ, відповідальний секретар.

Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці: Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 7 грудня 2021 року). К.: ДУІТ, ХНУРЕ. 2021. 694 с.

This project has been funded with support from the European Commission.

This publication [communication] reflects the views only of the author, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

© Колектив авторів,
2021

Тищенко В.Ф., Павлюк Д.С.

Особливості митно-тарифного регулювання зовнішньоекономічної діяльності України..... 380

Харчук О.Г.

Інвестиційний процес як важлива складова глобальних економічних процесів..... 383

Харчук О.Г., Постіка Б.Е.

Сучасні проблеми та перспективи розвитку зовнішньоекономічної діяльності..... 385

Яновська В.П., Сарган К.В.

Особливості управління зовнішньоекономічною діяльністю сучасного підприємства..... 388

СЕКЦІЯ 4

ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

Lopushynska Olena, Budakva Valeriia

The impact of digitalization on the formation of Ukraine as a digital state..... 392

Андрєєва О.В., Сіденков Г.Г.

Чинники державного управління інвестиціями..... 395

Бережна Г.В., Китайгора І.О.

Забезпечення розвитку житлово-комунального господарства в територіальній громаді..... 398

Березівський Я.П.

Інфраструктурні передумови розвитку системи управління технологічною конкурентоспроможністю національної економіки..... 401

Біль М.М.

Пріоритети розвитку інфраструктури в контексті зниження соціальної вразливості населення..... 403

Вінніченко В.О., Устіловська А.С.

Шляхи вдосконалення управління комунікативною політикою в міжнародних неприбуткових організаціях..... 406

Войченко Т.О., Радченко О.А.

Проблеми оцінки ефективності діяльності митних органів України..... 409

Діденко Н.Г., Черевко О.А.

Особливості державного управління людськими ресурсами у Туреччині... 412

СЕКЦІЯ 4
ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ

**THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE FORMATION OF UKRAINE
AS A DIGITAL STATE**

Lopushynska Olena

PhD, Associate Professor of Iryna Markina department of management
Poltava State Agrarian University, Poltava, Ukraine

Budakva Valeriia

Master student
Poltava State Agrarian University, Poltava, Ukraine

At the end of the XX - early XXI century governments of many countries of the world have carried out many reforms that contributed to the improvement of the activities of public authorities. For example, countries such as Singapore, the UK, New Zealand, the UAE, Estonia, Japan, Israel - have become leaders in the development of the digital economy. These states have taken a course on digital development in the fields of transport, education, electronic means, and the latest technologies. Globally, the share of the traditional economy is decreasing, and the digital one is increasing, providing huge benefits for countries and businesses. Instead, Ukraine has only now taken a course on the development of the digital economy at the state level. Nevertheless, Ukrainian IT specialists have «digitalized» half the world, working on outsourcing, which indicates a high level of their preparation, flexibility for changes, and quick adaptation to innovations in the IT industry.

The latest information and communication technologies significantly change all social relations – the formation of a new, informational, and digital society is being carried out. At the same time, distances are reduced, globalization is deepened, and unprecedented opportunities for the development of regions are created. One of the most important conditions for effective reform of state institutions and public authorities in the context of digital transformations is digitalized governance, which aims to improve the efficiency of government with citizens, enterprises, and other institutions and reduce joint costs time, and money.

Back in 2019, the online dictionary of the Ukrainian language «Myslovo» chose the word «digitalization» as the word of the year, which means the reorganization of anything through digital communication and automation. We can talk about changes in public life, as well as business processes in organizations. If the changes are systemic, then they point to digital transformation («Myslovo» dictionary, 2019).

Thus, in 2018, the government approved the Concept for the development of the digital economy and society of Ukraine for 2018-2020 and approved an action

plan for its implementation. The main purpose of the document is to implement measures to introduce appropriate incentives and motives for the digitalization of the economy, public and social spheres, understanding the existing challenges and tools for the development of digital infrastructures, acquiring the society of digital competencies, identifying urgent problems of spheres and projects of digitalization, stimulation of the domestic production market, application and use of digital technologies. This increase is only possible if digitalization initiatives and programs integrate, in particular, into national, regional, sectoral, and development programs (Cabinet of Ministry of Ukraine, 2018).

European practice shows that the effectiveness of e-governance is ensured by the National Framework for Interoperability – a regulatory document, which establishes and describes clear organizational and technical requirements for projects and systems of government in the field of e-governance. The development of an appropriate set of new standards and harmonization of current regulatory and technical documents with European ones is the main prerequisite for the systematic development of e-governance in Ukraine. Generally, functional activities of e-government can be divided into four components (Semenchenko, 2017):

- G2G («government-government») – sector of e-interaction between the authorities;
- G2B («government – business») – sector of electronic interaction between public authorities and business entities;
- G2C («government – citizens») – sector of e-interaction between public authorities and citizens;
- G2E («government – employees») – sector of automation of cooperation processes with government officials, and consultants.

In no area is it possible to achieve high rates of transformation without the introduction of digital technologies, so e-governance is already becoming the key to reforms in Ukraine (E-government, 2019). The e-government is not limited to the state's relations with citizens. In addition, it has an internal phenomenon: within the system of power, different levels and different branches must also interact with the use of electronic technologies in the process of providing public services.

The main parts of the digitalization of public administration in Ukraine include:

1) «Digital» workplace. The human resources of state institutions are increasingly replenished by employees who are able to work with digital technologies. The «digital» workplace promotes flexibility in the methods of work performance, stimulates joint work and interaction with other employees, supports decentralized, mobile work environments, and provides for the choice of technologies personally by employees (Rudenko, 2014).

2) Multi-channel informing and citizen engagement. The multi-channel approach is used to achieve effectiveness in the process of interaction with citizens. In particular, social networks are beginning to be used for communication and intensification in discussions of political processes; opportunities for citizens to

determine the conditions of their participation in the relevant processes, etc. are used. And interactivity is extremely useful during reforms for prompt clarifications, an accelerated adaptation of the population to changes (Ukraine 2030E, 2019).

3) Open Data. Open data is a concept by which certain data must be free for use and distribution by any person, subject to attribution rules and share-alike licenses. Open data is accessible through open application interfaces and is not subject to trademark or copyright restrictions (Digital agenda of Ukraine, 2020).

4) Electronic identification of citizens. The growing amounts of digital data operated by the state and citizens during integrations require increased reliability of digital identification. That is why government agencies should apply permanent authorization (every time they log in to the online system) to confirm their identity and only then provide unhindered access to the requested data (Digital agenda of Ukraine, 2020).

5) «The Internet of Things». The architecture of the relevant space is an ecosystem of functioning of physical objects, means of communication, data analysis, which in the public sector is first used in the economic industry. Examples of this technology include, for example, «pay for use», subscription tax model, «smart» trash pick up on cities streets, remote monitoring of elderly patients, etc. (Hapieiev, 2018).

6) «Digital» public platforms. The modern service policy of the state is focused on simultaneously improving the quality of public services, optimizing the number of public servants, and reducing budget costs. Government agencies rely on «digital» platforms to simplify and optimize internal processes, improve interaction with citizens and reduce costs.

Thus, digital transformation on the basis of digitalization of public administration is inevitable in the future of Ukraine as a part of the developed modern world. Therefore, further researches should be projected on the construction of a modern communication infrastructure for Access to the Internet and creating equal conditions for such access for different segments of the population. It is also important to continue working in the field of e-medicine, education, finance, democracy, and government, not forgetting about such areas as transport (both passenger and freight), which can be the driving force for tourism development and attracting investment to Ukraine.

References:

1. Word of the year (2019). The dictionary of modern Ukrainian language and slang «Myslovo». Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/6TwnZ8d>
2. Cabinet of Ministry of Ukraine. (2018). On Approval the Concept for the development of the digital economy and society of Ukraine for 2018-2020 and approval of plan regarding its implementation. Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/nTwnMMc>
3. Semenchenko, A.I., & Dreshpak, V.M. (2017). E-government and e-democracy. pp. 10-15. Kyiv, Ukraine. Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/hTwn9lE>

4. E-government – key to reforms in Ukraine. (2019). Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/tTwn5E1>
5. Rudenko, M.V. (2014). Digitalization of economy: new opportunities and prospectives. Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/gTwmeE2>
6. Ukraine 2030E – the country with developed digital economy. (2019). Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/WTwmuM8>
7. Digital agenda of Ukraine. (2020). Priority areas, initiatives, projects of «digitalization» in Ukraine by 2020: Project. Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/ZTwmaEl>
8. Hapiev, L. (2018). E-government: problems, priorities, objectives. Retrieved November 7, 2021, from <https://cutt.ly/ITwmg12>

ЧИННИКИ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЯМИ

Андрєєва О.В.,

к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту

Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ, Україна

Сіденков Г.Г.,

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти

Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ, Україна

Дефіцит внутрішнього капіталу, що є важливим для проходження реорганізації виробництва, з однієї сторони, та потреба у зменшенні технологічного відставання - з іншої, роблять актуальним для України питання залучення іноземного інвестування в Україну. Саме притягнення довгострокових іноземних інвестицій, і збільшення активності з їх «просування» за переважний час існування незалежної України стало в списку пріоритетних задач її економічної політики, що було визначено в низці офіційних документів.

Закони України «Про інвестиційну діяльність», «Про цінні папери і фондову біржу», «Про іноземні інвестиції», Господарський кодекс України, а також інші нормативно-правові акти (а їх близько сотні) є регламентом відносин суб'єктів, що приймають участь у інвестиційній діяльності. Саме вони являються основою правового регулювання інвестиційної діяльності в нашій країні.

Політика, що ведеться у сфері інвестицій, проводиться комплексними рішеннями уряду, що є визначальними при виявленні головних напрямів, джерел та обсягів використання капіталовкладень в різні галузі, сфери діяльності чи інші аспекти економіки. Сьогодні ключовим напрямом політики у сфері інвестицій в розвинутих країнах є технічне перепрофілювання, реорганізація та реструктуризація діючих підприємств, заводів та фабрик задля мінімізації масштабу нового будівництва.