

МАТЕРІАЛИ

**VIII Всеукраїнської
науково-практичної
інтернет – конференції**

**ВИРІШЕННЯ
СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ
У ВЕТЕРИНАРНІЙ
МЕДИЦИНІ**



**20 - 21 лютого 2023 р.
Україна
м. Полтава**

**ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ВЕТЕРИНАРНОЇ МЕДИЦИНІ
Кафедра паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи**



**ВИРІШЕННЯ
СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ
У ВЕТЕРИНАРНІЙ
МЕДИЦИНІ**

МАТЕРІАЛИ

*VIII Всеукраїнської науково-практичної
Інтернет – конференції*

**20 – 21 лютого 2023 р.
Україна, м. Полтава**

Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції (20 – 21 лютого 2023, м. Полтава). Полтава: ПДАУ, 2023. – 143 с.

Редакційна колегія:

Євстаф'єва В. О., д. вет. н., професор; Корчан Л. М., к. вет. н., доцент; Михайлютенко С. М., к. вет. н., доцент; Мельничук В. В., к. вет. н., доцент; Щербакова Н. С., к. вет. н., доцент; Кручиненко О. В., д. вет. н., доцент; Долгін О. С.

Збірник містить матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної Інтернет – конференції «Вирішення сучасних проблем у ветеринарній медицині» з актуальних напрямів сучасної ветеринарії.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори.

Відповідальний за випуск:

к. вет. н. Корчан Л. М.

© ПДАУ, 2023

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1

НЕЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

Гаєвська К. І., Канівець Н. С.

ХАРЧУВАННЯ КОТІВ ЗА ЦУКРОВОГО ДІАБЕТУ

8

Дереза Ю. Ф.

ПІДХІД ДО ПАЦІЄНТА У КРИТИЧНОМУ СТАНІ

10

Киричко Б. П., Параска О. О.

ЕНДОСКОПІЧНЕ ЛІКУВАННЯ ОБТУРАЦІЇ СТРАВОХОДУ У СОБАК

14

Кушнір В. Ю., Франчук М. М.

СУЧАСНИЙ ПІДХІД ДО ДІАГНОСТИКИ ТА КОМПЛЕКСНОЇ ТЕРАПІЇ ЗА ЕНДОКАРДИТУ У КОТІВ

17

Лаврова І. Ю., Куц М. М., Красніков Д. А.

ДИНАМІКА МОРФОМЕТРИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ДВАНАДЦЯТИПАЛОЇ КИШКИ ХВИЛЯСТОГО ПАПУГИ У ПОСТНАТАЛЬНОМУ ПЕРІОДІ ОНТОГЕГЕЗУ

22

Маценко О. В., Маслак Ю. В., Ляхович Л. М.

БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ СИРОВАТКИ КРОВІ СОБАК ЗА ГІПЕРАДРЕНОКОРТИЦІЗМУ

24

Маслак Ю. В., Маценко О. В., Фурда І. В.

ПОШИРЕННЯ ТА СПРИЯТЛИВІ ФАКТОРИ ГІПЕРТИРЕОЗУ В КОТІВ

30

Нагорна Л. В., Нестерук В. С.

ОСОБЛИВОСТІ ПОВЕДІНКИ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ЗА ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОБНИЦТВА МОЛОКА

32

Соломоненко М. В., Канівець Н. С.

ДІАГНОСТИКА ТЕЛЯТ ЗА ДІСПЕПСІЇ

34

<i>Степанов Є. С., Канівець Н. С., Іщенко М. П.</i>	
ДИСФУНКЦІЯ СЕЧОВОГО МІХУРА У КОТІВ	36
<i>Філіпець Є. О., Сердюков Я. К.</i>	
МІКРОСКОПІЧНІ ЗМІНИ У ВНУТРІШНІХ ОРГАНАХ КАЖАНА ПІЗНЬОГО (<i>EPTESICUS SEROTINUS</i>) ПРИ ГІМЕНОЛЕПІДОЗІ	38
<i>Шаповал Д. С., Ульяницька А. Ю.</i>	
ОСНОВНІ КРИТЕРІЇ ПАТОМОРФОЛОГІЧНОЇ ДІАГНОСТИКИ ЕНДОКАРДІОЗУ СОБАК	40
<i>Шкундя Д. Ю., Сердюков Я. К.</i>	
ДИНАМІКА РОЗВИТКУ ТРУПНОГО ОХОЛОДЖЕННЯ ЯК КРИТЕРІЙ ВИЗНАЧЕННЯ ДАВНОСТІ НАСТАННЯ СМЕРТІ В КОТІВ СВІЙСЬКИХ	42
<i>Щербакова Н. С., Передера С. Б., Передера Ж. О.</i>	
ЗАХОДИ З БІОБЕЗПЕКИ НА ПРАТ «ПОЛТАВСЬКА ПТАХОФАБРИКА»	46

СЕКЦІЯ 2

ЗАРАЗНА ПАТОЛОГІЯ

<i>Година В. П.</i>	
АНАЛІЗ МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ЕПІЗООТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ З ШЛУНКОВО-КИШКОВИХ НЕМАТОДОЗІВ ТА ЕЙМЕРІОЗУ КУРЕЙ НА ТЕРИТОРІї УКРАЇНИ	49
<i>Долгін О. С.</i>	
ПАРАЗИТАРНЕ ЗАБРУДНЕННЯ ОБ'ЄКТІВ ДОВКІЛЛЯ ЯЙЦЯМИ НЕМАТОД <i>TRICHURIS VULPIS</i>	53
<i>Євстаф'єва В. О., Криворучено Д. О., Мельничук В. В.</i>	
ЕКОНОМІЧНА ДОЦІЛЬНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ СХЕМ ЛІКУВАННЯ СОБАК ЗА ДИРОФІЛЯРІОЗУ	56

<i>Іовенко А. В., Лумедзе І. Х., Ком С. П., Бондар А. О., Лумедзе Т. С.</i>	
ДІАГНОСТИКА ТА ЛІКУВАННЯ МАЛАСЕЗІЙНОГО ДЕРМАТИТУ У СОБАК (ОГЛЯД ЛІТЕРАТУРИ)	60
<i>Кітіченко А. С.</i>	
АНАЛІЗ МОНІТОРИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ЕПІЗООТИЧНОЇ СИТУАЦІЇ З ШЛУНКОВО-КИШКОВИХ НЕМАТОДОЗІВ СОБАК НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	62
<i>Коваленко С. О., Мельничук В. В.</i>	
КЛІНІЧНИЙ ПЕРЕБІГ ХОРІОПТОЗУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ ЗА НИЗЬКОЇ ІНТЕНСИВНОСТІ ІНВАЗІЇ	66
<i>Копитъко С. П.</i>	
ЕПІЗООТОЛОГІЯ ДИКРОЦЕЛозУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	69
<i>Корчан Л. М., Корчан М. І., Вовк В. Ю.</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТУ «ПРОМЕКТИН» ЗА СТРОНГІЛОЇДОЗУ КОРІВ	73
<i>Корчан Л. М., Корчан М. І., Іваненко А. П.</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТУ «МІЛЬПРОЗОН ДЛЯ КОТІВ» ЗА СПОНТАНОГО ДИПЛІДІОЗУ ТВАРИН	75
<i>Корчан Л. М., Тузенко С. Ю.</i>	
ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТУ «МІЛЬПРОЗОН» ТАБЛЕТКИ ЗА ТРИХУРОЗУ СОБАК	78
<i>Котелевич В. А., Гончаренко В. В.</i>	
ВЕТЕРИНАРНО-САНІТАРНА ОЦІНКА ПРОДУКТІВ ЗАБОЮ ТВАРИН ЗА ІНВАЗІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ	80
<i>Котелевич В. А., Гончаренко В. В.</i>	
ЗАБРУДНЮВАЧІ ПРОДОВОЛЬЧОЇ СИРОВИНИ І ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ – АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ СЬОГОДЕННЯ	85
<i>Кручиненко О. В., Дубовик І. А.</i>	
ПОШIРЕННЯ ДИРОФЛЯРІОЗУ У СОБАК (ОГЛЯД)	91

<i>Кухаренко І. М.</i>	
ЕПІЗООТОЛОГІЧНА СИТУАЦІЯ У СВІТІ ЩОДО НЕМАТОДОЗІВ ШЛУНКОВО-КИШКОВОГО ТРАКТУ ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ	94
<i>Люлін П. В., Мазанний О. В., Нікіфорова О. В.</i>	
ПОШИРЕННЯ КИШКОВИХ ІНВАЗІЙ СЕРЕД БЕЗПРИТУЛЬНИХ СОБАК УРБАНІЗОВАНИХ ЕКОСИСТЕМ	97
<i>Ляхович Л. М., Костюк І. О., Петренко А. М., Жигалова О. Є., Александрова А. А.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ТАНАТОГЕНЕЗУ У ДЕКОРАТИВНИХ ФАЗАНІВ ЗА ЕЙМЕРІОЗУ	100
<i>Ляхович Л. М., Петренко А. В., Лукічова Я. В., Хафізулла А. А., Квіцінія Т. Б.</i>	
СПОСІБ ОТРИМАННЯ ТА МАКРОСКОПІЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ НАТИВНОГО ПРЕПАРАТУ КИШКОВОЇ ТРУБКИ СВІЙСЬКИХ КУРЕЙ	102
<i>Мазанний О. В., Нікіфорова О. В., Федорова О. В., Люлін П. В., Кобелянський А. С., Решетило О. І.</i>	
АКАРИЦІДНА ЕФЕКТИВНІСТЬ СУЧASNІХ ПРЕПАРАTІV ЗА ДЕМОДЕКОЗУ СОБАК	104
<i>Мельничук В. В., Шатохіна А. Л.</i>	
ДИРОФІЛЯРІОЗ – АКТУАЛЬНА ПРОБЛЕМА СЬОГОДЕННЯ	109
<i>Михайлутенко С. М., Безкоровайний І. С.</i>	
АНАЛІЗ ПОПИТУ НА ПРЕПАРАТ SIMPARICA	113
<i>Михайлутенко С. М., Кулик Є. А.</i>	
ВИКОРИСТАННЯ WEB-ДОДАТОКУ GOOGLE TRENDS ДЛЯ ВИВЧЕННЯ ПОПИТУ АНТИГЕЛЬМІНТИКІВ	116
<i>Павленко Є. В.</i>	
ТОКСОКАРОЗ СОБАК: СУЧASNІЙ СТАН ПРОБЛЕМИ	118
<i>Плеханов Д. А.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ОТОДЕКТОЗУ КОТІВ	122

ВИПРОБУВАННЯ РОЗЧИНУ ДЛЯ ДЕЗІНФЕКЦІЇ ВІДНОСНО ЯЄЦЬ ТРИХУРИСІВ

Харченко В. О., д. б. н., д-р хаб., с. н. с.

Інститут зоології ім. І. І.Шмальгаузена НАН України, м. Київ, Україна,

Петренко М. О., здобувач вищої освіти ступеня доктор філософії

Полтавський державний аграрний університет, м. Полтава, Україна

Актуальність проблеми. Гельмінтологічна контамінація ґрунту та водних об'єктів є важливою екологічною проблемою [1, 2]. Поряд з обов'язковими лікувально-профілактичними заходами для підтримки епізоотологічного благополуччя та профілактики поширення гельмінозів серед свійських тварин велике значення має превенція забруднення навколишнього середовища яйцями паразитів та її дезінвазія. Особливу увагу необхідно приділяти геогельмінтам, як найбільш стійкій екологічній групі паразитів, частина життєвого циклу яких проходить поза організмом господарів – у довкіллі [3–5].

Тому, актуальним є вивчення дезінвазійної активності сучасних дезінфектантів відносно окремих видів збудників паразитів.

Матеріали і методи досліджень. Роботу виконували впродовж літньо-осіннього періоду 2022 р. на базі лабораторії кафедри паразитології та ветеринарно-санітарної експертизи Полтавського державного аграрного університету.

З метою визначення дезінвазійної ефективності розчину для дезінфекції «Арквадез-плюс» (O.L.KAR.-АгроЗооВет-Сервіс, Україна) використовували тест-культури неінвазійних яєць нематод виду *Trichuris skrjabini*, виділених з гонад самок гельмінтів. Статевозрілих нематод виявляли при розтині кишечників овець, які надходили з господарств Полтавської області.

«Арквадез-плюс» (ДР – диметилдиалкиламонію хлорид, дидецилдиметиламонію хлорид, тетранатрієва сіль) – це рідина, володіє бактерицидними, спороцидними, віруліцидними, антпротозойними, фунгіцидними властивостями.

У лабораторних умовах було підготовлено чашки Петрі із сумішшю яєць трихурисів (не менше 100 екз.), в які вносили засіб з різною концентрацією (0,25 %, 0,5 % та 1,0 %) та витримували за різних експозицій (10, 30, 60 хв). Після відповідної експозиції суміш яєць чотириразово відмивали у дистильованій воді. Чашки Петрі із сумішшю яєць гельмінтів поміщали в термостат за температури 25 °C і упродовж 54 діб вели спостереження. В

якості контролю використовували культуру яєць, яку не обробляли дезінфікуючими засобами. Кожну добу проводили аерацію та за необхідності зволоження дослідних та контрольних культур яєць. Дослід по кожній концентрації та експозиції повторювали тричі. На 54 добу проводили підрахунок кількості загиблих яєць на 100 виявленіх. Встановлювали показники дезінвазійної ефективності (ДЕ, %). Оцінку дезінвазійної ефективності проводили за показниками: високий рівень ефективності – 90–100 %, задовільний – 60–89 %, незадовільний – до 60 %.

Результати дослідження. Встановлено, що засіб у 0,25 % концентрації має незадовільний рівень дезінвазійної ефективності відносно яєць *T. skrjabini*, що паразитують у овець. Зокрема, за експозиції 10 хв ДЕ становила лише 21,72 %, 30 хв – 30,74 %, 60 хв – 43,85 % (табл.).

Таблиця

Показники дезінвазійної ефективності «Арквадез-плюс» у концентрації 0,25–1 % відносно яєць *Trichuris skrjabini*

Режим застосування препарату		Показники ($M \pm SD$)		ДЕ, %
концентрація, %	експозиція, хв	Яйця з рухливою личинкою	Загибель яєць	
0,25	10	63,67±2,31	36,33±2,31	21,72
	30	56,33±3,79	43,67±3,79	30,74
	60	45,67±2,08	54,33±2,08	43,85
0,5	10	40,67±1,53	59,33±1,53	50,00
	30	34,33±4,51	65,67±4,51	57,79
	60	29,33±4,16	70,67±4,16	63,93
1,0	10	22,67±3,06	77,33±3,06	72,13
	30	18,33±3,51	81,67±3,51	77,46
	60	15,33±2,52	84,67±2,52	81,15
контроль	–	81,33±4,51	18,67±4,51	–

За концентрації засобу 0,5 % та експозицій 10 та 30 хв показники ДЕ, вказували на незадовільний рівень дезінвазійної ефективності – 50,0 та 57,79 % відповідно. Вже за експозиції 60 хв ДЕ становила 63,93 %, що свідчить про задовільний рівень ефективності відносно яєць *T. skrjabini*.

За концентрації засобу 1,0 % і всіх експозицій показники ДЕ свідчили про задовільний рівень відносно яєць трихурисів. Зокрема, за експозиції 10 хв ДЕ становила 72,13 %, 30 хв – 77,46 %, 60 хв – 81,15 %.

Висновки. 1. Встановлено, що дезінфікуючий засіб «Арквадез-плюс» має незадовільний рівень дезінвазійної ефективності (ДЕ – 21,72–57,79 %) відносно *T. skrjabini*, що паразитує у овець, у концентрації 0,25 % (експозиції 10–60 хв) та 0,5 % (експозиції 10 та 30 хв).

2. Засіб у концентрації 0,5 % (за експозиції 60 хв) та 1,0 % (за експозиції 10–60 хв) показав задовільний рівень дезінвазійної ефективності (ДЕ – 63,93–81,15 %) відносно яєць трихурисів виду *T. skrjabini*.

Література

1. Мельничук В. В., Антіпов А. А. Епізоотична ситуація та особливості перебігу нематодозів травного каналу овець в умовах господарств Київської області. *Науковий вісник ветеринарної медицини*. 2019. № 1. С.75–84.
2. Мельничук В. В. Епізоотична ситуація щодо нематодозів травного каналу овець в умовах Центрального та Південно-Східного регіонів України. *Theoretical and Applied Veterinary Medicine*. 2019. № 7 (3). С. 153–157. doi: 10.32819/2019.71026
3. Мельничук В. В., Юськів І. Д. Визначення дезінвазійних властивостей дезінфікуючого засобу «Віросан» щодо яєць нематод роду *Trichuris* паразитуючих у овець. *НВ ЛНУ ветеринарної медицини та біотехнологій. Серія: Ветеринарні науки*. 2018. Т. 20, № 88. С. 16–23.
4. Мельничук В. В., Євстаф'єва В. О., Юськів І. Д., Жулінська О. С. Дезінвазійна ефективність препарату вітчизняного виробництва Дезсан щодо яєць нематод роду *Trichuris*, виділених від овець. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2022. № 1. 179–185.
5. Brownell S. A., Nelson K. L. Inactivation of single-celled *Ascaris suum* eggs by low-pressure UV radiation. *Applied and Environmental Microbiology*. 2006. № 72 (3). Р. 2178–2184.