



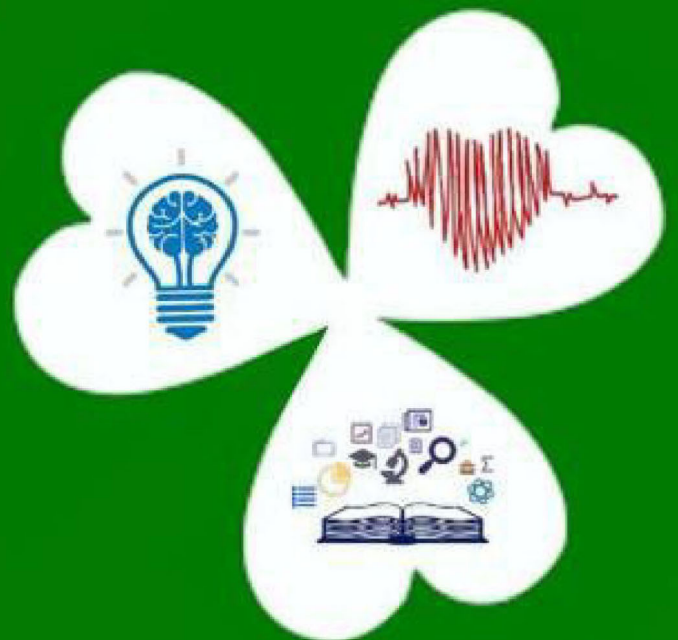
Наукові перспективи
Видавнича група

ПЕРСПЕКТИВИ ТА ІННОВАЦІЇ НАУКИ

СЕРІЯ "ПЕДАГОГІКА"

СЕРІЯ "ПСИХОЛОГІЯ"

СЕРІЯ "МЕДИЦИНА"



№12(17)2022

Все буде Україна!



Видавнича група «Наукові перспективи»

Громадська організація «Християнська академія педагогічних наук України»

Громадська організація «Всеукраїнська асоціація педагогів і психологів з духовно-морального виховання»

за сприяння громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління»

«Перспективи та інновації науки»

(Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)

Випуск № 12(17) 2022

Київ – 2022

Publishing Group «Scientific Perspectives»

Public organization "Christian Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine"

Public organization "All-Ukrainian Association of Teachers and
Psychologists of Spiritual and Moral Education"

*with the assistance of the public scientific organization "Ukrainian Assembly of
Doctors of Sciences in Public Administration"*

"Prospects and innovations of science"

(Series "Pedagogy ", Series "Psychology ", Series "Medicine ")

Issue № 12(17) 2022

Kiev – 2022

«Перспективи та інновації науки (Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»)»: журнал. 2022. № 12(17) 2022. С.499



Згідно наказу Міністерства освіти і науки України від 27.09.2021 № 1017 журналу присвоєно категорію "Б" із психології та педагогіки

Рекомендовано до видавництва Президією громадської наукової організації «Всеукраїнська Асамблея докторів наук з державного управління» (Рішення від 16.11.2022, № 6/11-22)

Журнал видається за активної підтримки Інституту філософії та соціології Національної Академії Наук Азербайджану (Баку, Азербайджан) та КНП "Клінічна лікарня №15 Подільського району м. Києва"

Журнал заснований з метою розвитку наукового потенціалу та реалізації кращих традицій науки в Україні, за кордоном. Журнал висвітлює історію, теорію, механізми формування та функціонування, а, також, інноваційні питання розвитку психології, педагогіки та медицини. Видання розраховано на науковців, викладачів, педагогів-практиків, представників органів державної влади та місцевого самоврядування, здобувачів вищої освіти, громадсько-політичних діячів.



Журнал включено до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus (IC), Research Bible, міжнародної пошукової системи Google Scholar.

Голова редакційної колегії:

Жукова Ірина Віталіївна

кандидат наук з державного управління, доцент, директор Видавничої групи «Наукові перспективи», виконавчий директор президії громадської наукової організації «Всеукраїнська асамблея докторів наук з державного управління» (Київ, Україна)

Головний редактор: Чернуха Надія Миколаївна — доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри соціальної реабілітації та соціальної педагогіки Київського національного університету імені Тараса Шевченка (Київ, Україна).

Заступник головного редактора: Сіданіч Ірина Леонідівна — доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна);

Заступник головного редактора: Жуковський Василь Миколайович — доктор педагогічних наук, професор, професор кафедри англійської мови Національного університету "Острозька академія" (Рівне, Україна).

Редакційна колегія:

- **Бабчук Олена Григоріївна** – кандидат психологічних наук, доцент, завідувач кафедри сімейної та спеціальної педагогіки і психології Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- **Бахов Іван Степанович** — доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри іноземної філології та перекладу Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Балахтар Катерина Сергіївна** - здобувач ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 053. Психологія, старший викладач кафедри іноземних мов в Національному університеті ім. О. О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Бартенєва Ірина Олександрівна** - кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри педагогіки Державного закладу «Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського» (Одеса, Україна)
- **Біляковська Ольга Орестівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри загальної педагогіки та педагогіки вищої школи Львівського національного університету імені Івана Франка (м. Львів, Україна)
- **Васильєв Авер'ян Григорович** - доктор філософії (з медицини) PhD, медичний директор країн Перської затоки, GlaxoSmithKline (Дубай, ОАЕ)
- **Вергун Андрій Романович** – доктор медичних наук, доцент кафедри сімейної медицини, лікар-хірург вищої категорії, антиплагіатний експерт, старший інспектор наукового відділу, відповідальний за виявлення плагіату в наукових і навчально-методичних працях Львівського національного медичного університету імені Данила Галицького (Львів, Україна)
- **Вовк Вікторія Миколаївна** - кандидат економічних наук, доцент кафедри економіки Державного університету ім. Станіслава Шашіца в Пілі (м. Піла, Польща)
- **Гвожджевiч Сильвія** — кандидат наук, Державна професійна вища школа ім. Якуба з Парадижу в Гожуві-Великопольському (Польща)
- **Головач Наталія Василівна** — кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри управління персоналом та економіки праці Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Гречановська Олена Володимирівна** – доктор педагогічних наук, професор кафедри філософії та гуманітарних наук Вінницького національного технічного університету (Вінниця, Україна)
- **Гудзенко Ганна Володимирівна** — кандидат медичних наук, асистент кафедри неврології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Гуменникова Тамара Рудольфівна** — доктор педагогічних наук, професор, директор Придунайської філії Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Дерстуганова Наталя Вікторівна** - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри освіти та управління навчальним закладом Класичного приватного університету (Запоріжжя, Україна)
- **Долгова Олена Миколаївна** - кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)

- **Древіцька Оксана Остапівна** - доктор медичних наук, доцент, професор кафедри медичної психології Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Журавльова Лариса Петрівна** — доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри психології Поліського національного університету (Житомир, Україна)
- **Заячківська Оксана Василівна** - кандидат економічних наук, доцент кафедри фінансів та економічної безпеки Національного університету водного господарства та природокористування (Рівне, Україна)
- **Інжисвська Леся Анатоліївна** — кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Ічанська Олена Михайлівна** - кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Кардаш Оксана Любомирівна** — кандидат економічних наук, доцент кафедри комп'ютерних технологій та економічної кібернетики Навчально-наукового інституту автоматизації, кібернетики та обчислювальної техніки Національного університету водного господарства та природокористування (м. Рівне, Україна)
- **Коваленко Олена Михайлівна** - кандидат педагогічних наук, провідний науковий співробітник відділу профільного навчання Інституту педагогіки НАПН України (Київ, Україна)
- **Ковальчук Анна Сергіївна** - здобувач ступеня доктора філософії (PhD) за спеціальністю 053 Психологія Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Коломоєць Андрій Володимирович** - кандидат медичних наук, директор «Медсервісгруп» (Київ, Україна)
- **Коляденко Ніна Володимирівна** - доктор медичних наук, доцент, завідувач кафедри медичної психології Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Корнієнко Петро Сергійович** - доктор юридичних наук, доцент, адвокат, заступник першого прокурора по роботі з колежами, професор кафедри філософії та соціально-гуманітарних дисциплін Національної академії статистики, обліку та аудиту (Київ, Україна)
- **Кравчук Володимир Миколайович** — доктор юридичних наук, доцент, доцент кафедри конституційного, адміністративного та міжнародного права Волинського національного університету імені Лесі Українки (Луцьк, Україна)
- **Кравчук Людмила Степанівна** - кандидат педагогічних наук, доцент, професор кафедри фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна», завідувач кафедрою фізичної терапії, ерготерапії, фізичної культури і спорту Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна» (Хмельницький, Україна)
- **Лігоцький Анатолій Олександрович** — доктор педагогічних наук, професор (Київ, Україна)
- **Лич (Назарук) Оксана Миколаївна** - доктор психологічних наук, доцент, член-кореспондент української академії акмеології, член громадської спілки «Національна психологічна асоціація», доцент кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Макаренко Олександр Миколайович** — доктор медичних наук, професор, академік Міжнародної академії освіти та науки, професор кафедри загальної медичних дисциплін Міжрегіональної академії управління персоналом (Київ, Україна)
- **Мальцев Дмитро Валерійович** — кандидат медичних наук, завідувач лабораторії імунології і молекулярної біології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Марушева Олександра Анатоліївна** - доктор наук з державного управління, доцент, завідувач кафедри публічного управління та інформаційного менеджменту ПВНЗ Університет Новітніх Технологій (м. Київ, Україна)
- **Мельник Володимир Степанович** — доктор медичних наук, професор кафедри неврології Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, декан медичного факультету №1 (Київ, Україна)
- **Мідельський Сергій Людвигович** – професор, Академік, Президент Регіональної Академії Менеджменту (Казахстан)
- **Міхальський Томаш** — доктор наук, доцент кафедри географії регіонального розвитку Гданського університету (Польща)
- **Миргород-Карпова Валерія Валеріївна** - кандидат юридичних наук, заступник директора з наукової роботи, старший викладач кафедри адміністративного, господарського права та фінансово-економічної безпеки Сумського державного університету (Суми, Україна)
- **Михальчук Василь Миколайович** - доктор медичних наук, професор, Заслужений працівник охорони здоров'я України, завідувач кафедри управління охороною здоров'я та публічного адміністрування Національного університету охорони здоров'я України імені П.Л.Шупика (Київ, Україна)
- **Нікульчев Микола Олександрович** – доктор богословських наук, кандидат філософських наук, професор, доцент кафедри історії та права ДВНЗ «Донецький національний технічний університет» (Покровськ, Донецька область, Україна)
- **Помиткін Едуард Олександрович** — доктор психологічних наук, професор, провідний науковий співробітник Інституту педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Язюна НАПН України (Київ, Україна)
- **Помиткіна Любов Віталіївна** — доктор психологічних наук, професор, завідувач кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Попель Оксана Василівна** - кандидат педагогічних наук, доцент кафедри української та іноземної філології Одеського національного технологічного університету (Одеса, Україна)
- **Приходькіна Наталія Олександрівна** - доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Прокоф'єва Марина Олександрівна** – кандидат педагогічних наук, доцент, доцент кафедри іноземної філології факультету лінгвістики та соціальних комунікацій Національного університету (Київ, Україна)
- **Радзіховська Наталія Станіславівна** — кандидат медичних наук, лікар вищої категорії, завідувач відділенням неврології КНП "Клінічна лікарня №15 Подільського району м. Києва", асистент кафедри неврології НМУ імені О.О. Богомольця (Київ, Україна)
- **Стовбан Микола Петрович** - кандидат медичних наук, доцент кафедри фізіотерапії і пульмонології з курсом професійних хвороб, заступник генерального директора комунального некомерційного підприємства "Івано-Франківська обласна клінічна інфекційна лікарня Івано-Франківської Обласної Ради" (Івано-Франківськ, Україна)
- **Трушкіна Наталія Валеріївна** - кандидат економічних наук, член-кореспондент Академії економічних наук України, дійсний член Центру українсько-європейського наукового співробітництва, старший науковий співробітник відділу проблем регуляторної політики та розвитку підприємництва, Інститут економіки промисловості НАН України (Київ, Україна)
- **Турчинова Ганна Володимирівна** — кандидат педагогічних наук, доцент, декан факультету природничо-географічної освіти та екології Національного педагогічного університету імені М.П. Драгоманова (Київ, Україна)
- **Хохліна Олена Петрівна** — доктор психологічних наук, професор, професор кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)
- **Цимбалюк Руслан Степанович** — кандидат медичних наук, доцент кафедри загальної хірургії № 1 Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, декан медичного факультету №2 (Київ, Україна)
- **Чаусова Тетяна Володимирівна** — кандидат психологічних наук, доцент, доцент кафедри психології та особистісного розвитку Навчально-наукового інституту менеджменту та психології ДЗВО «Університет менеджменту освіти» НАПН України (Київ, Україна)
- **Чумак Оксана Володимирівна** - доктор економічних наук, доцент, науковий співробітник відділу статистики і аналітики вищої освіти Державної наукової установи «Інститут освітньої аналітики», (Київ, Україна)
- **Яковичька Лада Савелівна** — доктор психологічних наук, доцент, професор кафедри авіаційної психології Національного авіаційного університету (Київ, Україна)

Статті розміщені в авторській редакції. Відповідальність за зміст та орфографію поданих матеріалів несуть автори.

ЗМІСТ

СЕРІЯ «Педагогіка»

Karakurkchi H.V., Shutov A.O., Osaulenko V.M., Aksanov T.S. <i>DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL MILITARY EDUCATION IN INSTITUTIONS OF HIGHER MILITARY EDUCATION</i>	11
Банах В.І. <i>ГОТОВНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ФІЗИЧНОЇ АКТИВНОСТІ</i>	23
Березюк О.С., Стинська В.В. <i>ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СУЧАСНОГО ЕТНОКУЛЬТУРНОГО ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА (НА ПРИКЛАДІ ПОЛІСЬКОГО ТА ГУЦУЛЬСЬКОГО ЕТНОГРАФІЧНИХ РЕГІОНІВ)</i>	33
Бирко Н.М., Богомол Н.Д., Гречановська О.В., Райтаровська І.В., Прокоф'єва О.А. <i>ПРОФЕСІЙНА ПОВЕДІНКА ПЕДАГОГА В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ В УКРАЇНІ</i>	46
Дяків М.В., Дяків О.В. <i>ЕТАПИ НАПИСАННЯ МАГІСТЕРСЬКОЇ РОБОТИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ ХУДОЖНІХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ</i>	55
Ємельянова Т.В., Ярхо Т.О., Легейда А.В., Легейда Д.В. <i>АДАПТИВНИЙ РЕЗОНАНС ЯК КОНСТРУКТ РОЗШИРЕННЯ КОГНІТИВНОГО ПРОСТОРУ ПАМ'ЯТІ У ПІЗНАВАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ</i>	66
Желанова В.В. <i>ГОТОВНІСТЬ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ-ФІЛОЛОГІВ ДО ВИКОРИСТАННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ: СУТНІСТЬ ТА СТРУКТУРА</i>	79
Жумбей М.М., Савчук Н.І., Філіпенко Л.В. <i>ЦИФРОВА ТРАНСФОРМАЦІЯ ОСВІТИ В УМОВАХ РОСІЙСЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ ВІЙНИ</i>	89

Ільченко А.М., Немеш В.І., Тогачинська О.В. <i>СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ПЕДАГОГІЧНОГО НАПРЯМУ: ІНТЕГРАЦІЯ КЛІПОВОГО МИСЛЕННЯ</i>	100
Казачінер О.С., Бойчук Ю.Д., Галій А.І. <i>МОЖЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ЗАСОБІВ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ ТА ДОДАТКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ У ПРАКТИЦІ КАЗКОТЕРАПІЇ</i>	113
Князян М.О., Романюк Д.Х., Телецька Т.В., Весна Т.В. <i>ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ БАКАЛАВРІВ ТА МАГІСТРІВ ФІЛОЛОГІЇ НА БАЗІ АУТЕНТИЧНИХ ФРАНКОМОВНИХ ТЕКСТІВ</i>	125
Коберник Г.І. <i>ФОРМУВАННЯ ФІНАНСОВОЇ ГРАМОТНОСТІ УЧНІВ ПОЧАТКОВОЇ ШКОЛИ У ПРОЦЕСІ ВИВЧЕННЯ МАТЕМАТИКИ</i>	136
Левицька Л.Я., Терлецька Л.М., Кузьменко Ю.О. <i>ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙНИХ МЕТОДИК ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНОЇ МОВИ У ВИЩІЙ ШКОЛІ</i>	147
Лепшесва М.С. <i>ЗАСОБИ ФОРМУВАННЯ ІМІДЖУ ВИКЛАДАЧА ЗАКЛАДУ ВИЩОЇ ОСВІТИ</i>	161
Лихолат О.В. <i>ІНТЕГРАТИВНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ЗМІСТУ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ «ТЕХНОЛОГІЇ МОДЕЛЮВАННЯ ТА ДИЗАЙНУ ВИРОБІВ З ПРАКТИКУМОМ»</i>	171
Маринченко Є.О., Ситніков О.М., Кучер О.А. <i>ОНОВЛЕННЯ ЗМІСТУ ОК ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ ПЕДАГОГІВ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРОФІЛЮ З УРАХУВАННЯМ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОМУ ВИРОБНИЦТВІ</i>	182
Тарангул Л.М. <i>ПЕДАГОГІЧНІ ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ НА ПРИКЛАДІ ДОСВІДУ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ КРАЇН</i>	191
Ткачук Г.В., Стеценко В.П. <i>ОСОБЛИВОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ STEM-ОРІЄНТОВАНОГО НАВЧАННЯ НА ЗАСАДАХ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ</i>	213

Шинкар Т.Ю., Гаращенко Л.В., Лігіченко О.Д. 226
*ФОРМУВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ БАКАЛАВРІВ
ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОЇ ВЗАЄМОДІЇ*

**Штурба А.О., Подуфалова К.Ю., Кочмар Д.А., Поченюк Я.В.,
Костенко Н.І.** 235
*ДИСТАНЦІЙНІ ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНОЇ
МОВИ*

СЕРІЯ «Психологія»

Vitomski Yu.L., Chernyakova O.V. 250
*DIALECTICS OF THE TOPOSITY OF THE LEVEL OF AGGRESSION
AND LATENT EXTREMISM IN CANDIDATES FOR MILITARY SERVICE
UNDER CONTRACT*

Белякова С.М., Ореховська А.В. 259
*ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ПІДЛІТКІВ
В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ*

Бочелюк В.Й., Панов М.С., Сербін Ю.В. 270
*МЕДИКО-ПСИХОЛОГІЧНА РЕАБІЛІТАЦІЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ
З ПОСТТРАВМАТИЧНИМИ СТРЕСОВИМИ РОЗЛАДАМИ*

Булгакова О.Ю., Волошенко І.С. 281
*ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ КОГНІТИВНИХ ЗДІБНОСТЕЙ ДІТЕЙ
СТАРШОГО ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ*

Вовк А.І. 291
*ВПЛИВ ХАРАКТЕРУ ОСОБИСТОСТІ НА ЇЇ ЗДАТНІСТЬ БУДУВАТИ
ГАРМОНІЙНІ СІМЕЙНІ СТОСУНКИ*

Демчина О.М. 304
ПРОГРАМА ТРЕНІНГУ РОЗВИТКУ ГЕНДЕРНОЇ ТОЛЕРАНТНОСТІ

Жигайло Н.І., Коструба Н.С. 314
*ЗАЛУЧЕНІСТЬ СЛУЖБИ ВІЙСЬКОВОГО КАПЕЛАНСТВА ДО ЗАХОДІВ
ЗІ ЗБЕРЕЖЕННЯ ПСИХІЧНОГО ЗДОРОВ'Я ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ*

Кіресва О.С., Махлай О.М. 328
*ПСИХОЛОГІЧНА АДАПТАЦІЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ДЕРЖАВНОЇ
ПРИКОРДОННОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ З УРАХУВАННЯМ
ГЕНДЕРНОГО АСПЕКТУ*

Колесніченко Л.А. <i>КЛАСИФІКАЦІЯ НЕУСВІДОМЛЕНИХ ЯВИЩ: МЕЖІ ПІЗНАННЯ</i>	340
Коляда Н.В., Малус С.О. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПРОЯВУ ПРОКРАСТИНАЦІЇ У СТУДЕНТІВ З РІЗНИМИ ВИДАМИ КОПІНГ-ПОВЕДІНКИ</i>	353
Кулакова Л.М. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ІНТЕРНЕТ-АДИКЦІЇ У ПІДЛІТКОВОМУ ВІЦІ</i>	365
Львовочкіна А.М. <i>ОРГАНІЗАЦІЯ СОЦІАЛЬНОЇ ТА ПСИХОЛОГІЧНОЇ ДОПОМОГИ БІЖЕНЦЯМ І ПЕРЕСЕЛЕНЦЯМ</i>	379
Олександренко К.В., Кобець О.В. <i>ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ СУБ'ЄКТУ МІЖОСОБИСТІСНОЇ ВЗАЄМОДІЇ ПРИ НАВЧАННІ ІНОЗЕМНИХ МОВ У ДОРΟΣЛОМУ ВІЦІ</i>	391
Помиткіна Л.В., Ковтун О.В., Ладогубець Н.В., Кокарєва А.М. <i>АНАЛІЗ МЕТОДИЧНИХ РЕСУРСІВ ПСИХОЛОГІЇ ТА ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ В ПЕРІОД ПОСТПАНДЕМІЇ</i>	405
Романова О.О., Мудрик О.В. <i>АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ТЕХНОЛОГІЙ У НАВЧАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ СТУДЕНТІВ НЕМОВНИХ ЗВО</i>	416
Сергєєва Г.А. <i>ЦИФРОВЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ У ВИКЛАДАННІ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ПРОФЕСІЙНОГО СПРЯМУВАННЯ ОНЛАЙН ТА ОФФЛАЙН</i>	427
Созонюк О.С. <i>ОСОБЛИВОСТІ ПСИХОКОРЕКЦІЙНОГО ТА ЛОГОПЕДИЧНОГО ВПЛИВУ НА РОЗВИТОК ЛЕКСИКИ ДІТЕЙ З РОЗЛАДАМИ СПЕКТРУ АУТИЗМУ</i>	437
Фарафонова І.А. <i>МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ СИСТЕМИ АРТТЕРАПІЇ ЯК ПОЗИТИВНІ РЕСУРСИ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ І КОРЕКЦІЇ СВІДОМОСТІ І ПОВЕДІНКИ ЛЮДИНИ</i>	448

Хараджи М.В., Пуха К.В. 460
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПІДЛІТКІВ, ЯКІ ПЕРЕБУВАЮТЬ У КОНФЛІКТІ З ЗАКОНОМ

СЕРІЯ «Медицина»

**Волянський П.Б., Долгий М.Л., Дрозденко Н.В., Кушнір В.А.,
Макаренко А.М., Стрюк М.П.** 471
*ЗМЕНШЕННЯ РИЗИКУ УРАЖЕННЯ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ У РАЗІ
МОЖЛИВОГО РАДІАЦІЙНОГО ЗАБРУДНЕННЯ ТЕРИТОРІЙ*

Москалюк В.М., Капушак Ж.В., Стравський Я.С. 488
*ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ЛПОСОМАЛЬНИХ ЕМУЛЬСІЙ
У МЕДИЦИНІ*

УДК 378.147 + 37.025

[https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-12\(17\)-100-112](https://doi.org/10.52058/2786-4952-2022-12(17)-100-112)

Ільченко Алла Михайлівна кандидат педагогічних наук, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін, Полтавський державний аграрний університет, Факультет обліку та фінансів, Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін, вул. Сковороди, 1/3, м. Полтава, <https://orcid.org/0000-0003-1862-3639>

Немеш Вячеслав Іванович аспірант кафедри психології, Університет Сучасних Знань, Україна, вул. Васильківська 57/3, м.Київ, тел.: (063) 270-01-42, <https://orcid.org/0000-0002-0472-1193>

Тогачинська Ольга Василівна кандидат сільсько-господарських наук, доцент кафедра екологічної безпеки та охорони праці, Національний університет харчових технологій, вул. Володимирська, 68, Київ 33, тел.: (096) 120-10-53, <https://orcid.org/0000-0002-6672-6539>

СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ПЕДАГОГІЧНОГО НАПРЯМУ: ІНТЕГРАЦІЯ КЛІПОВОГО МИСЛЕННЯ

Анотація. Стаття присвячена детальному аналізу кліпового мислення, дослідженню його впливу на когнітивний стиль майбутніх фахівців педагогічного профілю. На основі наукових досліджень зроблено висновок, що поступово спостерігається тенденція посилення цього явища серед здобувачів вищої освіти. З'ясовано, що кліпове мислення означає процес відображення багатьох різноманітних властивостей об'єктів без урахування зв'язків між ними. Визначено головні характеристики кліпового мислення, а саме: фрагментарний інформаційний потік, алогічність, повна різноманітність інформації, яка змінюється з високою швидкістю та зазнає динамічних переключень між інформаційними фрагментами. Доведено, що кліпове мислення не формує цілісної картини сприйняття навколишнього середовища. Також пояснено, що кліпове мислення відрізняється від традиційного (теоретичного) мислення та обумовлює особливості засвоєння навчального матеріалу студентами закладів вищої освіти педагогічного профілю. У статті з'ясовано, що кліпове мислення впливає на пошук та вироблення ефективних підходів до методики викладання дисциплін педагогічного напрямку. Визначено, що сучасні підходи до методики викладання дисциплін педагогічного профілю діляться на короткострокові (негайні) та довгострокові (стратегічні). Позитивні умови освітнього процесу, де здійснюється

викладання дисциплін педагогічного профілю, а також пошук дієвої методики їх викладання залежить від оптимального поєднання короткострокових та довгострокових підходів. Детально обґрунтовано риси клопового мислення у студентів-педагогів та визначено ефективні методи та прийоми навчання, які можуть використовуватися під час викладання дисциплін педагогічного профілю з їх урахуванням. Окремо досліджено лекцію-візуалізацію, що передбачає візуальну форму подання лекційного матеріалу за допомогою технічних засобів, опорних схем чи таблиць, іншого ілюстративного матеріалу з використанням так званих аттракторів.

Ключові слова: кліпове мислення, дисципліни педагогічного напрямку, підходи, методика викладання, лекція-візуалізація.

Pichenko Alla Mykhailovna PhD (Pedagogics), Associate Professor of the Department of Humanitarian and Social Disciplines, Faculty of Accounting and Finance, Poltava State Agrarian University, Skovorody St., 1/3, Poltava, tel.: (050) 136-30-94, <https://orcid.org/0000-0003-1862-3639>

Nemesh Viacheslav Ivanovych Postgraduate student of the Department of Psychology, University of Modern Knowledge, V. Vasylkivska St., 57/3, Kyiv, tel.: (063) 270-01-42, <https://orcid.org/0000-0002-0472-1193>

Tohachynska Olha Vasylivna Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Department of Environmental Safety and Occupational Health, National University of Food Technologies, Volodymyrska St., Kyiv, 33, tel.: (096) 120-10-53, <https://orcid.org/0000-0002-6672-6539>

MODERN APPROACHES TO TEACHING METHODOLOGY OF PEDAGOGICAL DISCIPLINES: INTEGRATION OF CLIP THINKING

Abstract. The article concerns the detailed analysis of clip thinking, investigates its influence upon cognitive style of future experts of pedagogical profile. On the basis of scientific literature, we came to the conclusion that a number of students with clip thinking is gradually increasing. We found that clip thinking means the process of reflection of different qualities of objects when the relations between them are not considered. Main characteristics of clip thinking were determined. They are the following: fragmentation information flow, illogicality, existing variety of information changing rapidly and facing dynamic switching between these information fragments. We proved that clip thinking does not form comprehensive picture of environment. We also explained that clip thinking differs from traditional (theoretical) thinking and substantiates certain peculiarities of perception of educational material by students of higher educational establishment of pedagogical profile. The article states that clip thinking impacts

upon search and development of efficient approaches to teaching methodology of pedagogical disciplines. We found that modern approaches to teaching methodology of pedagogical disciplines are divided into short-term (immediate) and long-term (strategic). Positive conditions for educational process where pedagogical disciplines are taught and search for efficient teaching methodology depend on optimal combination of short-term and long-term approaches. We described in details features of clip thinking among students-pedagogues. Also, we outlined the most efficient methods and techniques used in the process of teaching of pedagogical disciplines taking into consideration the phenomenon of clip thinking and its features. Besides we studied visualization lecture that means visual form of presenting educational material with the use of technical educational aids, supporting schemes or tables, other illustrations where so-called attractors are applied.

Keywords: clip thinking, pedagogical disciplines, approaches, teaching methodology, visualization lecture.

Постановка проблеми. Вимоги до сучасного педагога обумовлені новими трансформаціями в системі освіти, змінами освітньої парадигми, новітніми підходами та методами підготовки майбутніх фахівців. Під час здійснення професійної діяльності викладач вирішує велику кількість організаційних, педагогічних, психологічних та дидактичних завдань. Сьогодні освітній процес у вищій школі ускладнений багатьма об'єктивними факторами, а саме: пандемією коронавірусу, яка змінила життя суспільства та вплинула на організацію навчання у закладах вищої освіти (далі – ЗВО), і повномасштабною збройною агресією російської федерації проти України, що змусила всіх учасників вирішувати не лише освітні, а й безпекові завдання. Проте і пандемія, і війна не змінили головний орієнтир освітнього процесу ЗВО, що спрямований на досягнення педагогічної інтенції – підготовку майбутнього фахівця. Навіть навпаки, в нових умовах це питання є особливо гострим, оскільки вимагає формування такого фахівця, який володіє новими якостями та компетенціями і який готовий виконувати існуючі завдання якісно і швидко.

Однією з таких труднощів є посилення ролі інформаційних технологій, в результаті чого суттєво змінюються когнітивні механізми здобувачів освіти, їхні пізнавальні процеси та способи сприйняття, зазнають трансформації методи аналізу та переробки інформації, а також з'являються нові способи здійснення комунікації. Сьогоднішні здобувачі вищої освіти по-іншому засвоюють навчальний матеріал у порівнянні зі своїми попередниками. Це явище називається «кліпове мислення» і означає передачу інформації за допомогою рухомого зображення, що доповнюється звуками. Кліпове мислення детально вивчається вітчизняними та зарубіжними науковцями, а в окремих дослідженнях таке мислення називають однією з головних причин змін, які відбуваються в системі освіти.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Низка вітчизняних та зарубіжних вчених досліджували окремі особливості кліпового мислення у здобувачів вищої освіти (Д. Алшрайдех, С. Баранник, В. Єхалов, Ю. Мельник, О. Мохначов, Л. Овчаренко, Б. Панджайтан, М. Поленкова, В. Приймак, І. Романюта, О. Руденко, Ю. Солона, М. Хасібун, Ю. Ходикіна, О. Шестопалова та ін.). Питання розробки підходів до методики викладання фахових дисциплін вивчали С. Баранник, В. Єхалов, Ю. Мельник, В. Седінкін, І. Романюта (для студентів-медиків), Ю. Солона (для майбутніх учителів біології), Ю. Ходикіна, В. Приймак, М. Поленкова, О. Руденко (для майбутніх викладачів психолого-педагогічних дисциплін), Д. Алшрайдех (для майбутніх вчителів іноземної мови), О. Шестопалова та Т. Гончарова (для майбутніх вчителів природничих дисциплін). Проте з урахуванням збільшення кількості здобувачів вищої освіти з кліповим мисленням щороку, проблема вироблення нових підходів до методики викладання дисциплін педагогічного напрямку є актуальною і потребує детального дослідження.

Мета статті полягає в аналізі кліпового мислення та врахуванні його сутнісних особливостей для вироблення нових підходів до методики викладання навчальних дисциплін педагогічного напрямку.

Виклад основного матеріалу. «Кліповість» означає процес відображення багатьох різноманітних властивостей об'єктів без урахування зв'язків між ними. В освітньому процесі така характеристика має фрагментарний інформаційний потік, алогічність, повну різнорідність інформації, яка змінюється з високою швидкістю та зазнає динамічних переключень між інформаційними фрагментами. Окрім того, кліпове мислення не проковує цілісної картини сприйняття навколишнього середовища [1]. Здобувачі вищої освіти схильні отримувати інформацію через наочну демонстрацію матеріалу, проте їм важко виокремити раціональну інформацію серед загальних положень, що забирає багато часу під час роботи зі спеціальною літературою. Здобувачі вищої освіти краще розуміють матеріал, який вивчають разом з викладачами, ніж той, що можуть отримувати через інтернетні ресурси. Кліпове мислення переважно наділяють негативними характеристиками, трактуючи його як поверхневе, вибіркоче чи стереотипне сприйняття інформації [2, 3, 4]. Це пов'язано з тим, що викладачі вимагають від них вивчати першоджерела, навчальну літературу, конспектувати та аналізувати спеціальну інформацію. А сучасні студенти хочуть, щоб навчальна інформація надавалася їм у звичній стислій формі за допомогою презентацій, тез лекцій, опорних схем, малюнків тощо [2].

У процесі вивчення дисциплін педагогічного напрямку здобувач вищої освіти, який володіє кліповим мисленням, не може якісно та детально проаналізувати отриману інформацію та ґрунтовно її зрозуміти через фрагментарні та вибіркочі знання. Деякі науковці описують [1], що у сьогоднішніх здобувачів вищої освіти виникають труднощі під час підготовки

до занять, а також у них спостерігається домінування короткочасного запам'ятовування навчального матеріалу як власного відчуття, що є причиною труднощів під час виконання завдань продуктивної спрямованості. Також варто зазначити, що ці особливості недостатньо враховуються під час розробки освітніх програм, вдосконалення методики викладання навчальних дисциплін, написання сучасних посібників та підручників. Окремі дослідники виділяють і позитивні моменти [1, 6]: кліпове мислення виконує захисну функцію, що допомагає пропустити вторинну чи непотрібну інформацію, та дає можливість швидко досягнути освітнього результату на основі отриманих стислих даних.

Такі характеристики впливають на освітній процес, змушуючи викладачів шукати нові підходи до його трансформації. На основі аналізу наукових праць [1, 5, 6], можемо здійснити компаративний аналіз традиційного (теоретичного) та кліпового мислення, а також проаналізувати особливості навчання за умови, що здобувачі вищої освіти володіють одним із зазначених типів мислення (табл. 1).

Таблиця 1.

Аналіз типів мислення та їх вплив на освітній процес

Опис	Тип мислення здобувачів вищої освіти	
	Традиційне (теоретичне) мислення	Кліпове мислення
Когнітивний стиль	Ідентифікація фактів, формування зв'язків між вивченими постулатами	Обробка значних обсягів інформації, ідентифікація важливих даних
Рівень когнітивного сприйняття	Високий	Достатній чи низький
Аналіз інформації	Здатність якісно визначати предметно-наслідкові зв'язки, робити логічні умовиводи, стандартний аналіз інформації	Здатність до кількісного аналізу інформації, нестандартний аналіз інформації
Рівень концентрації	Достатній чи низький	Високий
Зміна уваги	Швидкий	Достатній чи низький
Результат когнітивної діяльності	Глибоке та ґрунтовне засвоєння матеріалу	Поверхневе та вибіркоче засвоєння матеріалу
Особливості навчання	Адаптація до різних методів навчання	Необхідність зміни видів роботи та вироблення особливих підходів до навчання
Вплив діджиталізації на освітній процес	Помірний	Високий
Рівень «діджиталізованості»	Помірний, достатній для здійснення освітнього процесу	Високий, вимагає поступової діджиталізації освіти
Рівень схильності до маніпуляцій	Низький чи помірний	Високий
Рівень мотивації до навчання	Достатній	Помірний чи низький

Рівень творчих навичок	Високий чи достатній	Помірний чи низький, використання вторинної інформації
Рівень багатозадачність здобувачів вищої освіти	Низький	Високий
Рівень адаптації до інформаційного суспільства	Низький чи помірний	Високий
Вплив на формування фундаментальних знань	Помірний	Високий, може впливати на результативність професійного становлення
Рівень емоційності	Помірний	Високий, може блокувати потребу до пізнання нового

У будь-якому випадку кліпове мислення стає невід'ємним компонентом, який характеризує сучасний етап розвитку інформаційного суспільства та який, з огляду на ці обставини, потребує окремого ґрунтовного дослідження для ефективної інтеграції в освітній процес.

На думку С. Баранника [2], найчастіше нарікають на здобувачів вищої освіти ті викладачі, вивчення дисциплін яких пов'язане з опрацюванням значних обсягів словесних текстів. Це ж саме ми можемо сказати про традиційні лекційні заняття, які передбачають, що студент буде уважно слухати виступ викладача протягом довгого часу, не відволікаючись і засвоюючи великі обсяги інформації. Очевидно, що традиційні методи викладання, у тому числі й педагогічного напрямку, провокують виникнення серйозних труднощів серед здобувачів вищої освіти, що навчаються в рамках іншого когнітивного стилю. У зв'язку з цим, виникає необхідність вироблення ефективних підходів до викладання дисциплін педагогічного напрямку. Аналіз наукових праць [1, 7, 8] дає нам можливість поділити всі існуючі підходи до методики викладання таких дисциплін на дві групи: короткострокові (негайного застосування) та довгострокові (стратегічні) (рис.).

Короткострокові підходи вимагають негайного застосування та стосуються швидкої перебудови освітнього процесу з урахуванням нових вимог. Сюди віднесемо: інтегрування інноваційних інструментів та методів (наприклад, інтерактивних методів, ігор та проектно-ігрових прийомів, групового навчання) [2, 1]; розподілення навчального матеріалу на блоки для кращого засвоєння [2]; раціональна зміна видів діяльності на занятті [1, 8]; багаторазове повторення вивченого матеріалу та обов'язкове підведення підсумків в кінці заняття, логічно пов'язуючи усі інформаційні блоки [2, 3]; розробка навчальних посібників та підручників нового формату з попередньою переробкою інформації [2, 6]; використання елементів кліпової презентації нового матеріалу (графіки, схеми, таблиці та ін.) для досягнення високого рівня ефективності навчання, подолання стереотипів літературної мови та концентрації на нелінійному чи відкритому досвіді здобувачів вищої освіти, що є типовим для кліпового мислення [1]; використання інформаційно-комунікаційних технологій, у тому числі для повсякденного

спілкування поза навчальним процесом за допомогою таких застосунків як WhatsApp, Telegram, Instagram, Facebook, Twitter тощо [9], використання лекцій-візуалізацій та інтерактивної дошки [10, 11], імплементація коротких тематичних відеосюжетів (до 4 хвилин) на занятті [9, 11, 12, 13], часта зміна джерел інформації [1, 12], імплементація окремих методів роботи з текстами (формування алгоритму відповіді на порівняння та інші логічні операції, заповнення опорних таблиць зі змістовими прогалинами, знаходження в тексті змістових одиниць, складання планів до текстів, тезисне оформлення, застосування креалізованих текстів, складання кластерів, виокремлення головного в тексті) [1].



Рис. Класифікація підходів до методики викладання дисциплін педагогічного напрямку з урахуванням кліпового мислення

Очевидно, що в перспективі кількість здобувачів вищої освіти з кліповим мисленням у ЗВО буде тільки збільшуватися. У зв'язку з цим слід спланувати перехід до довготривалих рішень – імплементації стратегічних підходів, орієнтованих на поступову трансформацію освітнього процесу. До таких підходів належать: створення альтернативних освітніх програм [2]; зміни структури надання інформації [1, 2]; науковість змісту навчання [1]; переформатування посібників та підручників у цифрову форму, що будуть

містити багаторівневу структуру для систематизації раніше отриманих знань [2]; відмова від тотального тестування як умови перевірки знань та перехід до комплексних логічних завдань, що потребують відповіді одразу на декілька дисциплін [3], а у випадку проведення тестування рекомендовано використовувати комп'ютери та спеціальне програмне забезпечення [1]; розробка та імплементація методів підвищення мотивації до навчання [8]; ефективна організація позааудиторної роботи, яка спрямована на вивчення додаткового матеріалу або вправлення професійно необхідних навичок [14]; використання технології горизонтального навчання, який означає двостороннє взаємне навчання, що передбачає обмін знаннями, ідеями, навичками між тими, хто навчається [15]; розробка та впровадження технології «перевернутого класу» [14]; розробка відеокурсів [11]; впровадження дистанційного навчання [16]; використання елементів гейміфікації [8].

Такі підходи створять альтернативу, яка дозволить здобувачам вищої освіти засвоїти навчальну дисципліну швидше і якісніше.

Традиційною формою навчання у ЗВО є лекція, за допомогою якої викладач здійснює виклад навчального матеріалу в систематичній і послідовній формі, сконцентрований, в основному, навколо фундаментальних засад науки [8, 10]. Зважаючи на особливості когнітивного стилю сучасних студентів, лекція-візуалізація – саме та форма навчання, яка буде створювати найбільшу кількість труднощів для людей з кліповим мисленням [10; 17]. Тому під час підготовки лекційного заняття, слід врахувати всі особливості аудиторії та попередити можливі помилки. Проаналізуємо таку підготовку більш детально.

Перш за все, викладачу необхідно звернути увагу, що основним способом подачі інформації під час є вербальний (написаний текст, усний виступ), а також ілюстративний матеріал (фотографії, таблиці, схеми, інформаційні блоки тощо). Викладач, який викладає дисципліни педагогічного напрямку для здобувачів вищої освіти з кліповим мисленням повинен активно використовувати дієвий вид лекцій – лекція-візуалізація. Такий вид лекції передбачає візуальну форму подання лекційного матеріалу за допомогою технічних засобів, опорних схем чи таблиць, іншого ілюстративного матеріалу. Під час проведення лекції-візуалізації слід подавати інформацію, використовуючи два способи – вербальний та ілюстративний, поєднуючи їх з так званими аттракторами. Найбільш типовими є такі поєднання: 1) ілюстрації + надписи; 2) повний вербальний текст + ілюстрація без надпису; 3) стислий вербальний текст + ілюстрації з надписами.

Узагальнюючи матеріал, варто проаналізувати основні риси кліпового мислення та можливі методи організації навчального процесу (табл. 2).

Таблиця 2.

Основні риси кліпового мислення здобувачів вищої освіти та методи, які застосуються під час викладання дисциплін педагогічного профілю

№	Риси кліпового мислення здобувачів вищої освіти	Методи викладання дисциплін педагогічного напрямку
1.	Низький чи помірний рівень до основних логічних операцій	Лекція-візуалізація; Ділові та рольові ігри; Проблемне навчання; Виконання комплексних завдань; Використання ІКТ; Використання комп'ютерного тестування.
2.	Домінування візуальної інформації	Лекція-візуалізація; Ілюстративні опори; Інформаційні блоки; Використання коротких відеосюжетів.
3.	Дефіцит уваги та низький рівень концентрації	Інтерактивні методи; Розподілення навчального матеріалу на блоки; Багаторазове повторення вивченого матеріалу; Підведення підсумків в кінці заняття; Використання елементів кліпової презентації нового матеріалу; Використання інтерактивної дошки; Імплементация коротких тематичних відеосюжетів.
4.	Фрагментарність картини світу	Інформаційні блоки, схеми, таблиці, їх логічне поєднання; Використання навчальних посібників та підручників з попередньою переробкою інформації; Використання елементів кліпової презентації нового матеріалу; Лекція-візуалізація; Використання коротких тематичних відеосюжетів; імплементация спеціальних методів роботи з текстами; Зміна структури надання інформації; Зміна видів роботи.
5.	Поверхнєве та вибіркєве сприйняття інформації	Інтерактивні методи; Раціональна зміна видів діяльності на занятті; Повторення вивченого матеріалу; Підведення підсумків в кінці заняття; Використання ІКТ; Науковість змісту навчання; Використання технології горизонтального навчання.
6.	Низька мотивація до навчання	Використання інтерактивних методів; Використання ІКТ; Горизонтальне навчання; Переконавання; Групове навчання; Ефективна організація позааудиторної роботи; Використання елементів гейміфікації.
7.	Низький рівень творчих навичок	Інтерактивні методи; Ігри; Проектно-ігрові прийоми; Лекція-візуалізація; Технологія горизонтального навчання; Технологія «перевернутого класу».
8.	Помірна чи низька здатність до продуктивної діяльності	Розподілення навчального матеріалу на блоки; Зміна видів діяльності на занятті; Використання лекцій-візуалізацій; Імплементация окремих методів роботи з текстами; Використання елементів гейміфікації.
9.	Високий рівень «здіджиталізованості»	Використання ІКТ; Використання елементів кліпової презентації нового матеріалу; Використання лекцій-візуалізацій; Переформатування посібників та підручників у цифрову форму; Проведення комп'ютерного тестування; Використання відеокурсів.

10.	Високий рівень багатозадачності	Використання проектно-ігрових прийомів; Використання ІКТ; Зміна джерел інформації; Організація позааудиторної роботи; Впровадження технології «перевернутого класу»; Використання елементів гейміфікації.
11.	Низький рівень емоційності	Інтерактивні методи; Ігрові технології; Зміна видів діяльності на занятті; Використання елементів кліпової презентації нового матеріалу; Використання ІКТ; Імплементация коротких тематичних відеосюжетів; Імплементация спеціальних методів роботи з текстами.
12.	Помірний вплив на процес формування фундаментальних знань	Розподілення навчального матеріалу на блоки; Раціональна зміна видів діяльності на занятті; Багаторазове повторення вивченого матеріалу; Підведення підсумків в кінці заняття; Використання елементів кліпової презентації нового матеріалу; Використання ІКТ; Використання лекцій-візуалізацій; Імплементация окремих методів роботи з текстами; Створення альтернативних освітніх програм; Зміни структури надання інформації; Науковість змісту навчання.

Висновки. Таким чином, у ході дослідження ми дійшли таких висновків: 1) майбутнім фахівцям педагогічного профілю, як і студентам інших спеціальностей, притаманне кліпове мислення; 2) поступово спостерігається тенденція посилення цього явища серед здобувачів вищої освіти; 3) кліпове мислення означає процес відображення багатьох різноманітних властивостей об'єктів без урахування зв'язків між ними. Головними характеристиками кліпового мислення є фрагментарний інформаційний потік, алогічність, повна різнорідність інформації, яка змінюється з високою швидкістю та зазнає динамічних переключень між інформаційними фрагментами. Окрім того, кліпове мислення не формує цілісної картини сприйняття навколишнього середовища; 4) кліпове мислення відрізняється від традиційного (теоретичного) мислення та обумовлює особливості засвоєння навчального матеріалу студентами ЗВО педагогічного профілю; 5) кліпове мислення впливає на вироблення ефективних підходів до методики викладання дисциплін педагогічного напрямку; 7) сучасні підходи до методики викладання дисциплін педагогічного профілю можна поділити на короткострокові (негайні) та довгострокові (стратегічні). Їх оптимальне поєднання створює умови для ефективної методики викладання дисциплін педагогічного профілю.

В подальшому планується дослідити розробку завдань для ефективного контролю засвоєння знань з дисциплін педагогічного профілю.

Література:

1. Солоня Ю. А. Розроблення підходів щодо трансформації «кліпового» мислення майбутніх учителів біології способами організації навчально-дослідницької діяльності у фаховій підготовці. *Інноваційна педагогіка*. 2019. Вип. 13, Т. 1. С. 156-163.
2. Баранник С. І., Схалов В. В., Романюта І. А., Лященко П. В. Інтеграція «кліпового мислення» в сучасну медичну освіту. *Південноукраїнський медичний науковий журнал*. 2018. № 19. С. 8-12.
3. Мохначов О. В., Овчаренко Л. К. Кліпове мислення й особливості сприйняття інформації як одна з головних проблем сучасної освіти. *Реалії, проблеми та перспективи вищої медичної освіти*: Матеріали навч.-наук. конф. з міжнар. участю, 25 бер. 2021 р. Полтава, 2021. С. 170-180.
4. Melnyk Yu. B., Yekhalov V. V., Sedinkin V. A. The Role and Influence of “Clip Thinking” on the Educational Process in Medical Education. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*. 2020. № 11(1). P. 61-64.
5. Alshraideh D. S. EFL Learners’ and Teachers’ Perception toward the Use of Online Videos in EFL Classes. *Arab World English Journal*. 2021. № 12(1). P. 215-228.
6. Shestopalova O. P., Goncharova T. Yu. The phenomenon of “clip thinking” in the educational and cognitive activities of students of natural and physical-mathematical educational profile. *Journal of Physics: Conference Series*. 2022. № 2288. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/2288/1/012036/pdf>
7. Ходикіна Ю. Ю., Приймак В. М., Поленкова М. В., Руденко О. В. Феномен кліпового мислення у контексті формування професійної компетентності майбутніх викладачів психолого-педагогічних дисциплін. *Перспективи та інновації науки. Серія «Педагогіка», Серія «Психологія», Серія «Медицина»*. 2022. № 1(6). С. 360-369.
8. DeMonte J., Cogshall J. *New Collaborations, New Approaches: Research for Improvement in Teacher Preparation*. Washington: American Institute for Research, 2019. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED585531.pdf>
9. Panjaitan B. R., Hasibuan M. I. Exploring Students’ Perception and Use of Movie Clips to Enhance Students’ Participation in English Classroom. *Journal of English Teaching and Learning Issues*. 2022. № 5(1). P. 17-30.
10. Руденко Ю. Лекція-візуалізація як форма психолого-педагогічного супроводу формування професійно-методичної спрямованості майбутніх вихователів закладів дошкільної освіти. *Науковий вісник МНУ імені В. О. Сухомлинського. Педагогічні науки*. 2019. № 2(65). С. 242-247.
11. Lestari N. Improving the Speaking Skill by Vlog (video blog) as Learning Media: The EFL Students Perspective. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2019. № 9(1). P. 915-925.
12. Stanciulescu A., Castronovo F., Oliver J. Assessing the impact of visualization media on engagement in an active learning environment. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. 2022. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0020739X.2022.2044530?needAccess=true>
13. Zhang G., Zhu Z., Zhu S., Liang R., Sun G. Towards a better understanding of the role of visualization in online learning: A review. *Visual Informatics*. 2022. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468502X22000924>
14. Han Han, Røkenes F. M. Flipped classroom in teacher education: a scoping review. *Frontiers*. 2020. № 12. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.601593/full>
15. Бхіндер Н. В. Горизонтальне навчання як організаційно-педагогічна інновація в процесі професійної підготовки прикордонників у Республіці Індія. *Науковий вісник Львівської академії. Серія: Педагогічні науки*. 2018. № 3. С. 201-205.

16. Kozak N. Rudynskyi O. Kozak D. Pilot study applying distance learning during continuous professional development of military doctors in Ukrainian Military Academy. current aspects of Military Medicine. 2021. № 28(1). P. 10-23. URL: <https://doi.org/10.32751/2310-4910-2021-28-1-01>

17. Мантуло Н. Б., Полежаєв Ю. Г. Формування соціокультурної компетенції в процесі навчання ділової іноземної мови: аксіологічний підхід. Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах. Запоріжжя. Класичний приватний університет, 2014, № 39 (92) С. 284 - 289.

References:

1. Solona Yu. A. Rozroblennia pidkhodiv shchodo transformatsii «klipovoho» myslennia maibutnikh uchyteliv biolohii sposobamy orhanizatsii navchalno-doslidnytskoi diialnosti u fakhovii pidhotovtsi [Development of approaches to transformation of «clip» thinking of future teachers of biology using techniques of organization of scientific and research activity in the professional training]. *Innovatsiina pedahohika – Innovative pedagogics*. 2019. № 13(1). P. 156-163. [in Ukrainian]

2. Barannyk S. I., Yekhalov V. V., Romaniuta I. A., Liashchenko P. V. Intehratsiia «klipovoho myslennia» v suchasnu medychnu osvitu [Integration of «clip thinking» in modern medical education]. *Pivdenoukrainskyi medychnyi naukovyi zhurnal – South-Ukrainian medical scientific journal*. 2018. № 19. P. 8-12. [in Ukrainian]

3. Mokhnachov O. V., Ovcharenko L. K. Klipove myslennia i osoblyvosti spryiniattia informatsii yak odna iz holovnykh problem suchasnoi osvity [Clip thinking and peculiarities of perception of information as a main problem of modern education]. *Realities, problems and prospects of higher medical education: Proceedings of educational and scientific conference with international attendance*, 25 Mar. 2021. Poltava, 2021. P. 170-180. [in Ukrainian]

4. Melnyk Yu. B., Yekhalov V. V., Sedinkin V. A. The Role and Influence of “Clip Thinking” on the Educational Process in Medical Education. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences*. 2020. № 11(1). P. 61-64.

5. Alshraideh D. S. EFL Learners’ and Teachers’ Perception toward the Use of Online Videos in EFL Classes. *Arab World English Journal*. 2021. № 12(1). P. 215-228.

6. Shestopalova O. P., Goncharova T. Yu. The phenomenon of “clip thinking” in the educational and cognitive activities of students of natural and physical-mathematical educational profile. *Journal of Physics: Conference Series*. 2022. № 2288. URL: <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1742-6596/2288/1/012036/pdf>

7. Khodykina Yu. Yu., Pryimak V. M., Polenkova M. V., Rudenko O. V. Fenomen klipovoho myslennia u konteksti formuvannia profesiinoi kompetentnosti maibutnikh vykladachiv psykhologo-pedahohichnykh dystsyplin [Phenomenon of clip thinking in the context of formation of professional competence of future teachers of psychological and pedagogical disciplines]. *Perspektyvy ta innovatsii nauky - Prospects and innovations of science. Series «Psychology», Series «Pedagogy», Series «Medicine»*. 2022. № 1(6). P. 360-369. [in Ukrainian]

8. DeMonte J., Cogshall J. *New Collaborations, New Approaches: Research for Improvement in Teacher Preparation*. Washington: American Institute for Research, 2019. URL: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED585531.pdf>

9. Panjaitan B. R., Hasibuan M. I. Exploring Students’ Perception and Use of Movie Clips to Enhance Students’ Participation in English Classroom. *Journal of English Teaching and Learning Issues*. 2022. № 5(1). P. 17-30.

10. Rudenko Yu. Lektsiia-vizualizatsiia yak forma psykholoji-pedahohichnoho suprovodu formuvannia profesiino-metodychnoi spriamovanosti maibutnikh vykhovateliv zakladiv doshkilnoi osvity [Vizualization lecture as a form of psychological and pedagogical support of formation of professional and methodical orientation of future teachers of pre-school educational establishments]. *Naukovyi visnyk MNU imeni V. O. Sukhomlynskoho – Scientific bulletin of Mykolaiv National University named after V. O. Sukhomlynskyi. Pedagogical sciences*. 2019. № 2(65). P. 242-247. [in Ukrainian]

11. Lestari N. Improving the Speaking Skill by Vlog (video blog) as Learning Media: The EFL Students Perspective. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*. 2019. № 9(1). P. 915-925.
12. Stanciulescu A., Castronovo F., Oliver J. Assessing the impact of visualization media on engagement in an active learning environment. *International Journal of Mathematical Education in Science and Technology*. 2022. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0020739X.2022.2044530?needAccess=true>
13. Zhang G., Zhu Z., Zhu S., Liang R., Sun G. Towards a better understanding of the role of visualization in online learning: A review. *Visual Informatics*. 2022. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468502X22000924>
14. Han Han, Røkenes F. M. Flipped classroom in teacher education: a scoping review. *Frontiers*. 2020. № 12. URL: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/feduc.2020.601593/full>
15. Bhinder N. V. Horizontalne navchannia yak orhanizatsiino-pedahohichna innovatsiia v protsesi profesiinoi pidhotovky prykordonnykiv u Respublitsi Indiiia [Horizontal learning as organizational and pedagogical innovation in the process of professional training of border guards in the Republic of India]. *Naukovyi visnyk Liotnoi akademii – Scientific bulletin of Flight Academy. Series: Pedagogical sciences*. 2018. № 3. С. 201-205. [in Ukrainian]
16. Kozak N., Rudynskyi O., Kozak D. Pilot study applying distance learning during continuous professional development of military doctors in Ukrainian Military Academy. *Current Aspects of Military Medicine*. 2021. № 28(1). P. 10-23. URL: <https://doi.org/10.32751/2310-4910-2021-28-1-01>
17. Mantulo N. B., Polezhaev Y. G. Formation of sociocultural competence in the process of learning a business foreign language: an axiological approach. *Pedagogy of creative personality formation in higher and secondary schools. Zaporizhzhia. Classical Private University*, 2014, No. 39 (92) P. 284 - 289.