

**Міністерство освіти і науки України
Державна вища технологічна та економічна школа в Ярославі
Університет Миколаса Ромеріса, Литва
Турецький Гіресунський університет
Харківський національний
аграрний університет ім. В. В. Докучаєва
Полтавська державна аграрна академія
Дніпровський національний аграрно-економічний університет
Миколаївський національний аграрний університет
Харківський національний технічний університет
сільського господарства ім. П. Василенка
Львівський національний аграрний університет
Кафедра обліку та оподаткування**

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ:
ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВИЙ ТА УПРАВЛІНСЬКИЙ
АСПЕКТИ**

***МАТЕРІАЛИ II МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-
ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ
18-20 березня 2020 р.***



ЛЬВІВ 2020

УДК 33 0.341.1:005.92

О-17

Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти: матеріали II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, **18-20 березня 2020 р.** – Львів: ЛНАУ, 2020. – 552 с.

Організаційний комітет:

Янишин Я. С. – декан економічного факультету, к.е.н., в.о. професора кафедри міжнародних економічних відносин ЛНАУ;

Марків Г.В. – заступник декана економічного факультету, к.е.н., доцент кафедри фінансів, банківської справи та страхування ЛНАУ;

Петришин Л.П. – д.е.н., доцент, завідувач кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Гнатишин Л.Б. – д.е.н., в.о. професора кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Демчук Н.І. – д.е.н., професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування Дніпровського державного аграрно-економічного університету;

Прокопишин О.С. – заступник завідувача кафедри з наукової роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Жидовська Н.М. – заступник завідувача кафедри з навчально-методичної роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Андрушко Р.П. – заступник завідувача кафедри з виховної роботи, к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Малецька О. І. – к.е.н., доцент кафедри обліку та оподаткування ЛНАУ;

Дранус Л.С. – к.е.н, доцент кафедри менеджменту Чорноморського національного університету імені Петра Могили;

У збірнику представлено матеріали II Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми сучасного бізнесу: обліково-фінансовий та управлінський аспекти». Результати наукового пошуку можуть бути використані для подальших наукових досліджень та формування нових наукових ідей.

Усі матеріали подаються в авторській редакції

© Львівський національний аграрний університет, 2020
Кафедра обліку та оподаткування, 2020

УДК 657

Лега О. В.
к.е.н., доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку
та економічного контролю
Яловега Л. В.
к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку
та економічного контролю,
Прийдак Т. Б.
к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку
та економічного контролю
Полтавська державна аграрна академія, м. Полтава

АНАЛІЗ ПОДАТКОВИХ НАДХОДЖЕНЬ ДО ДЕРЖАВНОГО БЮДЖЕТУ УКРАЇНИ

Фінансове забезпечення функціонування держави реалізується через надходження, які справляються до Державного бюджету України. Згідно класифікації Бюджетного Кодексу України виділяють чотири основні джерела надходжень до Державного бюджету: податкові, неподаткові надходження, доходи від операцій з капіталом та трансферти [1]. Динаміка та структура податкових та неподаткових надходжень до Державного бюджету України з 2015 р. представлено у табл. 1.

Таблиця 1
**Динаміка та структура податкових та неподаткових
надходжень до Державного бюджету України***

2015 р.		2016 р.		2017 р.		2018 р.	
сума, млн. грн.	у %	сума, млн. грн.	у %	сума, млн. грн.	у %	сума, млн. грн.	у %
Податкові надходження							
409417,5	77,3	503879,43	82,9	627153,69	83,0	753815,65	82,1
Неподаткові надходження							
120006,5	22,7	103643,68	17,1	128579,09	17,0	164683,13	17,9
Усього							
529424,0	100	607523,11	100	755732,78	100	918498,78	100

*розраховано авторами на підставі [1]

Згідно звітності Державної казначейської служби за досліджуваний період Державний бюджет України формується у середньому на 81,3 % за допомогою податкових надходжень. Частка податкових надходжень до Державного бюджету поступово зростає, це свідчить, що їх значну роль. Податки є необхідною ланкою економічних відносин у суспільстві і є основною формою доходів держави, а також не менш важливим важелем економічного впливу держави на суспільне виробництво.

Щоб розкрити роль податкових надходжень, проаналізуємо за даними офіційної звітності спочатку динаміку їх обсягів, а також частку у доходах Державного бюджету України (табл. 2).

Таблиця 2

**Структура податкових надходжень до державного бюджету
України за 2004-2018 рр., %***

Роки	ПДВ	ПДФО	АП	ПП	Місцеві податки і збори	Плата за користу- вання надрами	Ввізне мити	Інше	Всього
2004	36,7	16,9	8,6	20,7	0,7	0,4	5,1	10,9	100
2005	41,3	15,2	7,0	20,6	0,5	0,3	5,3	9,8	100
2006	44,8	15,6	5,9	17,9	0,4	0,4	4,8	10,2	100
2007	41,9	18,6	5,7	18,4	0,4	0,3	5,1	9,6	100
2008	46,8	17,0	4,7	17,7	0,3	0,4	4,4	8,6	100
2009	48,8	18,2	8,9	13,5	0,3	0,5	2,6	7,2	100
2010	45,7	18,4	10,2	14,5	0,3	0,5	3,1	7,2	100
2011	47,1	16,4	9,2	15,0	0,7	0,7	2,9	7,9	100
2012	46,9	17,3	9,8	14,2	1,4	0,8	3,3	6,4	100
2013	46,0	18,3	9,3	13,9	1,9	3,6	3,4	3,6	100
2014	46,7	18,5	11,1	9,9	2,0	4,8	3,1	3,9	100
2015	42,9	17,4	12,3	6,8	4,7	6,6	6,9	2,5	100
2016	44,3	18,6	13,7	8,1	5,7	5,5	2,7	1,5	100
2017	45,8	19,6	12,8	7,7	5,6	4,7	2,5	1,2	100
2018	45,5	20,4	12,4	8,2	5,3	3,9	2,5	1,7	100

*розраховано авторами на підставі [2]

Отже, у доходах Державного бюджету України переважають непрямі податки - їх питома вага у всіх податках за аналізований період складає у середньому 58 %, з них найбільша доля належить податку на додану вартість (ПДВ) - близько 45%. Зростання в абсолютному вимірі й у структурному співвідношенні ПДВ, а також акцизного податку зумовлено посиленням фіскальної функції непрямих податків, що спричиняє збільшення податкового навантаження на споживання.

Прямі податки в середньому за 2004–2018 рр. складають 42%, найбільшу частку з яких займає податок на доходи фізичних осіб (ПДФО) і податок на прибуток. Податок на доходи фізичних осіб займають друге місце у складі податкових надходжень та перше місце у складі прямих податків. У загальних податкових надходженнях за 2004 – 2018 рр. частка ПДФО склала 17,8 %.

Податок на прибуток підприємств скоротився за аналізований період у структурі податкових надходжень з 20,7 % до 8,2 %. Така тенденція змін ПП зумовлена значним зменшенням бази оподаткування та ставки податку через кризові явища в економіці, політичну нестабільність, значним обсягом податкових пільг, ефективність яких залишається низькою.

Рентна плата в цілому збільшилася майже вдвічі за рахунок збільшення ставок і об'єктів оподаткування.

Список використаних джерел:

1. Державної казначейської служби України. URL:<https://www.treasury.gov.ua/ua> (дата звернення 10.02.2020).
2. Ціна держави. URL: <http://cost.ua/budget/revenue/> (дата звернення 10.02.2020).

УДК 314.82(477.54)

*Ментей О.С.
к.е.н., доцент кафедри статистики і економічного аналізу
Харківський національний аграрний університет
ім. В.В. Докучаєва, м. Харків*

ПРОБЛЕМИ ДЕМОГРАФІЧНОГО ВІДТВОРЕННЯ СЕЛА

Демографічне відтворення сільського населення України набуло характеру гострої демографічної кризи: відбуваються несприятливі зміни в чисельності селян внаслідок депопуляції та деградації їх якості. Через складні умови праці продовжує погіршуватися суспільно визнаний рівень привабливості сільських поселень як середовища життєдіяльності, особливо, для місцевої молоді та направлених на роботу молодих фахівців, що призводить до порушення механізму демографічного відтворення у суспільно необхідній їх кількості та якості.

За даними Державної служби статистики України на 2019 рік чисельність сільського населення держави становить 12896,5 тис. осіб, що складає 30,6% всього населення. За роки незалежності процес урбанізації забрав 2,1% населення села на користь міста [1].

Скорочення сільського населення в умовах інтенсивного його старіння перетнуло критичні межі сучасного типу відтворення і призводить до вимирання. Основна причина такої ситуації полягає у відсутності постійного працевлаштування, в основному через сезонність сільськогосподарського виробництва.

За даними Державної служби зайнятості у 2019 році 12,9% всіх безробітних припадає на долю сільського господарства, а це четверте місце в рейтингу по безробіттю. Проте загальна кількість вакансій аграрного сектору за той самий рік на 1,6% перевищує кількість безробітних і складає 14,5%. Чому ж працівник і роботодавець не можуть зустріти один одного?

При пошуку роботи, здобувачі в першу чергу, звертають увагу на рівень заробітної плати. Лише 17% здобувачів, які шукають роботу в інтернет-мережі цікавляться вакансіями, де показана