



Полтавський державний аграрний університет  
Навчально-науковий інститут агротехнологій,  
селекції та екології  
Кафедра рослинництва

# МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної  
інтернет-конференції

**«Актуальні напрямки та  
проблематика у технологіях  
виращування продукції  
рослинництва»**

**23 листопада 2023 року  
м. Полтава**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**University of Opole (Poland)**  
**International Slavis University (Macedonia)**  
**Cooperative Trade University of Moldova**  
**Institute of Soil Science and Plant Cultivation State Research Institute**  
**Department of Forage Crop Production**

**пддву**  
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ



НАВЧАЛЬНО - НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
АГРОТЕХНОЛОГІЙ, СЕЛЕКЦІЇ ТА  
ЕКОЛОГІЇ



## **Актуальні напрямки та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва**

*Матеріали*  
*Міжнародної науково-практичної*  
*інтернет-конференції*  
*23 листопада 2023 року*

**УДК 631.5:631.8:633**

**Актуальні напрямки та проблематика у технологіях вирощування продукції рослинництва: матеріали Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (23 листопада 2023 року, м. Полтава). / Редкол.: В.В. Гангур (відп. ред.) та ін. Полтава: ПДАУ, 2023. 184 с.**

У збірнику тез висвітлено результати досліджень, які присвячені сучасним аспектам із розв'язання проблемних питань в аграрній науці, зокрема біологізації рослинництва, інноваційним заходам у технологіях вирощування сільськогосподарських культур. Видання адресоване науковим та науково-педагогічним працівникам, аспірантам, здобувачам вищої освіти, фахівцям агрономічної служби агроформувань різного виробничого напрямку.

### **РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ**

**Микола МАРЕНИЧ** – директор навчально-наукового інституту агротехнологій, селекції та екології, доктор сільськогосподарських наук, професор;

**Володимир ГАНГУР** – завідувач кафедри рослинництва, доктор сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;

**Любов МАРІНІЧ** - доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук;

**Ольга БАРАБОЛЯ** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Олександр КУЦЕНКО** – професор кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, професор;

**Микола ШЕВНІКОВ** – професор кафедри рослинництва, доктор сільськогосподарських наук, професор;

**Віктор ЛЯШЕНКО** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Олександр АНТОНЕЦЬ** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Сергій ФІЛОНЕНКО** - доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Людмила ЄРЕМКО** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, старший науковий співробітник;

**Світлана ШАКАЛІЙ** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Ольга МІЛЕНКО** – доцент кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук, доцент;

**Марина АНТОНЕЦЬ** – доцент кафедри рослинництва, кандидат психологічних наук, доцент;

**Олександр ЛЕНЬ** – старший викладач кафедри рослинництва, кандидат сільськогосподарських наук.

Відповідальність за зміст поданих матеріалів, точність наведених даних і відповідність принципам академічної доброчесності несуть автори. Матеріали видані в авторській редакції.

Рекомендовано до друку вченою радою навчально-наукового інституту агротехнологій, селекції та екології ПДАУ, протокол № 4, від 20 листопада 2023 року

## ЗМІСТ

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <b>Філоненко С.В., Бойко О.В.</b>                                                                                                                              |    |
| Оптимізація гербіцидного захисту насінників буряків цукрових.....                                                                                              | 8  |
| <b>Чайка Т.О.</b>                                                                                                                                              |    |
| Вирощування органічної сої в Україні: перспективи та реальність.....                                                                                           | 11 |
| <b>Книш В.І., Шабля О.С., Косенко Н.П., Кокойко В.В.</b>                                                                                                       |    |
| Оцінка та відбір зразків кавуна з високою стійкістю проти уф-в радіації.....                                                                                   | 14 |
| <b>Kovalenko A.M.</b>                                                                                                                                          |    |
| Consequences of increase of droughtyness of climate are in south steppe of ukraine.....                                                                        | 16 |
| <b>Коваленко А.М.</b>                                                                                                                                          |    |
| Водний режим ґрунту посівів пшениці озимої залежно від її місця у сівозміні і систем обробітку ґрунту та їх вплив на врожайність.....                          | 19 |
| <b>Філоненко С.В., Кухтін О.О.</b>                                                                                                                             |    |
| Оптимізація продуктивних характеристик кукурудзи за різних способів основного обробітку ґрунту.....                                                            | 22 |
| <b>Лиховид П.В., Біднина І.О.</b>                                                                                                                              |    |
| Застосування методики мультиплікативного прогнозу за хольт-вінтерсом для прогнозування динаміки якості зрошувальної води інгулецької зрошувальної системи..... | 25 |
| <b>Малатинський К. Є.</b>                                                                                                                                      |    |
| Особливості застосування препаратів з ретардантною дією на вилягання та урожайність сортів пшениці озимої вітчизняної селекції..                               | 28 |
| <b>Філоненко С.В., Охріменко В.О.</b>                                                                                                                          |    |
| Правильний підбір гібриду буряків цукрових – запорука реалізації ними максимальної продуктивності.....                                                         | 30 |
| <b>Марініч Л.Г., Діденко В.О.</b>                                                                                                                              |    |
| Формування насіннєвої продуктивності перспективних зразків стоколосу безостого.....                                                                            | 33 |
| <b>Марініч Л.Г., Гордієнко С.М., Ісаєнко Т.В.</b>                                                                                                              |    |
| Роль горошку посівного (озимого) в рослинництві.....                                                                                                           | 35 |
| <b>Ромашко Т. П., Галушко І. А.</b>                                                                                                                            |    |
| Використання екстрактів рослин для контролю популяції комах-шкідників.....                                                                                     | 37 |
| <b>Короткова І.В, Бенько С.</b>                                                                                                                                |    |
| Використання регуляторів росту у вирощуванні ячменю ярого                                                                                                      | 39 |
| <b>Шакалій С. М., Шевченко О. С.</b>                                                                                                                           |    |
| Вплив біопрепаратів на показники структури ярого ріпаку.....                                                                                                   | 43 |
| <b>Філоненко С.В., Цибенко В.В.</b>                                                                                                                            |    |
| Ефективне застосування хімічного методу боротьби з бур'янами в посівах кукурудзи.....                                                                          | 46 |

6. Каленська С. М., Єгупова Т. В. Вплив регуляторів росту рослин на морфо фізіологічні параметри позитивних, продуктивність та структуру врожаю тритикале озимого. *Науковий вісник Аграрного університету*. 2008. № 123. С. 36–46.

7. Короткова І. В., Чайка Т. О. Роль гумінових препаратів та їх сумішей з мінеральними добривами в технологіях вирощування пшениці озимої. *Екологоорієнтовані підходи відновлення техногенно забруднених територій і створення сталих екосистем* : кол. моногр. ; за заг. ред. Т. О. Чайки. Полтава : Аструм, 2022. С. 279–322.

8. Романюк В. І. Особливості росту рослин ячменю ярого залежно від впливу доз азотних добрив та рістрегулюючих речовин в умовах Лісостепу правобережного. *Корми і кормовиробництво*. 2018. Вип. 86. С. 134–140.

9. Іщенко В. А. Вплив застосування регуляторів росту на урожайність та формування елементів продуктивності рослин ячменю ярого в умовах степової зони України. *Вісник ПДАА*. 2021. № 2. С. 81–85. doi: 10.31210/visnyk2021.02.10

10. Ogurtsov Yu. Ye. Crop yields of winter wheat and spring barley depending on the application of plant growth regulators and microfertilizer on different backgrounds nutrition. *Наукові доповіді Національного університету біоресурсів і природокористування України*. 2014. № 2 (51). URL: [https://nd.nubip.edu.ua/2015\\_2/19e.pdf](https://nd.nubip.edu.ua/2015_2/19e.pdf).

**УДК 633.9: 631.547.3**

## **ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ПОКАЗНИКИ СТРУКТУРИ ЯРОГО РІПАКУ**

**Шакалій С. М.**, кандидат с.-г. наук, доцент кафедри рослинництва  
e-mail: [svitlana.shakaliy@pdaa.edu.ua](mailto:svitlana.shakaliy@pdaa.edu.ua)

**Шевченко О. С.**, здобувач ступеня вищої освіти Магістр  
*Полтавський державний аграрний університет*

У збільшенні виробництва рослинного жиру і кормового білка важливе значення має ярий ріпак. У процесі переробки насіння ріпаку безерукових і низькоглюкозинолатних сортів, можна отримати високоякісне рослинне масло, маргарин, майонез та інші продукти харчування.

Високу біологічну цінність для харчування людини має ріпакове олія, в ньому міститься багато ненасичених жирних кислот, а саме олеїнової, лінолевої та ліноленової. Олеїнова кислота бере участь в побудові біологічних мембран і є джерелом енергії для організму. Дві інші кислоти лінолева і ліноленова не синтезуються в організмі людини і незамінні для нього. Вони не зустрічаються в жирах тваринного походження.

На початку вегетації спостерігається повільний ріст рослин ріпаку ярого, їх висота не перевищує 20 см, в подальшому ріст рослин прискорюється.

Дефіцит вологи влітку впливає на загальний розвиток ріпаку. Середня висота рослин по роках, склала, за використання препарату Азотер по сортам: Гектор від 104 см (2021 рік), 107 см (2020 рік) та 100 см у 2023 році вирощування.

Сорт Аксель в 2021 році склав висоту рослин 89 см, 2022 рік – 90 см та 84 см у 2023 році. Сорт Джером за роки досліджень (2021 – 2023 рр.) коливався від 77 см до 82 см.

За використання препарату Альбобактерин сорти мали висоту рослин: по сорту Гектор від 100 см до 107 см. Сорт Аксель в 2021 році склав висоту рослин 85 см, 2022 рік – 84 см, 2023 рік – 90 см. Сорт Джером за висотою переважав в 2023 році і склав 84 см. В інші роки досліджень висота була на рівні 82 – 81 см.

За показником висота рослин найвищим сортом по роках досліджень виявився сорт Гектор з використання препарату Азотер.

Важливе значення для механізованого збирання насіння ріпаку ярого має висота прикріплення нижніх гілок. Вона по роках досліджень і залежно від сорту та біопрепарату коливалась в незначних межах: 2021 рік характеризувався по сорту Гектор від 45,2 см до 45,1 см (Азотер та Альбобактерин, відповідно). В 2022 році висота кріплення нижніх гілок становила від 46,1 до 45,2 см. 2023 рік - 45,2 – 46,4 см.

По сорту Аксель 2021 рік мав показник 51,3 см до 49,6 см по фактору обробки препаратами. 2022 рік – 51,3 – 50,1 см та 2023 рік від 51,1 см до 50,2 см. За використання препарату Азотер різниця становила всього 1,0 см в 2023 році.

За вирощування сорту Джером найвищою висота кріплення була в 2023 році за використання препарату Альбобактерин і становила 51,3 см (табл. 1). В 2022 році сорт Джером за використання препаратів становив від 49,6 см до 51,4 см (Азотер, Альбобактерин, відповідно). Найнижчою висотою кріплення сорт Джером характеризувався в 2021 році, вона становила від 47,3 до 46,4 см. За роки досліджень найвищими були рослини сорту Гектор за використання препаратів як Азотера так і Альбобактерина.

2021 рік за масою 1000 насінин становив: за використання препарату Азотер сорт Гектор 2,8 г, сорт Аксель – 2,6 г та сорт Калібр 2,9 г. За використання препарату Альбобактерин в 2021 році становив у сортів від 2,8 г (Гектор) до 3,0 г (Аксель та Джером).

2022 рік характеризувався найбільшим показником маси 1000 насінин і становив за використання Азотера по сортам від 3,1 г у сортів Гектор та Джером та 3,2 г у сорту Аксель. За використання препарату Альбобактерин сорти в 2022 році становили: Гектор – 3, 0 г, Аксель – 2,8 г та найбільшою вона була у сорту Джером – 3,2 г. 2023 рік характеризується дещо нижчою врожайністю в порівнянні з 2022 роком. За використання біопрепарату Азотер сорти мали масу 1000 насінин на рівні 2,9 г.

**Таблиця 1. Структурні показники сортів ріпаку ярого, (середнє 2021–2022 рр.)**

| Біопрепарат<br>(фактор А) | Сорт<br>(фактор В) | Висота рослин,<br>см | Висота кріплення<br>нижніх гілок, см |
|---------------------------|--------------------|----------------------|--------------------------------------|
| 2021 рік                  |                    |                      |                                      |
| Азотер                    | Гектор             | 104                  | 45,2                                 |
|                           | Аксель             | 89                   | 51,3                                 |
|                           | Джером             | 77                   | 47,3                                 |
| Альбобактерин             | Гектор             | 100                  | 45,1                                 |
|                           | Аксель             | 85                   | 49,6                                 |
|                           | Джером             | 82                   | 46,4                                 |
| 2022 рік                  |                    |                      |                                      |
| Азотер                    | Гектор             | 107                  | 46,1                                 |
|                           | Аксель             | 90                   | 51,3                                 |
|                           | Джером             | 82                   | 49,6                                 |
| Альбобактерин             | Гектор             | 97                   | 47,1                                 |
|                           | Аксель             | 84                   | 50,1                                 |
|                           | Джером             | 81                   | 51,4                                 |
| 2023 рік                  |                    |                      |                                      |
| Азотер                    | Гектор             | 100                  | 45,2                                 |
|                           | Аксель             | 84                   | 51,1                                 |
|                           | Джером             | 82                   | 50,3                                 |
| Альбобактерин             | Гектор             | 98                   | 46,4                                 |
|                           | Аксель             | 90                   | 50,2                                 |
|                           | Джером             | 84                   | 51,3                                 |

За використання Альбобактерина маса була нижчою на 0,1 г у сортів Гектор та Аксель та вищою на 0,1 г у сорту Джером у порівнянні з біопрепаратом Азотер.

**Бібліографічний список:**

1. Ківерт В. Х. Ріпак у північному степу України: значення, спектр використання та перспективи вирощування. Вісник аграрної науки Причорномор'я. Спеціальний випуск. 2006. Т. 1. С. 101-105.

2. Бучинський І. М. Урожайність та якість насіння сортів ріпаку ярого залежно від технологічних прийомів вирощування в умовах Лісостепу Західного: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. с.-г. наук: спец. 06.01.09 – рослинництво. Вінниця, 2010. 20 с.

3. Шакалій С. М., Зуб Р. М. Збалансований розвиток агроєкосистем України: сучасний погляд та інновації: матеріали III Всеукр. наук.-практ. конф. Полтава: ПДАА, 2019. С. 70-71.