

Вісник

Нехай не гасне світло науки!

ПОЛТАВСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АГРАРНОЇ АКАДЕМІЇ

3 '2013

Матеріали друкуються
мовами оригіналів –
українською та російською

Науково-виробничий
фаховий журнал
2013, № 3 (70)

**ВІСНИК
ПОЛТАВСЬКОЇ
ДЕРЖАВНОЇ
АГРАРНОЇ
АКАДЕМІЇ**

**NEWS
OF THE POLTAVA
STATE
AGRARIAN
ACADEMY**

Адреса редакції:
36003, м. Полтава,
вул. Г. Сковороди, 1/3,
Полтавська державна
аграрна академія,
наукова частина,
тел. 0532-50-03-74
E-mail: visnyk@pdaa.edu.ua
<http://www.pdaa.edu.ua>

ЗАСНОВНИК –
Полтавська державна
аграрна академія.
Видається з грудня 1998 року.
Свідоцтво про державну реєстрацію
КВ № 17244-6014 ПР від 21.10.2010 р.

© «Вісник Полтавської державної
аграрної академії», 2013

Затверджено ВАК України як фахове видання з сільськогосподарських, ветеринарних, економічних і технічних наук. Журнал включений до переліку № 10 наукових фахових видань України, в яких можуть публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук (додаток до постанови Президії ВАК України від 12.06.2002 р. № 1-05/6 (чинний до 01.08.2010), постанова президії ВАК України від 27.05.2009 р. № 1-05/2, від 22.12.2010 р. № 1-05/8 та від 23.02.2011 р. № 1-05/2).

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

В. І. Аранчій, головний редактор

П. В. Писаренко, заступник головного редактора

М. М. Опара, заступник головного редактора

EDITORIAL BOARD:

V. I. Aranchiy, editor-in-chief

P. V. Pysarenko, deputy editor-in-chief

M. M. Opara, deputy editor-in-chief

Редакційна колегія з галузі «Сільське господарство»:

С. Л. Войтенко, доктор сільськогосподарських наук

А. А. Гетья, доктор сільськогосподарських наук

Г. П. Жемела, доктор сільськогосподарських наук

А. В. Калініченко, доктор сільськогосподарських наук

В. М. Писаренко, доктор сільськогосподарських наук

П. В. Писаренко, доктор сільськогосподарських наук

А. А. Поліщук, доктор сільськогосподарських наук

В. П. Рибалко, доктор сільськогосподарських наук, академік НААН,
академік РАСГН

С. Ф. Суханова, доктор сільськогосподарських наук (Росія)

В. М. Тищенко, доктор сільськогосподарських наук

М. Я. Шевніков, доктор сільськогосподарських наук

S. L. Voytenko

A. A. Hetya

G. P. Zhemela

A. V. Kalinichenko

V. M. Pysarenko

P. V. Pysarenko

A. A. Polishchuk

V. P. Rybalko

S. F. Suhanova

V. M. Tishchenko

M. Ja. Shevnikov

Редакційна колегія з галузі «Ветеринарна медицина»:

В. П. Бердник, доктор ветеринарних наук

М. В. Безбородов, доктор біологічних наук (Росія)

А. М. Головка, доктор ветеринарних наук, академік НААН

В. О. Євстаф'єва, доктор ветеринарних наук

Б. П. Киричко, доктор ветеринарних наук

М. В. Рубленко, доктор ветеринарних наук, академік НААН

М. В. Скрипка, доктор ветеринарних наук

V. P. Berdnyk

M. V. Bezborodov

A. M. Golovko

V. O. Evstafyeva

B. P. Kyrychko

M. V. Rublenko

M. V. Skrypka

Редакційна колегія з галузі «Економіка»:

В. І. Аранчій , кандидат економічних наук, професор	V. I. Aranchiy
Л. М. Бойко , доктор економічних наук	L. M. Boyko
В. П. Буянов , доктор економічних наук (Росія)	V. P. Buyanov
Ж. Каня , доктор габілітований (Польща)	Zh. Kanya
Т. М. Лозинська , доктор наук із державного управління	T. M. Lozynska
П. М. Макаренко , доктор економічних наук, член-кореспондент НААН	P. M. Makarenko
Х. З. Махмудов , доктор економічних наук	Kh. Z. Mahmudov
А. Т. Опря , доктор економічних наук	A. T. Opria
В. І. Перебийніс , доктор економічних наук	V. I. Perebyinis
В. В. Писаренко , доктор економічних наук	V. V. Pysarenko
В. Пізло , доктор габілітований (Польща)	V. Pizlo
В. Я. Плаксієнко , доктор економічних наук	V. Ya. Plaksiyenko

Редакційна колегія з галузі «Технічні науки»:

Л. Ф. Бабицький , доктор технічних наук	L. F. Babytskyi
А. Ф. Головчук , доктор технічних наук	A. F. Golovchuk
О. В. Горик , доктор технічних наук, академік академії будівництва України, академік Міжнародної академії комп'ютерних наук і систем	O. V. Goryk
В. П. Дмитриков , доктор технічних наук	V. P. Dmytrykov
А. А. Дудніков , кандидат технічних наук, професор	A. A. Dudnikov
М. О. Прищепов , доктор технічних наук (Білорусь)	M. O. Prishchepov
А. А. Смердов , доктор технічних наук, академік академії інженерних наук України	A. A. Smerdov

Журнал рекомендовано до друку за рішенням вченої ради Полтавської державної аграрної академії (протокол № 31 від 2 липня 2013 р.)

Назва, концепція, зміст і дизайн «Вісника ПДАА» є інтелектуальною власністю Полтавської державної аграрної академії і охороняється Законом України «Про авторські та суміжні права». Матеріали друкуються мовою оригіналу. При передруковуванні посилання на «Вісник ПДАА» обов'язкове. За точність цифр, географічних назв, власних імен, цитат та іншої інформації відповідає автор.

Видавець – редакційно-видавничий відділ Полтавської державної аграрної академії:
36003, м. Полтава,
вул. Г. Сковороди, 1/3,
корп. 4, каб. 508
E-mail: visnyk@pdaa.edu.ua

СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО. РОСЛИННИЦТВО

<i>Рожков А. О., Пузік В. К.</i> Динаміка формування пігментних речовин у листках рослин пшениці твердої ярої за дії різних варіантів ценотичної напруги між рослинами в посівах	7
<i>Рідей Н. М., Горбатенко А. А., Кучеренко Ю. А., Пашутіна О. М.</i> Природно-ресурсний потенціал агроєкосистем: аналіз понятійно-категоріального апарату, обґрунтування сучасних трактувань	13
<i>Клименко М. О., Клименко О. М., Петрук А. М.</i> Гідроекологічний моніторинг водних екосистем з огляду на сучасні європейські напрями у природоохоронній діяльності	22
<i>Тищенко В. Н., Панченко П. М., Чернышева О. П.</i> Идентификация сортов и селекционных линий пшеницы озимой по сбалансированности количественных признаков с использованием кластерного анализа	28
<i>Жемела Г. П., Шевніков Д. М.</i> Фотосинтетична продуктивність посівів пшениці твердої ярої залежно від мінеральних добрив та біопрепаратів	36
<i>Шевніков М. Я., Кулібаба М. Ю.</i> Урожайність та якість насіння сої залежно від строків сівби і використання біопрепаратів	41
<i>Глуценко Л. Д., Гангур В. В.</i> Біопродуктивність чорнозему типового залежно від дії та післядії добрив на ґумусний стан у агроценозах	45
<i>Тригуб О. В., Ляшенко В. В.</i> Взаємозв'язок елементів архітекtonіки рослини з урожайними характеристиками у сортозразків гречки звичайної (<i>Fagopyrum Esculentum Moench.</i>)	49
<i>Філоненко С. В.</i> Формування зернової продуктивності кукурудзи за різних способів основного обробітку ґрунту	56
<i>Харченко Ю. В., Харченко Л. Я.</i> Вихідний матеріал для селекції кукурудзи	61
<i>Гапріндашвілі Н. А.</i> Зміна антиокислювального комплексу в плодах груші	68
<i>Дорошкевич Н. В.</i> Використання електрофорезу для додаткової оцінки нових ізолятів гриба <i>Pleurotus Ostreatus</i> (Jacq.: fr.) Kummer	73
<i>Герман М. М., Міщенко О. В.</i> Вплив протруйників на посівні якості насіння та врожайність зерна пшениці м'якої озимої	78
<i>Шокало Н. С.</i> Формування урожайності ріцини в умовах перехідної південної частини Полтавської області	81
<i>Коваль В. В., Наталочка В. О., Ткаченко С. К., Міненко О. В.</i> Сучасний стан забезпеченості ґрунтів Полтавської області ґумусом (органічною речовиною)	84
<i>Глуценко Л. Д., Олєпир Р. В., Лень О. І., Вакуленко В. М., Котвіцький Б. Б.</i> Ефективність застосування водорозчинних добрив під основні сільськогосподарські культури за умов зміни клімату	89
<i>Баган А. В.</i> Вплив сортових властивостей на посівні якості насіння пшениці озимої	93
<i>Чайка Т. О.</i> Екологічні наслідки традиційного сільського господарства	95
<i>Примаков О. А.</i> Системний підхід у дослідженні технологічного процесу збирання льону-довгунця	100

СІЛЬСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО. ТВАРИННИЦТВО

<i>Гончарова І. І.</i> Відтворні та фізіологічні показники телиць м'ясних порід в умовах степової зони України.....	106
<i>Небилиця М. С.</i> Оцінка свиней blur методом у племінних господарствах Черкаської області.....	110

ВЕТЕРИНАРНА МЕДИЦИНА

<i>Коцюмбас Г. І., Щербентовська О. М., П'ятничко О. М., Коляда Х. О.</i> Динаміка структурних змін грудних м'язів курей-бройлерів на ранніх термінах після забою.....	114
<i>Тішин О. Л., Коцюмбас Г. І.</i> Гістоструктурна характеристика печінки білих щурів за введення препарату «Е-селен» у комплексі з «Клозавермом-А».....	118
<i>Лукьянова Г. А., Перебийнис А. В.</i> Влияние акарицидных препаратов растительного происхождения на клеточный состав гемолимфы пчёл	123
<i>Лісова Н. Е., П'ятничко О. М., Максимович О. А., Бассараб В. П., Михалусь Г. М.</i> Імунофізіологічні показники телят за впливу антимікробного препарату «Цефінель».....	126
<i>Панікар І. І.</i> Біохімічні особливості формування поросят першої доби життя	129
<i>Кравченко С. О.</i> Метод перфузії сечового міхура в ультразвуковій діагностиці уролітіазу свійських котів	133
<i>Руденко А. А.</i> Аналіз виживання, визначення предикторів кардіальної смерті, прогнозування летальності в собак, хворих на комбіновану мітрально-трикуспідальну недостатність.....	136
<i>Жила М. І., Михалюк О. В., Бассараб В. П., Максимович О. А.</i> Вплив пробіотичного препарату «Пробіон» на гематологічні та окремі імунологічні показники курчат-бройлерів	140
<i>Антіпов А. А., Пономар С. І., Гончаренко В. П., Міськова Ю. О., Коваль А. Ю.</i> Ефективність «Верміку» 1 % ін'єкційного розчину за кишкових нематодозів свиней	144
<i>Кириловський С. М.</i> Гістологічна характеристика міжклітинних компонентів сосочкового шару дерми шкіри телиць різних порід у постнатальному онтогенезі	147

ЕКОНОМІКА

<i>Кузьменко О. Б.</i> Органічне землеробство як фактор євроінтеграції України	151
<i>Шупик І. І.</i> Підвищення працездатного віку для жінок як один із важелів впливу на макроекономічну ситуацію в Україні	156
<i>Тягунова Н. М., Гудзенко М. Ю.</i> Інтернет-торгівля: сутність та особливості	160
<i>Терещенко І. О.</i> Формування стратегічних напрямів підвищення конкурентоспроможності молочного скотарства	163

ТЕХНІЧНІ НАУКИ

<i>Дмитриков В. П., Падалка В. В., Проценко О. В., Коломєєв В. І.</i> Технологія переробки відпрацьованих свинцево-кадмієвих гальванічних елементів. Повідомлення 2. Технологічна схема переробки.....	168
<i>Лихвенко С. П., Харак Р. М.</i> Аналіз роботи орного агрегату з трактором МТЗ-80 із диференціальним і блокованим міжколісним приводом.....	171

СТОРІНКА МОЛОДОГО ВЧЕНОГО

<i>Скареднов Д. Ю.</i> Хімічний склад і фізико-хімічні властивості м'язової та жирової тканини свиней за умов використання білкових соєвих кормів.....	175
<i>Леськів Х. Я.</i> Способи корекції біохімічних змін в організмі тварин за умов розвитку хронічного нітратно-нітритного токсикозу	180
<i>Семерунчик А. Д.</i> Зміни вмісту глюкози в сироватці крові корів упродовж вагітності та в післяродовий період	185
<i>Гончаренко О. М.</i> Перспективи використання треоніну в годівлі племінних курей вітчизняної селекції.....	187

ЮВІЛЕЇ

<i>Бабич А. О., Писаренко В. М., Шевніков М. Я.</i> Хвала рукам, що пахнуть хлібом (до 80-річчя доктора сільськогосподарських наук, професора, академіка Академії наук вищої освіти України Григорія Пимоновича Жемели).....	192
<i>Аранчій В. І., Поліщук А. А.</i> Коли душа виходить з берегів... (до 75-річчя кандидата сільськогосподарських наук, професора Володимира Сергійовича Тендітника).....	194
<i>Аранчій В. І., Киричко Б. П., Кулинич С. М.</i> Гордість вітчизняної ветеринарії (доктору ветеринарних наук, професору Віталію Йосиповичу Іздепському – 70 років).....	196
Аннотации.....	198
Annotation.....	205

УДК 633.15:631.51

© 2013

Філоненко С. В., кандидат сільськогосподарських наук
Полтавська державна аграрна академія

ФОРМУВАННЯ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КУКУРУДЗИ ЗА РІЗНИХ СПОСОБІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ

Рецензент – кандидат сільськогосподарських наук Н. С. Шокало

Викладені результати досліджень особливостей формування зернової продуктивності кукурудзи гібриду PR39R86 за різних способів основного обробітку ґрунту, що поширені у зоні недостатнього зволоження Лівобережного Лісостепу. Встановлено: саме за чизельного способу основного обробітку, що виконується на глибину 37–40 см, відмічається більш глибоке зволоження ґрунту під час весняного танення снігу і покращується в зв'язку з цим вологозабезпеченість культури у другій половині вегетації. Все це в кінцевому результаті сприяє оптимізації умов росту і розвитку рослин кукурудзи, особливо за несприятливого посушливого літнього періоду.

Ключові слова: спосіб обробітку, кукурудза, густина рослин, площа листків, біологічна врожайність, зернова продуктивність, маса початку.

Постановка проблеми. Відомо, що висока продуктивність будь-якої культури, в тому числі й кукурудзи, головним чином залежить від технології її вирощування, основною складовою якої є правильно підібрана система обробітку ґрунту.

Вчасно й якісно виконаний та правильно підібраний обробіток ґрунту сприяє окультуренню орного шару, поліпшує водно-повітряний, тепловий і поживний його режими для вирощування сільськогосподарських культур. За допомогою обробітку регулюють агрофізичні, біологічні та агрохімічні процеси, що відбуваються в ґрунті, інтенсивність розкладання і нагромадження органічної речовини, ґрунтової вологи у кореневмісному шарі й ефективність використання внесених добрив.

Загальновідомо, що обробіток ґрунту – один із найефективніших заходів боротьби з бур'янами, шкідниками та хворобами сільськогосподарських культур.

Сьогодні на виробництві доки відсутня чітка позиція щодо застосування того чи іншого способу основного обробітку ґрунту під сільськогосподарські культури, в тому числі й під кукурудзу. Виходячи з цього, дослідження

щодо впливу основного обробітку ґрунту на врожайність кукурудзи є досить важливими і не втрачають своєї актуальності. Саме цим й обумовлено проведення даних досліджень.

Аналіз основних досліджень і публікацій, у яких започатковано розв'язання проблеми. Обробіток ґрунту – важлива складова сучасного землеробства. Нині цьому питанню надається чимало уваги. Зокрема фахівці аграрного сектора активно обговорюють переваги та недоліки полицевого й безполицевого, глибокого і мілкого, поверхневого обробітків ґрунту та нової енергоощадної технології прямого висіву (no-till) [7].

За оранки глибоке розпушення передусь напівпаровому обробітку, що призводить до небажаного ущільнення розпушеного шару. Така схема обробітку, як запевняють Ф. М. Архипенко, О. О. Артюшенко та П. І. Кухарчук (2005), зумовлює один із основних недоліків напівпару на фоні оранки – зниження протиерозійної стійкості ґрунту. Щоб цього уникнути, напівпаровий обробіток доповнюють плоскорізним розпушуванням на глибину 14–16 см [1].

Наукові дослідження і виробничий досвід свідчать про те, що сучасним вимогам найповніше відповідають різні прийоми обробітку полицевими і безполицевими знаряддями. Використання кількох типів знарядь основного обробітку – плугів, плоскорізів, чизелів, діагональних розпушувачів, дискових луцильників і борін, важких культиваторів, допоміжних до них пристроїв – передбачає застосування значної кількості поєднань їх у сівозмінах у процесі вирощування окремих зернових культур, у тому числі й кукурудзи на зерно [3].

За рівної агротехнічної ефективності полицевого і безполицевого обробітку у Степу і на землях Лісостепу перевагу має безполицевий обробіток, який забезпечує підвищення протиерозійної стійкості ґрунту. Однакова ефективність оранки та прийомів безполицевого обробітку під кукурудзу, впевнений С. Г. Танчик (2003), спостерігається, як правило, тільки в перший рік її вирощування, у наступні –

відмічається перевага оранки [5].

Нині класичний плужний обробіток у, так би мовити, чистому вигляді в Україні ніде не запроваджується. Звичайно, сьогодні – це диференційований обробіток у сівозмінах, коли під окремі культури здійснюється оранка, дисковий, плоскорізний, чизельний обробіток у межах від 6–8 до 40–45 сантиметрів.

Порівняльне вивчення всіх систем обробітку ґрунту свідчить про майже однаковий їх вплив на формування урожайності польових культур. Відміни між ними, як доводить О. М. Бовсунівський (2008), знаходяться зазвичай у межах 2 %. Нині, коли живлення рослин регулюється головним чином застосуванням добрив, регуляторами росту рослин, боротьбу з бур'янами покладено на гербіциди, а хвороби та шкідливі ентомологічні об'єкти також контролюються фунгіцидами та інсектицидами, роль обробітку значно змінилася. Вона змістилася в сторону організаційних проблем, зокрема підвищення продуктивності праці, охорони ґрунтів від ерозії, дефляції, раціонального використання водних ресурсів, покращання рекреаційних властивостей ландшафтів [2].

У районах достатнього зволоження, як відмічають вчені, із сумою опадів до 600 мм, на сірих лісових ґрунтах кукурудза позитивно реагує на неглибоку оранку (10–12 см). За ротацією семипільної сівозміни у довготривалому досліді на сірому лісовому ґрунті після неглибокої оранки врожайність зерна кукурудзи становила 51,4 ц/га, по оранці на 25–27 см – 49,4 ц/га [6].

Попередні дані досліджень численних науковців свідчать про високу ефективність чизельного розпушування на глибину до 45 см під кукурудзу з руйнуванням плужної «підшови». За цього обробітку відмічається більш глибоке зволоження ґрунту під час весняного танення снігу і поліпшення в зв'язку з цим вологозабезпеченості культури у другій половині вегетації. Особливо ефективний цей прийом на схилах до 5°, де він повністю виключає стік талої води. Енергоємність та якість роботи чизельних робочих органів значною мірою визначається глибиною обробітку ґрунту та відстанню між ними [4].

Отже, система обробітку ґрунту в технології вирощування будь-якої культури, в тому числі й кукурудзи, займає чільне місце, тому питання її оптимізації є досить важливим. Наразі існує ціла низка даних про ефективність різних способів основного обробітку ґрунту під цю культуру. Саме розбіжність поглядів і висновків численних

дослідників щодо впливу цих способів обробітку на зернову продуктивність кукурудзи свідчить про те, що дане питання є ще недостатньо вивченим.

Мета досліджень – вивчення впливу різних способів основного обробітку ґрунту, що поширені в зоні недостатнього зволоження Лівобережного Лісостепу, на зернову продуктивність кукурудзи у виробничих умовах.

Завдання дослідження:

1. Дослідити вплив різних способів основного обробітку ґрунту на зернову продуктивність кукурудзи.

2. Встановити їх вплив на забур'яненість посівів культури.

3. Вивчити вплив способів основного обробітку ґрунту на динаміку росту та площу листової поверхні рослин кукурудзи.

4. Встановити ступінь впливу агротехнічних заходів на елементи структури врожайності культури.

Методики проведення досліджень. Польові досліді проводили протягом 2011–2012 років у товаристві з обмеженою відповідальністю «Лан-Агро» (директор – Писанка Олег Іванович, головний агроном – Філоненко Василь Миколайович) Глобинського району Полтавської області. Ґрунт дослідної ділянки – чорнозем глибокий залишково слабосолонцюватий із вмістом гумусу 3,8 %, рН ґрунтового розчину – 7,2. Метеорологічні умови вегетаційних періодів у роки проведення дослідів значно відрізнялися від середніх багаторічних.

Об'єктом досліджень слугували поширені в області способи основного обробітку ґрунту. Предмет досліджень – рослини гібриду кукурудзи PR39R86 фірми «Pioneer A DuPont Company».

Дослідження проводили за такою схемою:

1. Дискування стерні на глибину 12–14 см БДВ-7,0, культивації паровими культиваторами КПС-4 в міру відростання бур'янів – фон, оранка на глибину 28–30 см (вересень – початок жовтня) – контроль.

2. Фон + плоскорізний обробіток на глибину 28–30 см культиваторами-глибокорозпушувачами КПШ-5 (вересень – початок жовтня).

3. Фон + мінімальний обробіток на глибину 14–16 см БДВ-7,0 (вересень – початок жовтня).

4. Фон + чизельний обробіток на глибину 37–40 см АПЧ-4,5 (вересень – початок жовтня).

Загальна площа ділянки у 2011 році становила 1,6 га, облікова – 1,2 га; у 2012 році, відповідно, 1,8 і 1,4 га. Повторність дослідів – триразова. Розміщення ділянок варіантів дослідів

– систематичне. Попередник кукурудзи – пшениця озима. Агротехніка вирощування кукурудзи на дослідних ділянках – загальноприйнята для відповідної ґрунтово-кліматичної зони (крім способів основного обробітку ґрунту). Врожай зерна визначали шляхом його зважування із кожної ділянки. Спостереження, аналізи та інші обліки проводилися у відповідності із загальноприйнятими методиками, розробленими вітчизняними науковцями.

Результати досліджень. У світовій практиці існує чимало даних стосовно значимості системи основного обробітку ґрунту та її впливу на продуктивність сільськогосподарських культур і кукурудзи зокрема. Загальновідомо, що правильно підібраний спосіб основного обробітку ґрунту суттєво впливає на зниження рівня забур'яненості посіву культури. Саме тому про-

грамою наших дослідів і передбачалося вивчити вплив відповідного чинника на забур'яненість посівів кукурудзи. Такі обліки проводили на дослідних ділянках у фазі стеблуння культури. Це обумовлено тим, що перед сівбою, відповідно до загальноприйнятої у господарстві технології, вносили ґрунтовий гербіцид «Харнес». Дія цього препарату пригнічувала сходи бур'янів на початку вегетації кукурудзи, тобто за допомогою нього стримували першу хвилю бур'янів, що з'являлася на посівах.

Із часом гербіцидна дія послаблювалась – і бур'яни розпочинали більш інтенсивно рости на дослідних ділянках. Саме тоді можна було вже чітко побачити, який із способів основного обробітку ґрунту виявився ефективнішим стосовно зниження рівня забур'яненості посівів культури (табл. 1).

1. Вплив способів основного обробітку ґрунту на забур'яненість посівів кукурудзи (фаза стеблуння)

Варіанти дослідів	Показники					
	кількість бур'янів, шт./м ²			маса бур'янів із 1 м ² , г		
	2011 р.	2012 р.	середнє за два роки	2011 р.	2012 р.	середнє за два роки
1. Оранка на глибину 28–30 см (контроль)	50	22	36	42	18	30
2. Плоскорізний обробіток на глибину 28–30 см	145	69	107	65	39	52
3. Мінімальний обробіток на глибину 14–16 см	168	84	126	71	41	56
4. Чизельний обробіток на глибину 37–40 см	73	55	64	60	36	48

2. Вплив способів основного обробітку ґрунту на густоту рослин кукурудзи (в середньому за 2010–2011 рр.)

Показник	Варіанти дослідів			
	1) оранка на глибину 28–30 см (контроль)	2) плоскорізний обробіток на глибину 28–30 см	3) мінімальний обробіток на глибину 14–16 см	4) чизельний обробіток на глибину 37–40 см
Кількість висіяного насіння, шт./м пог.	6	6	6	6
Кількість рослин за повних сходів, шт./м пог.	5,7	5,76	5,8	5,75
Польова схожість, %	95	96	96,7	95,8
Густота сходів, тис./га	81,5	82,4	82,9	82,2
Кількість рослин перед збиранням, шт./м пог.	5,5	5,4	5,3	5,5
Густота рослин перед збиранням, тис./га	78,1	77,2	75,8	79,2
Зменшення густоти рослин, %	4,2	6,3	8,6	3,6

Аналізуючи дані відповідної таблиці, можна відмітити, що найменше бур'янів на дослідних ділянках (у середньому за два роки) виявилось на варіанті з оранкою на глибину 28–30 см, що слугував контролем. У фазі стеблуння кукурудзи на ділянках відповідно варіанту було, в середньому, 36 шт./м² бур'янів. Найбільше бур'янів у цей час виявилось на третьому варіанті, де проводився мінімальний обробіток важкими дисковими бородами на глибину 14–16 см (126 шт./м²).

Чизельний обробіток (четвертий варіант) займає стосовно цього показника проміжне значення, тому що на його ділянках нарахували, в середньому за два роки, 64 шт./м² бур'янів. Продовжуючи аналізувати дані відповідної таблиці, варто звернути увагу на масу бур'янів, облік якої здійснювали водночас із обліком їх кількості.

Зауважимо, що маса бур'янів у цей період характеризувалася такою ж тенденційністю, як і їх кількість. Найбільша маса бур'янів з 1 м² за два роки, як і можна було сподіватися, виявлена на варіанті із мінімальним обробітком (варіант 3) – 56 г; мінімальну масу мали бур'яни на контролі (30 г).

Вплив способів основного обробітку ґрунту на густоту рослин кукурудзи характеризують дані таблиці 2.

Отже, відповідно до даних таблиці 2, можна із впевненістю стверджувати, що способи основного обробітку ґрунту певною мірою впливають на густоту рослин і на їх збереження протягом вегетації. Відомо, що оптимальна система обробітку ґрунту здатна сприяти не тільки поліпшенню агрофізичних властивостей останнього, але й кращому накопиченню вологи опадів. Саме тому на варіанті, де вдалося більше накопичити вологи за осінній і весняний періоди і разом з цим сформувати оптимально розпушений орний шару ґрунту, найменше випало рослин протягом вегетаційного періоду.

Слід зазначити, що компанія «Pioneer A DuPont Company», яка є оригіномом гібриду

PR39R86, рекомендує для нього дотримуватися густоти стояння рослин кукурудзи на рівні 76–81 тис./га. Саме тому у господарстві на площах, де вирощували цей гібрид, щорічно висівали по 6 шт. насіння на 1 метр рядка. Підрахунок рослин у фазі повних сходів показав, що таке насіння мало досить високі посівні властивості: в середньому за два роки на кожному погонному метрі ділянок варіантів дослідів отримали в цей час практично однакову кількість рослин – по 5,7–5,8 шт./м погонний. Така кількість сходів відповідала рекомендованій оригіномом густоті рослин на гектарі (від 81,5 до 82,9 тис./га).

Оптимальні агрофізичні властивості ґрунту, а також достатня кількість продуктивної вологи, що накопичилася після застосування певних систем основного його обробітку, дали можливість рослинам кукурудзи на цих ділянках у повній мірі реалізувати свій продуктивний потенціал. До того ж тут і менше випадало щорічно рослин протягом вегетації.

Отже, найменше густота рослин кукурудзи на період збирання знизилася саме на варіанті, де проводився чизельний обробіток (3,6 %). Тому тут і виявилася, в середньому за два роки, максимальна кількість рослин культури перед збиранням (79,2 тис./га).

Друге місце за відповідними показниками зайняв контрольний варіант, де проводили оранку. На його ділянках густота рослин кукурудзи, в середньому за два роки, становила 78,1 тис./га, а протягом вегетації кількість її зменшилася всього на 4,2 %.

Найгірші умови за роки досліджень створилися для рослин культури протягом вегетаційного періоду саме після мінімального обробітку: на ділянках цього варіанту перед збиранням нарахували, в середньому, 75,8 тис. рослин кукурудзи, а відсоток біотипів, що випали, становив 8,6 %.

Дані таблиці 3 характеризують вплив способів основного обробітку на урожайність зерна кукурудзи.

3. Вплив способів основного обробітку ґрунту на врожайність зерна кукурудзи, ц/га

Варіанти дослідів	Роки		Середнє за два роки
	2011	2012	
1. Оранка на глибину 28–30 см (контроль)	114,2	78,4	96,3
2. Плоскорізний обробіток на глибину 28–30 см	97,6	72,2	84,9
3. Мінімальний обробіток на глибину 14–16 см	88,6	62,0	75,3
4. Чизельний обробіток на глибину 37–40 см	121,3	88,5	104,9
НІР _{0,5}	5,4	8,7	-

Отже, як доводять дані відповідної таблиці, найвищу врожайність зерна (в середньому за два роки) отримали на четвертому варіанті, де проводили чизельний обробіток: тут зібрали по 104,9 ц/га, що доказово перевищило інші варіанти.

Друге місце за відповідним показником за вказаний період посіла оранка на глибину 28–30 см (96,3 ц/га). Стосовно мінімального обробітку, то тут отримали найменшу за роки досліджень урожайність (75,3 ц/га).

БІБЛІОГРАФІЯ

1. *Архипенко Ф. М., Артюшенко О. О., Кухарчук П. І.* Агротехнічні заходи підвищення продуктивності та поживності кукурудзи // Вісник аграрної науки. – 2005. – № 6. – С. 15–18.
2. *Бовсуновський О. М.* Засміченість та врожайність кукурудзи при різній обробці ґрунту // Агроном. – 2008. – № 1. – С. 132–134.
3. *Кравченко Р. В.* Основные почвооберегающие обработки почвы под кукурузу. // Аграрная наука. – 2007. – № 6. – С. 9–10.
4. *Рудаков Ю. М.* Урожайність кукурудзи на зерно в залежності від попередника, обробітку

Висновок. Сільськогосподарським підприємствам, що знаходяться у зоні недостатнього зволоження Лівобережного Лісостепу, за вирощування кукурудзи на зерно варто застосовувати чизельний спосіб основного обробітку на глибину 37–40 см за умови забезпечення ефективного захисту посівів від бур'янів. Такий обробіток ґрунту варто проводити двічі за ротацію сівозміни у взаємно перпендикулярному напрямку, створюючи так звану сітку на глибині дії робочих органів чизелів.

- ґрунту та добрив у Північному Степу України. // Вісник Дніпропетр. держ. аграрн. ун. – 2003. – № 2. – С. 46–48.
5. *Танчик С. Г.* Основний обробіток ґрунту під кукурудзу. // Вісник аграрної науки. – 2003. – № 1. – С. 28–33.
6. *Федоров В. А.* Кукуруза: предшественник, обработка почвы. // Кукуруза и сорго. – 2000. – № 1. – С. 9.
7. *Шевченко М. К.* Мінімізуємо обробіток ґрунту. Що маємо? Кукурудза. // Фермерське господарство. – 2006. – № 47. – С. 12–15.