Зміст	
Берідзе М.Н. Управління підприємством в парадигмі теорії виробничих систем	**3**
Горбаченко С. А., Пейдж Нікіта Ендрю Digital HR як напрям цифрової трансформації систем управління персоналом	**14**
Вартанова О.В., Вартанов С.О. **Від Compliance до Commitment: психологічна безпека як драйвер залученості персоналу**	**31**
Ландо Є., Мурахтанова А., Кульбака О., Ступень О. Науково-методичні підходи до оцінки вартості земельних ділянок комерційного призначення в умовах трансформації логістичних потоків	**44**
Домбровська О. А., Князев Є. К. Моделювання управлінських рішень щодо екологічно збалансованого землекористування територіальних громад	**55**
Коренюк П.І., Дмитроченков М.В. Інтеграція операційного менеджменту та цифрового маркетингу в системі управління підприємством	**68**
Тимченко О.І. Овдій О.В. Оцінка людського капіталу малого бізнесу та його вплив на ефективність діяльності підприємств України	**83**
Павлов К.В., Павлова О.М., Сур'як А.В.. Семенов Н.О. Методичні підходи до відкритої науки в наукових дослідженнях	**97**
Майстренко О.В. Економічні та мотиваційно-кадрові механізми управління «зеленою» конкурентоспроможністю в національній економічній політиці України	**110**
Лозинська Т. М. Післявоєнне відновлення влади в Україні: організаційно-правовий аспект	**125**
Бєлобородова М.В., Морозова Є.П., Герасименко Т.В. Конкурентоспроможність та економічна безпека аграрного сектору економіки україни в умовах нестабільності	**140**
Вишневська М.К., Бойко З.В., Каут О.В. Просторова трансформація міжнародного туризму під впливом транспортно-логістичних ризиків	**155**
Бессонова А.В., Бондаренко Л.А. Інноваційні моделі розвитку ресторанної справи на основі інструментів креативних індустрій	**169**

Perevozova I., Tkachenko O,, Kulaga I., Vynnyk O. The impact of corporate ESG policy on regional economic development	**184**
Ніценко В. С., Ганжуренко І. В., Казак О. О., Мазур Ю. В. Формування інвестиційної стратегії аграрних підприємств в умовах економічної нестабільності	**198**
Павлова Г.Є., Бардадим М.В., Міньковська А.В. Удосконалення формування фінансової звітності бюджетних установ як напрям підвищення ефективності управління державними фінансами	**215**
Ковальов Д. Г. Цифрові фінансові сервіси як інструмент підтримки прийняття рішень щодо інновацій	**229**
Павловський С.А., Ляшок А.П. Ключові виклики розвитку зовнішньоторговельної діяльності України в умовах війни та глобальних трансформацій	**241**
Белінська С.М., Лазарєва О. В., Великий Ю.В. Інтеграція фінансових та нефінансових показників у систему обліково-аналітичного забезпечення сталого розвитку підприємства	**254**
Трішін О.В. Розвиток біржової інфраструктури та ринку товарних деривативів в Україні	**266**
Остапенко Р.М., Бірченко Н.О, Обліково-аналітичне забезпечення організаційно-економічних механізмів розвитку підприємницької діяльності суб'єктів агробізнесу	**278**
Пономарьова М.С. Інвестиційна привабливість аграрного бізнесу на засадах інноваційної диверсифікації	**295**
Коренюк З.П., Коренюк Л.В. Економічне обґрунтування вибору цифрових технологій для підприємств комунального сектору	**312**
Сєвідова І.О., Велієва В. О., Пахуча Е. В. Фінансово-економічні аспекти формування та виплати заробітної плати працівникам бюджетних установ	**328**
Яценко О.М. Глобальні детермінанти та стратегічні вектори структурної трансформації системи міжнародного обміну	**338**
Василішин С.І., Кащена Н.Б., Акімова Н.С. Стратегічний управлінський облік у системі інформаційного забезпечення ESG-орієнтованого управління та звітності зі сталого розвитку	**362**

DOI: 10.69803/3083-6034-2026-4-125
УДК 35.071

Т. М. Лозинська, д.держ.упр., професор
e-mail: tamara.lozynska@pdaa.edu.ua
https://orcid.org/0000-0003-2858-9374
Полтавський державний аграрний університет

ПІСЛЯВОЄННЕ ВІДНОВЛЕННЯ ВЛАДИ В УКРАЇНІ: ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ

Стаття висвітлює результати дослідження організаційно-правових аспектів післявоєнного відновлення системи публічної влади в Україні з урахуванням безпекових, соціально-економічних та гуманітарних викликів. Зазначено, що належне функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування у післявоєнний період є однією з ключових передумов стабілізації суспільного життя, відновлення та модернізації зруйнованої інфраструктури та забезпечення прав і свобод громадян. У роботі проаналізовано нормативно-правові основи функціонування системи публічного управління в умовах воєнного стану та визначено основні напрями її трансформації у період повоєнної відбудови. Особливу увагу приділено питанням інституційної спроможності органів публічної влади, відновлення кадрового потенціалу, цифровізації управлінських процесів, дотримання принципів правової держави. Розроблено пропозиції щодо координації між органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, а також механізмів залучення громадянського суспільства й міжнародних партнерів до процесів відновлення. Наголошено, що післявоєнне відновлення влади має здійснюватися на засадах верховенства права, демократичного врядування, децентралізації та дотримання міжнародних стандартів публічного адміністрування. Запропоновані варіанти взаємодії військових адміністрацій з органами місцевого самоврядування, а також окреслені завдання військових адміністрацій у поствоєнний період до проведення виборів з метою створення механізмів контролю за використанням ресурсів відбудови. Розглянуто досвід країн бувшої Югославії щодо відновлення місцевої влади і організації післявоєнних виборів для виявлення можливості застосування його в Україні. Зроблено висновок, що формування стійкої та адаптивної системи публічної влади є необхідною умовою успішного післявоєнного розвитку України та зміцнення довіри громадян до державних інститутів.

Ключові слова: публічна влада, повоєнне відновлення, місцеве самоврядування, військова адміністрація, взаємодія, спроможність, вибори, організаційно-правова основа.

Постановка проблеми. Функціонування органів державної влади та органів місцевого самоврядування (ОМС) у період дії режиму воєнного стану суттєво змінюється в умовах тимчасової окупації окремих територій, руйнування інфраструктури, вимушеного переміщення населення, кадрових втрат. Утворені обласні, районні військові адміністрації та військові адміністрації населених пунктів на територіях, де органи місцевого самоврядування втратили спроможність виконувати свої функції, змінили структуру системи публічної влади та розподіл повноважень між ОМС та органами виконавчої влади. Тому перед післявоєнною Україною постане не лише завдання фізичної відбудови територіальних інфраструктурних комплексів, а й відновлення системи публічної влади та правопорядку. Чинна нормативно-правова база України не може сьогодні повною мірою врахувати виклики післявоєнного періоду, а отже необхідним є розроблення спеціальних процедур перехідного управління та механізмів координації між центральними та місцевими органами влади. Актуальність дослідження обумовлюється також необхідністю врахування міжнародного досвіду постконфліктного державотворення та відновлення довіри громадян до інститутів влади.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Проблематика післявоєнного відновлення влади в Україні стає актуальним предметом наукових досліджень у сфері конституційного, адміністративного, муніципального права та публічного управління. Так, основні підходи до трансформації системи державного управління в Україні, зокрема в післявоєнний період, можливості імплементації «…принципів прозорості, підзвітності, ефективності та орієнтації на потреби громадян» розглядаються в роботах М. Хожила [1], А. Андрійко і Д. Беззубова [2], Н. Василенко [3]. Значний науковий доробок стосується розроблення основ і стратегічних напрямів державної політики у післявоєнний період. Зокрема, С. Гайду обґрунтовує складові антикорупційної та євроінтеграційної політики як основи післявоєнного відновлення держави [4; 5]. Подібні проблеми досліджуються Я. Пухальською [6], К. Фастівцем і К. Якуненком [7]. Окрему групу досліджень становлять праці, присвячені взаємодії органів державної влади та місцевого самоврядування у післявоєнний період (В. Денега [8], А. Самойлов [9; 10], І. Базилюк і О. Волощук [11]), у яких містяться пропозиції щодо координації між рівнями влади, використання міжнародного досвіду постконфліктного управління та

удосконалення механізмів взаємодії між центральними і місцевими органами влади. Слід також звернути увагу на роботи М. Примуш і Г. Трофімової [12], Я. Фенича [13], який у статті «Повоєнна модернізація публічної служби: від викликів до інституційних змін» наголошує на необхідності професіоналізації органів влади, цифрової трансформації управлінських процесів, впровадження нових принципів адміністративної процедури та адаптації публічної служби до європейських вимог. Та все ж проблеми організаційно-правового забезпечення відновлення влади на деокупованих територіях, формування механізмів перехідного управління та забезпечення легітимності управлінських рішень є складними, компромісними, вимагаючими дотримання пропорційності при прийнятті рішень, що обумовлює необхідність проведення постійного моніторингу ситуації та здійснення наукового пошуку з урахуванням міжнародного досвіду постконфліктного державотворення.

Метою статті є аналіз правових та організаційних засад відновлення публічної влади в Україні у післявоєнний період і обґрунтування пропозицій щодо їх удосконалення.

Виклад основного матеріалу. Післявоєнне відновлення публічної влади в Україні має представляти процес переходу від використання тимчасових інструментів адміністративно-командного управління до налагодження децентралізованої, демократичної системи публічного врядування. Основними викликами поствоєнної реконструкції системи публічної влади, безумовно, стануть питання відновлення легітимності органів влади в територіальних громадах, що перебували в окупації; безпекові питання (зокрема розмінування територій і відновлення зруйнованої інфраструктури); завдання соціального захисту населення і соціальної адаптації ветеранів; заходи гуманітарної політики, спрямовані на повернення населення, забезпечення соціальної інклюзії та гендерної рівності. У світлі цих викликів однією з ключових передумов налагодження мирного життя є проведення виборів до місцевих рад і відновлення повноцінної діяльності органів місцевого самоврядування, на які покладаються завдання інфраструктурної відбудови, налагодження систем надання адміністративних і соціальних послуг та вирішення безлічі повсякденних питань життєзабезпечення громад. Нормативно-правові основи функціонування системи публічного управління в умовах воєнного стану передбачали запровадження організаційних змін шляхом утворення військових адміністрацій і збереження діяльності органів місцевого самоврядування з новими вимогами [14; 15], що, на думку фахівців Асоціації міст України, не гарантувало «…дотримання підстав утворення військових адміністрацій населених пунктів на тилових територіях» [16].

Законодавчі та підзаконні акти (табл. 1) не скасовували інститут місцевого самоврядування, але не перешкоджали звуженню його ареалу за рахунок збільшення кількості військових адміністрацій населених пунктів (ВАНП), а також зростанню ризику втрати легітимності, насамперед через неможливість проведення чергових виборів до місцевих рад.

Таблиця 1

Нормативно-правова база забезпечення функціонування системи публічного управління в умовах воєнного стану

Нормативно-правовий акт	Основний зміст	Значення для публічного управління в умовах воєнного стану
Закони України: Про правовий режим воєнного стану [14]	Регламентує порядок введення, дії та припинення воєнного стану, повноваження органів влади і військового командування	Визначає особливості діяльності органів публічного управління в умовах війни
Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану [17]	Спрямований на забезпечення безперервного функціонування органів державної влади та місцевого самоврядування в умовах воєнного стану	Спрощує процедури призначення на посади без проведення конкурсів; запроваджує гнучке регулювання робочого часу; забезпечує безперервність надання адміністративних послуг; спрощує механізм взаємодії між органами державної влади та ОМС
Про службу в органах місцевого самоврядування [18]	Визначає принципи, правові та організаційні засади забезпечення публічної служби в ОМС, а також умови та порядок реалізації громадянами України права рівного доступу до служби в ОМС	Забезпечує формування кадрового потенціалу громад, регламентує статус посадових осіб ОМС, їхні права, обов'язки та відповідальність. Сприяє підвищенню якості управлінських рішень, стабільності публічного управління та безперервності надання публічних послуг в умовах криз і воєнного стану
Про адміністративну процедуру [19]	Регулює відносини органів публічної влади з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ	Встановлює єдині правила взаємодії органів публічної влади з громадянами під час розгляду і вирішення адміністративних справ, забезпечує прозорість, сприяє захисту прав та інтересів громадян
Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення законності та прозорості в діяльності органів місцевого самоврядування [20]	Спрямований на підвищення відкритості, підзвітності та законності діяльності органів місцевого самоврядування	Передбачає посилення контролю за дотриманням законодавства ОМС; підвищення прозорості ухвалення запроваджує додаткові вимоги щодо оприлюднення нормативних актів і рішень; посилює відповідальності посадових осіб за порушення законності
Укази Президента: Про введення воєнного стану в Україні [21]	Забезпечує запровадження заходів правового режиму воєнного стану в Україні	Запроваджує особливий режим діяльності органів державної влади, військового командування і місцевого самоврядування, перехід системи публічного управління до кризового режиму роботи,
Про утворення військових адміністрацій [22]	На виконання "Про правовий режим воєнного стану" для здійснення керівництва у сфері забезпечення оборони, громадської безпеки і порядку	Визначив механізм створення військових адміністрацій для забезпечення управління територіями в умовах воєнного стану

Зрозуміло, що процеси повоєнної організації влади в тилових громадах, де ОМС продовжують функціонувати та виконувати повноваження, скориговані умовами воєнного стану та прифронтових і деокупованих громадах, де створені ВАНП, а діяльність ОМС призупинена, будуть відрізнятися за правовими особливостями, напруженістю, темпоральністю й ресурсним забезпеченням. Виходячи з цих обставин, уряд України затвердив функціональні типи територій громад на основі нормативно закріпленої системи критеріїв []:

– території відновлення;

– з особливими умовами розвитку (гірські, заліснені, степові, постраждалі від техногенних катастроф);

– сталого розвитку;

регіональні полюси зростання.

Запроваджена класифікація типів територій відображає трансформацію державної політики підтримки розвитку територій, яка має вибудовуватися залежно від умов, в яких перебуває громада. Такий підхід забезпечуватиме спрямування обмежених ресурсів у ті громади, які зазнали найбільших руйнувань і нищення інфраструктури, та сприятиме посиленню спроможності ОМС після проведення виборів. Складні завдання післявоєнного відновлення влади на різних типах територій змушують науковців та експертів звертатися до досвіду інших країн, який, хоча і не є ідентичним реаліям російсько-української війни, усе ж дозволяє отримати уявлення про можливі безпекові, гуманітарні, демографічні та інші проблеми постконфліктного врегулювання життя.

Найближчим до України за територією та часом є досвід організації влади в країнах, що утворилися в результаті розпаду Югославії, після Балканської війни 1992-1995 років. Не торкаючись причин цієї внутрішньої війни, які є відмінними від причин російської агресії, корисним може бути досвід формування влади в новоутворених країнах, який за сутністю та логікою наближений до процесу відновлення влади. У нових балканських країнах (у складі яких перебуває і частково визнане міжнародною спільнотою Косово) утворення владних інститутів різнилося, тому зупинимося на досвіді Хорватії, де проживають дві основні етнічні групи – хорвати і серби, яким потребувалося примирення. Ердутська угода 1995 р. передбачала утворення Міжнародної тимчасової адміністрації, яка функціонувала в 1996–1998 рр. і забезпечила мирну реінтеграцію різних територій [23]. Схожі завдання в сенсі реінтеграції територій, які перебували під окупацією, стоятимуть і перед українською владою.

Міжнародна тимчасова адміністрація, до складу якої входили військові спостерігачі, військові, поліцейські, забезпечувала швидке

роззброєння шляхом вилучення чи навіть викупу зброї, налагодження взаємодії із місцевими органами влади, створення безпечних умов для проведення місцевих виборів [24]. У контексті дотримання принципів правової держави, важливих для нормалізації порушеного війною життя в громадах України та його деполітизації, важливо звернути увагу на паритетність представництва хорватів і сербів в публічно-організаційних структурах. Наприклад, до складу перехідної поліції, яка виконувала правоохоронні функції, крім представників міжнародного контингенту ООН, входили також хорвати та серби. Інші організаційно-правові умови відновлення влади в Хорватії також можуть бути корисними для України [там само]:

– оприлюднення списків підозрюваних у тяжких злочинах з обох сторін, хоча і викликало серйозні соціальні збурення, сприяло забезпеченню правосуддя та унеможливлювало повторення масових злочинів на території Хорватії;

– державна політика надання правової та гуманітарної допомоги стосувалася громадян обох національностей;

– саботаж реінтеграційних заходів як з боку сербів, так і з боку хорватів вимагав не лише розроблення спеціальної політики єдності, але й постійної присутності представників влади та поліції в місцях потенційних конфліктів, що забезпечувалося під контролем миротворчої місії ООН;

– при кадрових призначеннях до органів державної влади та представницьких органів влади на деокупованих територіях були введені квоти для сербів;

– прийняття закону про конвалідацію документів для громадян, які перебували на непідконтрольних територіях, спрощувало порядок їх легітимації та видачі хорватських паспортів;

– вводилося законодавство про амністію учасників збройного конфлікту, які не скоїли серйозних воєнних злочинів.

Досвід країн, які зіштовхувалися з посткризовим налагодженням цивільного життя, свідчить, що політика відновлення влади повинна включати ряд обов’язкових системних елементів (табл. 2). В системі організаційно-правового забезпечення відновлення влади важливим завданням буде налагодження взаємодії військових адміністрацій (ВА) з органами місцевого самоврядування. У поствоєнний період, залежно від безпекової ситуації, кадрового забезпечення та рівня руйнування територій може бути реалізовано декілька моделей такої взаємодії.

1. *Паралельне функціонування ВА та ОМС*, де:

– ВА забезпечує питання оборони, безпеки, громадського порядку, координації з військовими;

– ОМС виконують власні та делеговані повноваження у сфері комунального господарства, соціальних послуг, бюджету, освіти, медицини тощо.

Таблиця 2

Організаційно-правові складові політики відновлення влади в Україні

Складові	Характеристика
1. Правовий статус територій і безпека	Диференційоване управління: залежно від рівня безпекових загроз (прикордонні зони, деокуповані території); Реінтеграція деокупованих громад: спеціальні правові режими (перехідне правосуддя), конвалідація документів, відновлення органів влади на деокупованих територіях
2. Управління соціально-економічним розвитком	Відновлення інфраструктури: забезпечення прозорості відбудови через посилення контролю за розподілом коштів; Активізація місцевої економіки: швидке реагування на місцеві економічні виклики, підтримка малого бізнесу та залучення інвестицій; Цифровізація послуг: розширення функціоналу діючих цифрових платформ, що мінімізує корупційні ризики
3. Гуманітарна складова	Ветеранська політика: інтеграція ветеранів у систему публічного управління; Повернення громадян: впровадження програм будівництва житла, створення робочих місць та забезпечення базової інфраструктури для переміщених осіб; Гендерна та інклюзивна рівність: рівне представництво різних соціальних груп у процесах прийняття владних рішень
5. Інституційна основа	Адаптація до права ЄС: конституційні та адміністративні зміни відповідно до європейських принципів належного врядування (Good Governance); Адміністративно-територіальний устрій: розмежування повноважень між обласними, районними радами та місцевими державними адміністраціями.

Подібна модель може застосовуватися в громадах, де ОМС не втратили дієздатність, безпекова ситуація залишається відносно стабільною, а загрози сепаратизму зведені до мінімуму.

2. *Тимчасове виконання ВА повноважень органів місцевого самоврядування* у разі, коли:

– місцевої ради припинили свою діяльність;

– існують високі загрози державній безпеці;

– територія тривалий час перебувала в окупації.

У межах відповідної моделі керівник військової адміністрації може здійснювати повноваження ради, виконавчого комітету та голови громади і одноосібно приймати рішення щодо бюджету, управління комунальною власністю чи життєзабезпечення населення, що фактично відповідає режиму централізованого кризового управління.

3. *Координаційно-наглядова модель,* у якій ВА не підміняє місцеве самоврядування, а виконує модеративну функцію, тобто:

– координує діяльність органів місцевої влади;

– контролює виконання заходів воєнного стану;

– забезпечує взаємодію з військовим командуванням, ДСНС, поліцією;

– погоджує критичні управлінські рішення.

Після завершення воєнних дій військові адміністрації мають виконувати функції тимчасових органів перехідного управління до проведення демократичних виборів. Основні завдання ВА у цей період наведено в табл. 3.

Таблиця 3

Основні завдання військових адміністрацій у перехідний період

Завдання	Заходи
1. Забезпечення безпеки та правопорядку	– Контроль за розмінуванням; – охорона критичної інфраструктури; – протидія диверсійним загрозам; – контроль дотримання режимів безпеки
2. Відновлення системи публічного управління	– Відновлення роботи державних органів; – аудит кадрового складу; – складання списків правопорушень у період окупації; – забезпечення безперервності управління громадою
3. Гуманітарна стабілізація	– Допомога внутрішньо переміщеним особам; – забезпечення населення житлом, харчуванням, медичними послугами; – координація міжнародної допомоги; – підтримка соціально вразливих категорій населення
4. Відновлення інфраструктури	– Відновлення електро-, водо- та теплопостачання; – запуск транспорту та зв’язку; – відбудова шкіл, лікарень, адміністративних будівель
5. Підготовка до проведення демократичних виборів	– Формування умов для проведення виборів; – оновлення виборчої інфраструктури; – забезпечення безпеки виборчого процесу; – поновлення реєстрів та документації; – сприяння поверненню населення.
6. Забезпечення фінансової стабільності громад	– Управління місцевими бюджетами; – контроль цільового використання міжнародної допомоги; – координація програм відновлення; – залучення інвесторів та донорів
7. Комунікація з населенням	– Інформування громадян; – протидія дезінформації; – залучення громадськості до процесів відновлення; – підтримка суспільної довіри до влади.

Джерело: систематизовано автором.

Ключовим завданням поствоєнного періоду є поступовий перехід від військово-адміністративної моделі управління до повноцінного функціонування органів місцевого самоврядування після проведення виборів. Виходячи з логіки цього складного завдання, військові адміністрації у період післявоєнної трансформації влади повинні виступати механізмом кризового управління, стабілізації життя на деокупованих територіях, відновлення демократичного місцевого самоврядування.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Організаційно-правові основи повоєнного відновлення публічної влади в Україні мають забезпечити поступовий перехід від централізованої військово-адміністративної моделі управління до демократичної системи врядування. Воєнний стан зумовив трансформацію механізмів функціонування публічної влади шляхом утворення військових адміністрацій та адаптації діяльності органів місцевого самоврядування до кризових умов, що забезпечило безперервність управління територіями, однак водночас актуалізувало проблему збереження легітимності місцевої влади та ризики надмірної централізації управлінських повноважень. Тому післявоєнна реконструкція системи публічного управління потребуватиме диференційованого підходу залежно від типу територій, рівня безпекових загроз, масштабів руйнувань та стану функціонування органів місцевого самоврядування.

Аналіз міжнародного досвіду постконфліктного врегулювання, зокрема практики Хорватії після Балканської війни, свідчать про доцільність застосування в Україні заходів щодо реінтеграції деокупованих територій, забезпечення перехідного правосуддя, організації взаємодії центральної та місцевої влади, підтримки соціальної єдності та формування інклюзивної системи управління. Виконання цих завдань може бути забезпечено військовими адміністраціями і, залежно від конкретних умов, можуть реалізовуватися різні моделі взаємодії військових адміністрацій з органами місцевого самоврядування: паралельне функціонування, тимчасове заміщення повноважень або координаційно-наглядова модель.

Список використаних джерел

1. Хожило М. Е. Трансформація системи державного управління в сучасній Україні: аналіз основних принципів та підходів. *Державне будівництво*. 2024. № 2 (36). С. 117-128. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/25914-Article%20Text-50953-1-10-20250324%20(1).pdf

2. Андрійко О., Беззубов Д. Трансформація цілей державного управління в умовах воєнного стану та загрози територіальній цілісності. *Ehrlich's Journal*. 2026. Volume 16. P. 6-13. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/Transformation_of_public_administration_goals_in_c.pdf

3. Василенко Н. В. Публічне управління трансформаційними змінами: виклики та перспективи післявоєнного відновлення в Україні. *Актуальні питання у сучасній науці*. 2024. № 1. С. 226-233. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/maxim,+18.pdf

4. Гайду С. В. Післявоєнне відновлення України: реформи та ініціативи формування державної політики. *Правова держава*. 2023. № 52. С. 9-20. URL: https://pd.onu.edu.ua/article/view/291712/286324

5. Гайду С. В. Політична функція держави в умовах воєнного стану: потрактування змісту в наукових дослідженнях. *Правничий часопис Донецького національного університету імені Василя Стуса*. 2023. № 1. Том 3. С. 5–13. URL: https://jpchdnu.donnu.edu.ua/article/view/14183/140866

6. Пухальська Я. П. Відновлення та регіональний розвиток України після війни з Росією. *Actual Problems of Economics*. 2023. № 7 (265). С. 88-98. URL: https://eco-science.net/wp-content/uploads/2023/07/06.23._topic_Yana-P.-Pukhalskai-88-98.pdf

7. Фастовець К., Якуненко К. Післявоєнне відновлення України: як уникнути поширених невдач і зробити його людиноцентричним. Київ: Adamant Capital, 2022. 18 с. URL: https://adamant-capital.com/wp-content/uploads/2022/06/Adamant_Capital_Ukraine_Post_War_Recovery_UKR.pdf

8. Денега В. Б. Розподіл повноважень органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у післявоєнний період: теоретичні та практичні аспекти. *Експерт: парадигми юридичних наук і державного управління*. 2025. № (2(34). С. 6-13. URL: https://journals.maup.com.ua/index.php/expert/article/view/5031

9. Самойлов А. П. Стан та проблеми розподілу компетенцій органів місцевого самоврядування та органів державної влади в Україні в умовах сучасних викликів. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування.* 2025. Том 36 (75). № 5. С. 129-136. URL: https://pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/23.pdf

10. Самойлов А. П. Історичний досвід розподілу компетенцій органів місцевого самоврядування та органів державної влади в Україні. *Аспекти публічного управління*. 2025. № 13(1). С. 42-52. URL: https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/1105

11. Базилюк І. А., Волощук О. С. Розподіл повноважень між органами виконавчої влади: методологічний аспект. Розбудова доброчесності та комплаєнсу в Україні: виклики і перспективи євроінтеграції: збірник матеріалів Всеукраїнської конференції з міжнародною участю (м. Вінниця, 27 березня 2025 р.). Вінниця: ТОВ «Друк», 2025. С. 16-18. URL: https://dspace.vspu.edu.ua/items/ea7e361f-3f58-4b17-8341-ca806750b6d4

12. Примуш М., Трофімова Г. Роль держави у формуванні політики післявоєнного відновлення. *Політичне життя*. 2025. № 4. С. 25-31. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/18948-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-37710-1-10-20260105.pdf

13. Фенич Я. В. Повоєнна модернізація публічної служби: від викликів до інституційних змін. *Науковий вісник Ужгородського Національного Університету*. 2025. Серія ПРАВО. Випуск 90: частина 3. С. 404-409. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/09/61-1.pdf

14. Про правовий режим воєнного стану: Закон України від 12.05.2022 № 2259-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19?lang=uk#Text

15. Про утворення військових адміністрацій: Указ Президента України від 24.02.2022 № 68/2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/68/2022?lang=uk#Text

16. Організаційні засади місцевого самоврядування в умовах воєнного стану: Аналітична записка. Асоціація міст України за підтримки Європейського Союзу і його держав-членів Німеччини, Польщі, Данії та Словенії, 2024. 25. С. URL: https://auc.org.ua/sites/default/files/library/organizaciyni_zasady_miscevogo_samovryaduvannya_v_umovah_voyennogo_stanu.pdf

17. Про внесення змін до деяких законів України щодо функціонування державної служби та місцевого самоврядування у період дії воєнного стану: Закон України від 12.05.2022 № 2259-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2259-20?lang=uk#Text

18. Про службу в органах місцевого самоврядування: Закон України від 02.05.2023 № 3077-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3077-20?lang=uk#Text

19. Про адміністративну процедуру: Закон України від 17.02.2022 № 2073-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20?lang=uk#Text

20. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення законності та прозорості в діяльності органів місцевого

самоврядування: Закон України від 15.11.2025 № 4677-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4677-20?lang=uk#Text

21. Про введення воєнного стану в Україні: Указ Президента України від 24.02.2022 № 64/2022. URL: https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397

22. Про утворення військових адміністрацій: Указ Президента України від 24.02.2022 № 68/2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/68/2022?lang=uk#Text

23. The Erdut Agreement: Signed In Erdut, Croatia And In Zagreb. Croatia November 12, 1995. URL: https://ucdp.uu.se/Downloads/fullpeace/Cro%2019951112.pdf

24. Палій Г. О. Досвід балканських країн з реінтеграції територій. *Стратегічна панорама*. 2020. № 1–2. С. 64-73. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/108-Article%20Text-209-1-10-20210711.pdf

References

1. Khozhylo, M. E. (2024). Transformation of the Public Administration System in Modern Ukraine: Analysis of Basic Principles and Approaches. *Derzhavne budivnytstvo*. No. 2 (36). Pp. 117–128. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/25914-Article%20Text-50953-1-10-20250324%20(1).pdf [in Ukrainian].

2. Andriiko, O., Bezzubov, D. (2026). Transformation of Public Administration Goals under Martial Law and Threats to Territorial Integrity. *Ehrlich's Journal*. Vol. 16. P. 6–13. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/Transformation_of_public_administration_goals_in_c.pdf [in Ukrainian].

3. Vasylenko, N. V. (2024). Public Administration of Transformational Changes: Challenges and Prospects of Post-War Recovery in Ukraine. *Aktualni pytannia u suchasnii nautsi*. No. 1. P. 226–233. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/maxim,+18.pdf [in Ukrainian].

4. Haidu, S. V. (2023). Post-War Recovery of Ukraine: Reforms and Initiatives for the Formation of Public Policy. *Pravova derzhava*. No. 52. P. 9–20. URL: https://pd.onu.edu.ua/article/view/291712/286324 [in Ukrainian].

5. Haidu, S. V. (2023). The Political Function of the State under Martial Law: Interpretation of the Content in Scientific Research. *Pravnychyi chasopys Donetskoho natsionalnoho universytetu imeni Vasylia Stusa*. No. 1. Vol. 3. P. 5–13. URL: https://jpchdnu.donnu.edu.ua/article/view/14183/140866 [in Ukrainian].

6. Pukhalska, Ya. P. (2023). Recovery and Regional Development of Ukraine after the War with Russia. *Actual Problems of Economics*. No. 7 (265).

P. 88–98. URL: https://eco-science.net/wp-content/uploads/2023/07/06.23._topic_Yana-P.-Pukhalskai-88-98.pdf [in Ukrainian].

7. Fastovets, K., Yakunenko, K. (2022). Post-War Recovery of Ukraine: How to Avoid Common Failures and Make It Human-Centered. Kyiv: Adamant Capital, 18 p. URL: https://adamant-capital.com/wp-content/uploads/2022/06/Adamant_Capital_Ukraine_Post_War_Recovery_UKR.pdf [in Ukrainian].

8. Deneha, V. B. (2025). Distribution of Powers between Executive Authorities and Local Self-Government Bodies in the Post-War Period: Theoretical and Practical Aspects. *Ekspert: paradyhmy yurydychnykh nauk i derzhavnoho upravlinnia*. No. 2 (34). P. 6–13. URL: https://journals.maup.com.ua/index.php/expert/article/view/5031 [in Ukrainian].

9. Samoilov, A. P. (2025). The State and Problems of the Distribution of Competences between Local Self-Government Bodies and State Authorities in Ukraine under Contemporary Challenges. *Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Seriia: Publichne upravlinnia ta administruvannia*. Vol. 36 (75). No. 5. P. 129–136. URL: https://pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2025/5_2025/23.pdf [in Ukrainian].

10. Samoilov, A. P. (2025). Historical Experience of the Distribution of Competences between Local Self-Government Bodies and State Authorities in Ukraine. *Aspekty publichnoho upravlinnia*. No. 13(1). P. 42–52. URL: https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/1105 [in Ukrainian].

11. Bazyliuk, I. A., Voloshchuk, O. S. (2025). Distribution of Powers between Executive Authorities: Methodological Aspect. *Rozbudova dobrochesnosti ta komplaiensu v Ukraini: vyklyky i perspektyvy yevrointehratsii*: Proceedings of the All-Ukrainian Conference with International Participation (Vinnytsia, March 27, 2025). Vinnytsia: TOV “Druk”, P. 16–18. URL: https://dspace.vspu.edu.ua/items/ea7e361f-3f58-4b17-8341-ca806750b6d4 [in Ukrainian].

12. Prymush, M., Trofimova, H. (2025). The Role of the State in Shaping Post-War Recovery Policy. *Politychne zhyttia*. No. 4. P. 25–31. URL: file:///C:/Users/1/Downloads/18948-%D0%A2%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%82%20%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%82%D1%96-37710-1-10-20260105.pdf [in Ukrainian].

13. Fenych, Ya. V. (2025). Post-War Modernization of Public Service: From Challenges to Institutional Changes. *Naukovyi visnyk Uzhhorodskoho Natsionalnoho Universytetu. Seriia Pravo*. Issue 90. Part 3. P. 404–409. URL:

https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2025/09/61-1.pdf [in Ukrainian].

14. On the Legal Regime of Martial Law: Law of Ukraine dated 12.05.2022 No. 2259-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/389-19?lang=uk#Text [in Ukrainian].

15. On the Establishment of Military Administrations: Decree of the President of Ukraine dated 24.02.2022 No. 68/2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/68/2022?lang=uk#Text [in Ukrainian].

16. Organizational Principles of Local Self-Government under Martial Law: Analytical Note. Association of Ukrainian Cities with the support of the European Union and its Member States Germany, Poland, Denmark and Slovenia, 2024. 25 p. URL: https://auc.org.ua/sites/default/files/library/organizaciyni_zasady_miscevogo_samovryaduvannya_v_umovah_voyennogo_stanu.pdf [in Ukrainian].

17. On Amendments to Certain Laws of Ukraine regarding the Functioning of the Civil Service and Local Self-Government during Martial Law: Law of Ukraine dated 12.05.2022 No. 2259-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2259-20?lang=uk#Text [in Ukrainian].

18. On Service in Local Self-Government Bodies: Law of Ukraine dated 02.05.2023 No. 3077-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3077-20?lang=uk#Text [in Ukrainian].

19. On Administrative Procedure: Law of Ukraine dated 17.02.2022 No. 2073-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2073-20?lang=uk#Text [in Ukrainian].

20. On Amendments to Certain Legislative Acts of Ukraine regarding Ensuring Legality and Transparency in the Activities of Local Self-Government Bodies: Law of Ukraine dated 15.11.2025 No. 4677-IX. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4677-20?lang=uk#Text [in Ukrainian].

21. On the Introduction of Martial Law in Ukraine: Decree of the President of Ukraine dated 24.02.2022 No. 64/2022. URL: https://www.president.gov.ua/documents/642022-41397 [in Ukrainian].

22. On the Establishment of Military Administrations: Decree of the President of Ukraine dated 24.02.2022 No. 68/2022. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/68/2022?lang=uk#Text [in Ukrainian].

23. The Erdut Agreement: Signed in Erdut, Croatia and in Zagreb, Croatia, November *12, 1995*. URL: https://ucdp.uu.se/Downloads/fullpeace/Cro%2019951112.pdf [in English]

24. Palii, H. O. (2020). The Experience of the Balkan Countries in the Reintegration of Territories. *Stratehichna panorama*.. No. 1–2. P. 64–73. URL:

file:///C:/Users/1/Downloads/108-Article%20Text-209-1-10-20210711.pdf [in Ukrainian].

Lozynska T. M. Post-War Restoration of Public Authority in Ukraine: Organizational and Legal Aspect. Subject of the study – organizational and legal mechanisms of post-war restoration of public authority in Ukraine, in particular the interaction between military administrations and local self-government bodies, the distribution of powers between public authorities, and the institutional foundations for restoring democratic governance in the post-war period. **The aim of the study** is to analyze the organizational and legal foundations of post-war restoration of public authority in Ukraine, to determine the models of interaction between military administrations and local self-government bodies, and to substantiate the main directions of institutional transformation necessary for the restoration of democratic governance and sustainable development of territorial communities in the post-war period. **Research methods.** The study is based on a комплекс of general scientific and special legal research methods. The dialectical method was used to analyze the transformation of the public administration system under martial law and during the post-war recovery period. The comparative legal method was applied to examine international experience of post-conflict governance restoration, particularly the experience of Croatia and other Balkan countries. The formal-legal method was used in the analysis of the regulatory framework governing the functioning of public authorities under martial law.

Results of the study. The article substantiates the organizational and legal foundations of post-war restoration of public authority in Ukraine under conditions of security challenges, territorial reintegration and democratic transformation. The main challenges of rebuilding the public governance system in the post-war period are identified, including restoration of the legitimacy of local authorities, ensuring public security, rebuilding infrastructure, social protection of the population, and reintegration of deoccupied territories. The study analyzes the regulatory framework governing the functioning of public administration under martial law and determines the role of military administrations in ensuring continuity of governance.

Key words: public authority, post-war recovery, local self-government, military administration, interaction, institutional capacity, elections, organizational and legal framework.

Стаття надійшла до редакції / Received 01.09.2026
Прийнята до друку / Accepted 23.09.2026
Опубліковано/ Published 30.10.2026