

**Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)**

**Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького
Київський національний торговельно-економічний університет**

СУЧАСНЕ МАТЕРІАЛОЗНАВСТВО ТА ТОВАРОЗНАВСТВО: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ОСВІТА

**Матеріали
VI Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції**

(м. Полтава, 14-15 березня 2019 року)



**Полтава
2019**

Вищий навчальний заклад Укоопспілки
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»
(ПУЕТ)

Черкаський національний університет
імені Богдана Хмельницького

Київський національний
торговельно-економічний університет

СУЧАСНЕ МАТЕРІАЛОЗНАВСТВО ТА ТОВАРОЗНАВСТВО: ТЕОРІЯ, ПРАКТИКА, ОСВІТА

МАТЕРІАЛИ
VI Міжнародної науково-практичної
інтернет-конференції

(м. Полтава, 14–15 березня 2019 року)

**Полтава
ПУЕТ
2019**

УДК 620.22+[658.62:005.52](043.2) Розповсюдження та тиражування без офіційного дозволу Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» заборонено.
С91

Програмний комітет:

О. О. Нестуля, голова програмного комітету, д. і. н., професор, ректор Вищого навчального закладу Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі» (ПУЕТ);
А. А. Мазаракі, д. е. н., професор, ректор Київського національного торговельно-економічного університету, дійсний член Національної академії педагогічних наук України, заслужений діяч науки і техніки України;
О. В. Черевко, д. е. н., професор, ректор Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького;
П. О. Куцик, к. е. н., професор, ректор Львівського торгово-економічного університету;
С. М. Лебедєва, д. е. н., професор, ректор Білоруського торговельно-економічного університету споживчої кооперації;
Е. Б. Сиди́ков, д. і. н., професор, ректор Євразійського національного університету імені Л. М. Гумільова;
Л. А. Шавга, д. е. н., професор, ректор кооперативно-торгового університету Молдови;
Х. Н. Факеров, д. е. н., професор, ректор Таджикиського державного університету комерції.

Організаційний комітет:

С. В. Гаркуша, голова організаційного комітету, д. т. н., професор, проректор із наукової роботи ПУЕТ;
Г. М. Кожу́чик, заступник голови організаційного комітету, д. т. н., професор, професор кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
Т. В. Сахно, заступник голови організаційного комітету, д. х. н., с. н. с., професор кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
Г. О. Бірта, д. с.-г. н., професор, завідувач кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
В. М. Соро́кін, д. т. н., професор, заступник директора з наукової роботи Інституту фізики напівпровідників імені В. Є. Лашкарьова НАНУ, член-кореспондент НАНУ;
О. О. Іценко, д. х. н., професор, завідувач відділу Інституту органічної хімії НАНУ, член-кореспондент НАНУ;
С. Я. Кучмій, д. х. н., професор, завідувач відділу фотохімії Інституту фізичної хімії імені Л. В. Писаржевського НАНУ, член-кореспондент НАНУ;
Н. Н. Бара́шков, д. х. н., професор, директор із наукової роботи MICRO-TRACERS Inc. Сан-Франциско (США);
Н. В. Мере́жко, д. т. н., професор, завідувач кафедри товарознавства та експертизи непродовольчих товарів Київського національного торговельно-економічного університету, академік Української технологічної академії;
Б. П. Міна́єв, д. х. н., професор, завідувач кафедри хімії та наноматеріалознавства Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, заслужений діяч науки і техніки України;
Г. І. Довбе́шко, д. ф.-м. н., професор, керівник відділу біологічних систем Інституту фізики НАНУ;
І. С. Ірзібаєва, д. х. н., професор, професор кафедри хімії Євразійського національного університету імені Л. М. Гумільова (Республіка Казахстан);
Н. І. Остапенко, д. ф.-м. н., професор, Інститут фізики НАНУ;
Г. В. Баршні́ков, PhD, Вища королівська технічна школа Стокгольму (Швеція);
Л. М. Губа, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
Ю. О. Басова, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
Ю. Г. Бургу, к. с.-г. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ;
О. О. Горячова, к. т. н., доцент, доцент кафедри товарознавства, біотехнології, експертизи та митної справи ПУЕТ.

Сучасне матеріалознавство та товарознавство: теорія, практика, освіта : матеріали VI Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції (м. Полтава, 14–15 березня 2019 року). – Полтава : ПУЕТ, 2019. – 324 с. – Текст : укр., англ., рос.

ISBN 978-966-184-341-6

У матеріалах конференції розглянуто актуальні теоретичні та практичні питання, пов'язані з розвитком матеріалознавства й товарознавства в Україні та за її межами в контексті світових досягнень науки і техніки.

УДК 620.22+[658.62:005.52](043.2)

Розраховано на вчених, викладачів навчальних закладів, докторантів, аспірантів, магістрантів, а також фахівців, які займаються проблемами матеріалознавства та товарознавства.

Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.

© Вищий навчальний заклад Укоопспілки «Полтавський університет економіки і торгівлі», 2019

ISBN 978-966-184-341-6

Список використаних інформаційних джерел: 1. Дистанційне навчання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://school69dnepr.dnepredu.com/uk/site/distance-learning.html>. 2. Дистанційне навчання [Електронний ресурс]. – Режим доступу: el.puet.edu.ua/sites/default/files/book_el.pdf.

С. Е. Мороз, к. п. н., smor@meta.ua
Полтавська державна аграрна академія, Україна

СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО ЗВО З РОБОТОДАВЦЯМИ ЯК ЧИННИК УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ПІДГОТОВКИ МАЙБУТНІХ АГРАРІЇВ

Зміна освітньої парадигми у нових соціально-економічних умовах обумовлює пошук ефективних підходів і моделей соціального партнерства закладів вищої освіти і суб'єктів ринку праці. Проблема впровадження соціального партнерства у процес професійної підготовки молоді у вищій школі не нова для сучасної педагогічної науки і активно обговорюється вже не один десяток років, однак залишається актуальною і не вирішеною.

Стан українського ринку праці підтверджує невтішний факт: кваліфікація випускників, кількість новоявлених фахівців у певних галузях, якість отриманих ними знань і навичок не задовольняють потреб роботодавців [1]. Серед причин, науковці та експерти називають відсутність налагодженої схеми партнерських зв'язків між бізнесом і закладами вищої освіти. При цьому наголошується, що абітурієнти часто обирають освітні програми за параметрами, які не мають нічого спільного з майбутньою професією та її затребуваністю у національній економіці: за престижністю, рівнем складності навчання, наявністю бюджетних місць. Як наслідок, ринок праці характеризується професійно-кваліфікаційним дисбалансом попиту і пропозиції робочої сили.

Аналіз показує, що найбільш поширеними формами співпраці підприємств і ЗВО є проходження практик студентів на підприємствах галузі і проведення ознайомлювальних екскурсій. На жаль, практично не розвиненими залишаються спільні дослідницькі проекти, а також участь агропромислових підприємств у розробці та коригуванні навчальних планів, в управлінні та оцінці якості підготовлених фахівців. Зі свого боку аграрні ЗВО могли б надавати підприємствам АПК такі послуги:

– *консалтингові*: аналіз ринків; аудит маркетингу підприємства; аналіз продуктового портфеля та управління ним; брендинг, розробка торгового знаку, корпоративного стилю; розробка рекламної компанії; розробка маркетингової стратегії виходу на зовнішні ринки; аудит логістики підприємства; впровадження логістичного підходу на підприємстві; бізнес-планування та аналіз ефективності інвестицій; класифікація товарів для митних цілей; у галузі митної справи для тих підприємств, які тільки розпочинають свою експортно-імпорتنу діяльність;

– *у сфері розробки інтелектуальних продуктів*: розробка різних технологій (виробництва с/г продукції); розробка і впровадження програмного забезпечення з управління ресурсами підприємства (елементи ERP, MRP систем); розробка ноу-хау тощо.

Схему соціальної взаємодії ЗВО з іншими суб'єктами наведено на рис. 1.

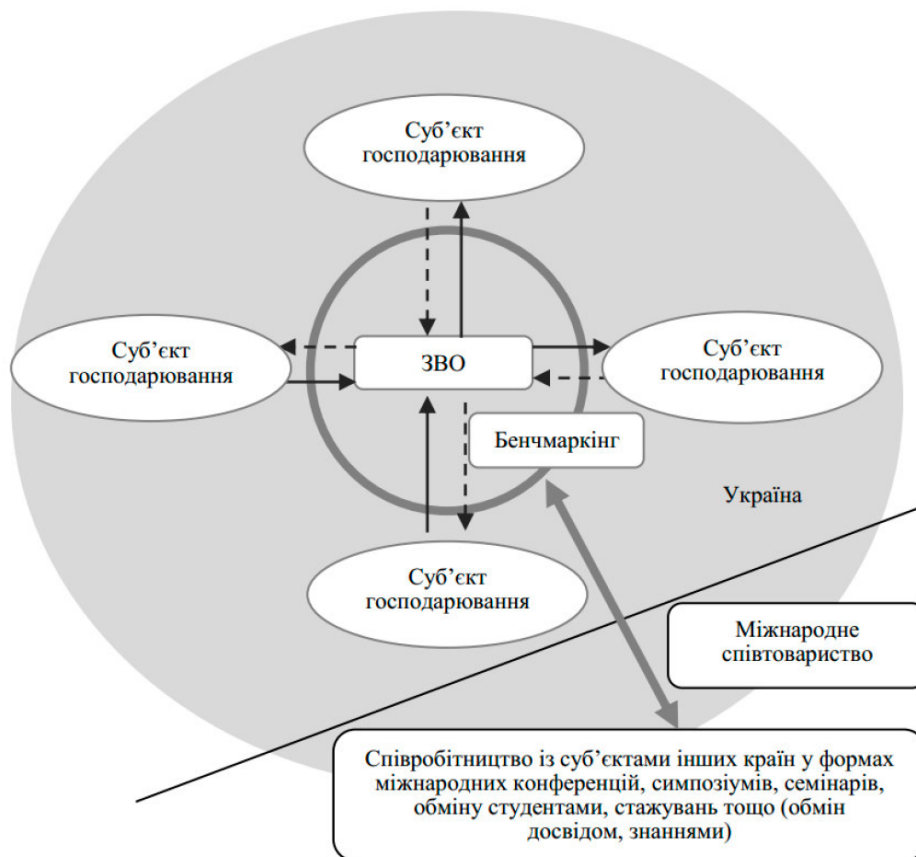


Рисунок 1 – Схема взаємодії закладу вищої освіти з суб'єктами аграрного бізнесу та іншими партнерами

Стрілками на рисунку позначені фінансово-інформаційні потоки. Потоки з боку ЗВО – це надання консалтингових послуг, розробка інтелектуальних продуктів для підприємств агропромислової галузі та інші інформаційні потоки. З боку агропромислових підприємств – грошові потоки (оплата за надання послуг, розробку інтелектуальних продуктів) і інформаційні потоки. За допомогою такої взаємодії співробітники аграрного ЗВО отримують змогу накопичувати знання про ефективність застосування тих чи інших інструментів і стратегій на конкретних ринках; про новітні практики, і таким чином, формувати бази для застосування бенчмаркінгу для подальшої розробки ефективних маркетингових стратегій завоювання міжнародних ринків. Синергетичний ефект від такого партнерства буде досягатися як для ЗВО і суб'єктів аграрного бізнесу, так і для економіки країни у цілому (табл. 1).

Таблиця 1 – Ефект взаємодії закладів вищої освіти і аграрного бізнесу

Ефект для ЗВО	Ефект для суб'єктів аграрного бізнесу
Забезпечення ефективного виконання закладом вищої освіти його основної соціально-економічної функції – генерування знань для забезпечення розвитку економіки країни, а відповідно і добробуту нації	Забезпечення доступу до якісних професійних (спеціалізованих) консалтингових послуг
Виведення науки на самофінансування (у той час, як у більшості випадків вона функціонує на дотаціях – і часто не найефективнішим чином), а значить, і можливість підвищення оплати праці науковцям і своєчасного оновлення ресурсної бази ЗВО	Забезпечення доступу до інтелектуальних інноваційних продуктів
Отримання молодими науковцями та студентами реального практичного досвіду у сфері діяльності: теорія підкріплюється актуальною практикою, що формує новий якісний рівень науки і освіти	Збільшення конкурентоспроможності за рахунок більш чіткого розуміння ринку і розробки фахівцями, на основі здобутих знань, ефективних логістичних і маркетингових програм

Такий всебічний підхід до питань взаємодії ЗВО та суб'єктів ринку праці дозволить підвищити їх відповідальність за збереження кадрового потенціалу та удосконалити професійну підготовку майбутніх аграріїв.

Список використаних інформаційних джерел: 1. Університети та бізнес: міжнародний досвід співпраці та перспективи для України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.cost.ua/news/421-college-business-cooperation>.

Л. Г. Ніколайчук, к. т. н., доцент
lnikolayhuk74@gmail.com;

І. С. Галик, к. т. н., професор;

Б. Д. Семак, д. т. н., професор

Львівський торговельно-економічний університет, Україна

ВИКОРИСТАННЯ ДОСВІДУ США В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ ВУЗІВ УКРАЇНИ ПРИ ВПРОВАДЖЕННІ В НИХ КОМПЕТЕНТІСНОГО ПІДХОДУ

Як свідчить аналіз літературних джерел [1–4], у багатьох економічно-розвинутих країнах світу в останні десятиріччя чітко намітилася тенденція використання у навчальному процесі вузів компетентнісного підходу для підвищення якості професійної підготовки фахівців різного профілю.

На основі вивчення та аналізу літературних джерел автори роботи [1] виділили наступні три етапи становлення компетентнісного підходу в світовій освіті:

- 1-й (1960–1970 рр.), який базується на використанні в науковому апараті категорій компетенція/компетентність;
- 2-й (1970–1980 рр.), який базується на широкому використанні понять компетенція і компетентність в теорії і практиці професійного навчання у вузах;
- 3-й (починаючи з 1990 р.), який характеризується результатами досліджень професійних компетентностей для потреб навчального процесу у вузах і націлені на реалізацію завдань Болонського процесу.

Автором роботи [2] узагальнені деякі результати використання компетентнісного підходу в навчальному процесі вузів окремих зарубіжних країн. Вони стосуються: