

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХЕРСОНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**МІЖНАРОДНА
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ
СУЧАСНІ ТРЕНДИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ
ЛОГІСТИКИ, МАРКЕТИНГУ, ЗБУТОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ ПЛОДООВОЧІВНИЦТВА
В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**

присвячена 35-річчю Економічного факультету

20-21 вересня 2019 року

Херсон
Видавничий дім «Гельветика»
2019

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ:

Співголови комітету:

Кирилов Юрій Євгенович – ректор ДВНЗ «Херсонського державного аграрного університету», д.е.н., професор;

Ніколаєв Дмитро Володимирович – менеджер українського проекту бізнес-розвитку плодоовочівництва (UHBDP).

Оргкомітет:

Аверчев Олександр Володимирович – проректор ДВНЗ «Херсонського державного аграрного університету» з наукової роботи та міжнародної діяльності, д.с.-г.н., професор;

Терновський Володимир Олександрович – заступник менеджера українського проекту бізнес-розвитку плодоовочівництва (UHBDP), к.е.н., доцент;

Синюк Олександр Дмитрович – голова ГО Земля Таврії Херсонська область;

Грановська Вікторія Григорівна – декан факультету економіки ДВНЗ «Херсонського державного аграрного університету», д.е.н., доцент;

Зимній Артур – проректор Державної вищої професійної школи в Коніні, Польща, доктор наук, професор;

Трусова Наталя Вікторівна – д.е.н., проф. Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного

Пилипенко Катерина Анатоліївна – професор кафедри організації обліку та аудиту Полтавської державної аграрної академії, д.е.н., доцент;

Худолій Любов Михайлівна – завідувача кафедрою банківської справи та страхування НУБіП України, д.е.н., професор;

Христо Іванов – д.е.н., професор Вищої школи телекомунікацій і пошти, м. Софія, Болгарія

Бедіанашвілі Гіві – д.е.н., професор Європейського Університету; Директор Інституту Досліджень Економічних і Соціальних проблем Глобалізації; Академік Академії Економічних Наук Грузії.

Чілочі Рафаел – декан факультету економічного Інжинірингу та бізнесу, доцент, Технічний університет Молдови

Галоян Діана Робертівна – проректор Вірменського державного економічного університету з навчальних робіт, Вірменія, д.е.н., професор.

Скворцов Р.А. Теоретичні аспекти аграрного маркетингу України	98
Соколова М.П. Інноваційний розвиток маркетингу в галузі плодоовочівництва.....	100
Андрєєв В.А. Концепція маркетингового підходу до діяльності підприємств плодоовочового підкомплексу	102
Хижа В.О., Голованова М.А. Трансформації ринку органічної продукції в аспекті розвитку цифрових технологій	105

СЕКЦІЯ 3. ОБЛІКОВО-ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В ЕПОХУ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Авраменко С.А. Гармонізація національної системи обліку та складання фінансової звітності.....	108
Барабаш Л.В., Копитіна І.В. Державна кредитно-податкова підтримка малих форм агропідприємництва	110
Бибка О.М. Облікове забезпечення удосконалення функціонального стану необоротних активів аграрних підприємств.....	112
Бондаренко Н.В., Власюк С.А. Фінансове забезпечення аграрної галузі.....	114
Демчук О.М. Особливості ведення обліку в сільськогосподарських (навчальних) підприємствах ВНЗ.....	117
Дубініна М.В., Ксьонжик І.В. Особливості організації бухгалтерського обліку в державних аграрних підприємствах	119
Єгорова О.В. Ризики у плодоовочівництві як об'єкт оцінки та управління.....	121
Калюжна Я.Р. Податкові аспекти обліку розрахунків з покупцями та замовниками	123
Кємова Я.Р., Кузьома В.В. Обліково-фінансове забезпечення ефективного функціонування аграрних підприємств в епоху цифрових технологій	125
Кириченко А.В. Вплив страхування безробіття на рівень соціальної безпеки України	127
Коваль С.В. Формування облікової політики щодо біологічних активів на сільськогосподарських підприємствах	129
Курган Л.П. Проблеми екологічно орієнтованого бухгалтерського обліку на підприємстві АПВ.....	131
Мокієнко Т. В., Прийдак Т. Б. Особливості переоцінки основних засобів.....	133
Патяка Т.А. Шляхи удосконалення фінансової звітності малих підприємств	136

[Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/996-14>

4. Дідик А.М. Бюджетні установи: облік, оподаткування та звітність : навч. посібн. / А.М. Дідик, В.І. Лемішовський. – Львів: видавництво “Апріорі”, 2017. – С. 189.

УДК 338.4:658.5

Єгорова О.В.

доцент кафедри економічної теорії та економічних досліджень
*Полтавська державна аграрна академія
м. Полтава, Україна*

РИЗИКИ У ПЛОДООВОЧІВНИЦТВІ ЯК ОБ’ЄКТ ОЦІНКИ ТА УПРАВЛІННЯ

Підприємництво в умовах конкуренції неминуче пов’язане із ризиком. Плодоовочівництво є однією з найбільш ризикових галузей, передбачити успішність результатів в якій майже неможливо, оскільки результати діяльності значно залежать від зовнішніх (природних, конкурентних та інших) умов.

До основних видів підприємницьких ризиків, що характерні для вітчизняного плодоовочівництва, відносяться :

1. Природно-кліматичні ризики – є основним видом галузевого ризику, оскільки результати господарської діяльності майже повністю залежать від погодно-кліматичних умов, природних стихійних явищ та біологічних процесів, які не можливо передбачити та важко контролювати. Можливі небезпечні погодні явища призводять до втрат урожаю.

2. Екологічні ризики пов’язані з ймовірними грошовими та продуктовими втратами внаслідок погіршення стану навколишнього середовища. Прямими наслідками негативного впливу екологічних ризиків є скорочення кількості продукції, що виробляється, зниження її якості та втрати внаслідок сплати штрафів за забруднення навколишнього середовища.

3. Виробничі ризики є наслідком недотримання технологій через незабезпеченість технікою, засобами захисту рослин, добривами тощо [1].

4. Ризики низької конкурентоспроможності – можуть бути викликані нездатністю конкретного підприємства конкурувати на ринку певної продукції внаслідок нешвидкого, консервативного реагування на мінливі умови ринку, трансформацію попиту на продукцію, монополію великих агрохолдингів, демінування конкурентів, більш високого рівня цін на продукцію порівняно із імпортними товарами тощо. Ризики

конкурентоспроможності в рослинництві виникають внаслідок природної обмеженості сільськогосподарських угідь при необхідності збільшення випуску продукції; ризики тривалості відтворювального циклу (для створення нового плодоносного саду – більше п'яти років, нового винограднику – більше трьох років і т. п.) [2].

5. Ризики більш повільного впровадження науково-технічних інновацій в галузь порівняно з промисловістю. Тривалий період розробки найбільш властивий для інновацій, пов'язаних з біологічними процесами.

6. Ризики нерівномірності використання ресурсів у зв'язку з сезонністю виробництва. Сезонність агровиробництва обумовлює коливання протягом року потреб в оборотних коштах, техніці, трудових ресурсах. Вивільнення грошових коштів з кругообігу відбувається лише в період реалізації продукції, що зумовлює необхідність залучення позикового фінансування.

7. Ризики персоналу, що пов'язані із «людським фактором». Для аграрних підприємств досить гостро стоїть питання якісного рівня забезпечення персоналом, зацікавленості та відповідальності працівників за результати своєї роботи.

8. Транспортні ризики, пов'язані з перевезеннями вантажів автомобільним, залізничним, повітряним, морським, річковими та іншими видами транспорту. властиві Втрати при транспортуванні неминучі для всіх видів продукції, але багато видів плодоовочевої продукції є малотранспортабельними.

9. Адміністративно-законодавчі ризики, пов'язані із можливістю зростання податкового та іншого тиску на виробників продукції, прийняття законів та нормативно-правових актів, що знижують ефективність функціонування галузі. Нестабільність та непередбачуваність правового поля і, зокрема, податкового законодавства в Україні є одним з основних стримуючих факторів для розвитку підприємництва.

10. Ризики обмеженої привабливості сільського господарства для інвесторів (ризики неотримання позикового фінансування), обумовлені як вищезгаданими особливостями, так і неможливістю набути право власності на землі сільськогосподарського призначення. Багато інвесторів бажають вкладати гроші в землю, але в Україні в даний час вона не є об'єктом купівлі-продажу.

11. Кредитні ризики. Високі ставки за кредитами суттєво знижують ефективність діяльності аграрних підприємств та підвищують ризик їх неповернення. У багатьох випадках отримані сільськогосподарськими виробниками кредити не можуть бути своєчасно повернені.

Успішність діяльності в галузі забезпечується не уникненням ризиків, а їх оцінкою та адаптацію підприємства до умов зовнішнього та внутрішнього середовища. Отже, досягнення високого рівня конкурентоспроможності у плодоовочівництві неможливе без управління підприємницьким ризиком.

Література:

1. Жмурко І. Ризики в аграрному секторі та необхідність їх страхування [Електронний ресурс] / І. Жмурко // Економічний дискурс. – 2017. – Вип. 1. – С. 42–49. – Режим доступу: http://sophus.at.ua/ED_2017_1/zhmurko_inna_riziki_v_agrarnomu_sektori_ta_neobkhi.pdf.
2. Лобова О. Ефективність страхування ризиків підприємницької діяльності в аграрному секторі [Електронний ресурс] / О. Лобова // Вісник КНУ ім. Тараса Шевченка. Економіка. – 2014. – Вип. 3. – С. 70-76. – Режим доступу: http://bulletin-econom.univ.kiev.ua/wp-content/uploads/2015/11/156_70-77.pdf.
3. Чуприна І. В. Поняття та класифікація ризиків в підприємницькій діяльності [Електронний ресурс] / І. В. Чуприна // Збір. наук. праць ВНАУ. Серія «Економічні науки». – 2012. – № 3(70). – С. 187-194. – Режим доступу: <http://econjournal.vsau.org/files/pdfa/812.pdf>.

УДК 657:338.43:004

Калюжна Я.Р.

здобувач СВО «Магістр» денної форми навчання

Науковий керівник: **Кончаковський Є.О.**

к.е.н., доцент, доцент кафедри економічної теорії

та економічних досліджень

Полтавська державна аграрна академія,

м. Полтава, Україна

ПОДАТКОВІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПОКУПЦЯМИ ТА ЗАМОВНИКАМИ

У світлі нормативних змін регламентів освіти та зміни назви спеціальності «Облік і аудит» на «Облік і оподаткування» аспекти податкового обліку актуалізуються при виконанні кваліфікаційних дипломних робіт здобувачів вищої освіти за означеною спеціальністю.

Щодо обліку товарної дебіторської заборгованості – його податкові аспекти проявляють себе при визначенні бази оподаткування податку на прибуток. Так, у Податковому кодексі (далі – ПКУ) термін «безнадійна заборгованість» стосовно дебіторської і причини її виникнення визначено пп. 14.1.11 п. 14.1 ст. 14 ПКУ [1]. Виходячи з цих критеріїв, ідеться про заборгованість, ймовірність стягнення якої втрачено через різні обставини. однією з них є строк позовної давності та вона відноситься до витрат з ціллю оподаткування.

Строк позовної давності – це строк, протягом якого кредитор може звернутися до суду з вимогами про стягнення боргу з боржника. Цей строк