



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

Рада молодих учених
Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла
Український інститут експертизи сортів рослин

Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур

**Матеріали
X Міжнародної науково-практичної конференції
молодих вчених і спеціалістів**

(29 квітня 2022 р., с. Центральне)



МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ ТА ПРОДОВОЛЬСТВА УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

Рада молодих учених

Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла НААН України
Український інститут експертизи сортів рослин

Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур

Матеріали

X Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів
(29 квітня 2022 р., с. Центральне)

Конференція присвячена 110-річчю від дня заснування
Миронівського інституту пшениці імені В.М. Ремесла НААН,
135-річчю від дня народження Івана Максимовича Єремєєва,
125-річчю від дня народження Антона Йосиповича Фрідріха,
115-річчю від дня народження Василя Миколайовича Ремесла.



MINISTRY OF AGRARIAN POLICY AND FOOD OF UKRAINE

THE NATIONAL ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE

Young Scientists Council

The V.M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat NAAS of Ukraine
Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

BREEDING, GENETICS AND GROWING TECHNOLOGY FOR AGRICULTURAL CROPS

Book of proceedings

X International applied science conference of young scientists and experts
(April 29, 2022, the village of Tsentralne, Kyiv region, Ukraine)

dedicated to the 110-th anniversary
of the founding the V.M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat of NAAS
135-th birthday anniversary of Ivan M. Yeremeiev
125-th birthday anniversary of Anton J. Friedrich
115-th birthday anniversary of Vasyl M. Remeslo

Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур: матеріали X Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів (с. Центральне, 29 квітня 2022 р.) / НААН, МІП ім. В. М. Ремесла, М-во аграр. політики та прод. України, Укр. ін-т експертизи сортів рослин. Електронний ресурс: <http://conferencesr.sops.gov.ua>, 2022. 130 с.

У збірнику опубліковано матеріали доповідей учасників X Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів «Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур». Висвітлено теоретичні та практичні питання, пов'язані із сучасними проблемами селекції та насінництва, генетики й фізіології рослин, захисту рослин, землеробства та біотехнології рослин.

Збірник розрахований на наукових працівників, викладачів, аспірантів та студентів ВНЗ аграрного профілю, спеціалістів сільського господарства тощо.

Breeding, genetics and growing technology for agricultural crops: Book of proceedings X International applied science conference of young scientists and experts (April 29, 2022, the village of Tsentralne, Kyiv region, Ukraine) / NAAS, The V. M. Remeslo Myronivka Institute of Wheat, MINAGOPOLICY, Ukrainian Institute for Plant Variety Examination, URL: <http://confer.uisr.sops.gov.ua>, 2022. 130 p.

The book of proceeding contains materials of the reports of the participants of the X International applied science conference of young scientists and experts "Breeding, genetics and growing technology for agricultural crops". The theoretical and practical issues which are related to current problems of breeding and seed production, plant genetics and physiology, plant protection, agriculture and biotechnology of plants are presented.

The book of proceeding is intended for researchers, teachers, postgraduates and students of agricultural institutions, agricultural specialists, etc.

Організаційний комітет:

Голова оргкомітету:

Демидов О. А., д. с.-г. н., с. н. с., член-кореспондент НААН,
директор Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН України

Грюнвальд Н. В., т. в. о. директора Українського інституту експертизи сортів рослин

Члени оргкомітету:

Гудзенко В. М., д. с.-г. н., заступник директора Миронівського інституту пшениці імені
В. М. Ремесла НААН України

Гринів С. М., к. с.-г. н., с. н. с., в. о. заступника директора з наукової роботи Українського
інституту експертизи сортів рослин

Близнюк Б. В., к. с.-г. н., голова Ради молодих вчених Миронівського інституту пшениці
імені В. М. Ремесла НААН України

Присяжнюк Л. М., к. с.-г. н., голова Ради молодих вчених Українського інституту експертизи
сортів рослин

Березовський Д. Ю., секретар Ради молодих вчених Миронівського інституту пшениці
імені В. М. Ремесла НААН України

Безпрозвана І. В., заступник голови Ради молодих вчених Українського інституту експертизи
сортів рослин

Топчій О. В., к. с.-г. н., секретар Ради молодих вчених Українського інституту експертизи
сортів рослин

Organizing committee:

Heads of committee

Oleksandr Demydov, Doctor of Agricultural Sciences, corresponding member of NAAS, director of The V.M. Remeslo Myronivka institute of wheat

Nataliia Hriunvald, acting of director of Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

Members of committee

Volodymyr Gudzenko, Doctor of Agricultural Sciences, deputy director of The V. M. Remeslo Myronivka institute of wheat

Svitlana Hryniv, PhD in agricultural sciences, senior researcher, acting of deputy director of scientific work of Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

Bohdana Blyzniuk, head of Young Scientists Council of The V. M. Remeslo Myronivka institute of wheat

Larysa Prysiashniuk, PhD in agricultural sciences, senior researcher, head of Young Scientists Council of Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

Dmytro Berezovskyi, secretary of Young Scientists Council of The V. M. Remeslo Myronivka institute of wheat

Irina Bezprozvana, deputy of head of Young Scientists Council of Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

Oksana Topchii, PhD in agricultural sciences, secretary of Young Scientists Council of Ukrainian Institute for Plant Variety Examination

ЗМІСТ

Adu-Boakye Oliver, Kovalyshyna H. M. FEATURES OF THE GENETICS OF SWEET CORN	
Balanda O., Serafinowska D., Svystunova I. EFFECT ON THE PLANT GERMINATION AND GROWTH IN INNOVATIVE ORGANIC FERTILIZER OF CHICKEN MANURE WITH A HIGH CONTENT OF HUMIC ACIDS*	
Безвіконний П. В., Потапський Ю. В. НОВІТНІ ТЕНДЕНЦІЇ У ВИРОЩУВАННІ БУРЯКА СТОЛОВОГО	
Безноско І. В., Горган Т. М., Мосійчук І. І. ВПЛИВ РІЗНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ ЗЕРНОВИХ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ МІКРОМІЦЕТІВ У ҐРУНТІ	
Berezhniak Ye. M., Zhura V. D., Voitzehiivskiy V. I. ORGANIC BERRIES PRODUCTION, AS ONE OF THE PROSPECTIVE WAYS OF GROWING ECOLOGICALLY SAFE PRODUCTS	
Бобер А. В., Дегтярьов Д. О., Бориско О. С. ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ ЗАЛЕЖНО ВІД ОСОБЛИВОСТЕЙ ГІБРИДУ	
Бобер А. В., Климовець М. Ю., Іващенко А. Ф. ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ НАСІННЯ СОЇ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ	
Божко Л. Ю., Барсукова О. А. ОЦІНКА ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЮ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ В ЛІСОСТЕПУ ЗА СЦЕНАРІЄМ RCP 4.5	
Божко Л. Ю., Барсукова О. А., Черновалюк Р. Г. АГРОЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА ПРОДУКТИВНОСТІ ВІВСА В ЗАХІДНОМУ ПОЛІССІ	
Бондарева Л. М., Завадська О. В., Приходько Є. С. ПОШКОДЖЕННЯ СОРТІВ ГРУШІ ГРУШЕВИМ ГАЛОВИМ КЛІЩЕМ (<i>ERIOPHYTES PYRI</i> PGST.) В УМОВАХ БОТАНІЧНОГО САДУ ІМ. АКАДЕМІКА О. В. ФОМІНА	
Бондус Р. О., Гордієнко В. В., Гордієнко О. В., Коваль В. С. ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ГЕНОФОНДУ КАРТОПЛІ В УКРАЇНІ	
Борзих О. І., Ткаленко Г. М., Ігнат В. В., Гораль С. В. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ БІОЛОГІЧНОГО МЕТОДУ В УКРАЇНІ	
Buziashvili A. Yu., Savchenko I. I., Tsygankova V. A., Yemets A. ANALYSIS OF THE INFLUENCE OF THE PYRIMIDINE AND PYRASOLE DERIVATIVES ON THE EFFICIENCY OF TOMATO TRANSFORMATION	
Буняк О. І. РЕЗУЛЬТАТИ ДОБОРУ НА КОРОТКОСТЕБЛОВІСТЬ У ПОПУЛЯЦІЯХ ЖИТА ОЗИМОГО	
Буценко Л. М., Решетніков М. В. ВИЯВЛЕННЯ ЗБУДНИКА БАКТЕРІАЛЬНОЇ ПЛЯМИСТОСТІ У ПОСІВАХ СОРИЗУ	
Василенко Н. В., Правдзіва І. В. ХЛІБОПЕКАРСЬКІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ БОРОШНА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	
Вожегова Р. А., Влашук А. М., Дробіт О. С. ВИВЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ	
Вожегова Р. А., Влашук А. М., Дробіт О. С., Белов В. О. ВИВЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ВИРОЩУВАННЯ БУРКУНУ БІЛОГО ОДНОРІЧНОГО	
Vojnich V. J., Árpád Ferencz Á., Makra L., Magyar D. POLLEN CONCENTRATION DATA SET FOR TREE OF HEAVEN (<i>AILANTHUS ALTISSIMA</i>) ON THE SOUTHERN GREAT PLAIN REGION IN 2018–2020	
Voitsekhivskiy V., Maister A., Slobodianyk H., Smetanska I., Muliarchuk O. PROBLEMS OF QUALITY AND STANDARDIZATION OF PLANT PRODUCTS	
Волошин В. М., Копитець Н. Г. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЛУЧНИХ ТРАВСТОЇВ	
Волошин В. М., Копитець Н. Г., Бондарчук А. А., Мазур В. О. ВПЛИВ МІКРОДОБРИВ, СТИМУЛЯТОРІВ ТА РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА НАСІННЄВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ОЗИМИХ ЖИТА І ТРИТИКАЛЕ	25
Волошина В. В. ЗАСТОСУВАННЯ ОРГАНІЧНИХ МУЛЬЧУЮЧИХ МАТЕРІАЛІВ У РОЗСАДНИКУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ САДЖАНЦІВ ЯБЛУНІ НА ВЕГЕТАТИВНИХ ПІДЩЕПАХ	25
Волошина В. В., Гоменюк В. І. СОРТИ ЯБЛУНІ МЛІЇВСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ, ПРИДАТНІ ДЛЯ АМАТОРСЬКОГО ТА ПРОМИСЛОВОГО САДІВНИЦТВА	26
Волощук Г. І., Науменко О. В., Рак В. П. ПРОБЛЕМИ ЗБАГАЧЕННЯ ХЛІБНИХ ВИРОБІВ МІНЕРАЛЬНИМИ РЕЧОВИНАМИ	27
Воробйова Н. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ РІЗНИХ ФОРМ АБСОРБЕНТІВ У ПОСІВАХ ВАСИЛЬКІВ СПРАВЖНІХ	27
Воробйова Н. В., Слободяник Г. Я., Жияк І. Д. ПОРІВНЯННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ ДЛЯ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	28
Ворожко С. П. ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСЕКТИЦИДІВ ЗА ОБПРИСКУВАННЯ ПОСІВІВ ГОРОХУ ПОСІВНОГО ПРОТИ ПОПЕЛИЦІ ГОРОХОВОЇ	29
Воронцова В. М. ЦІННИЙ МАТЕРІАЛ ГЕНОФОНДУ ПРОСА ЗА ОЗНАКАМИ УРОЖАЙНОСТІ	29
Гетьман О. О., Дубовик Н. С., Кириленко В. В. АНАЛІЗ <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. ТА <i>TRITICUM SPELTA</i> L. ПІСЛЯ ПЕРЕЗИМІВЛІ	30
Гладун А., Свистунова І. В. ПРОДУКТИВНІСТЬ ЯРИХ БОБОВО-ЗЛАКОВИХ ТРАВСУМІШЕЙ НА ЗЕЛЕНИЙ КОРМ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ	30
Головаш Л. М. ВИВЧЕННЯ КОЛЕКЦІЇ РОДУ <i>NIGELLA</i> УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	31
Груздова В. О., Колошко Ю. В. ОСОБЛИВОСТІ СКЛАДОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ У НАЙСУЧАСНІШОМУ АГРОКОМПЛЕКСІ	32
Gumeniuk I. I., Levishko A. S., Tkach Ye. D., Mazur S. O. METHOD OF QUANTITATIVE DETERMINATION OF LEGHEMOGLOBIN CONTENT IN SYMBIOSIS SYSTEMS OF SOYBEAN	32
Гуменюк Ю. В. СУЧАСНІ НАПРЯМКИ МЕХАНІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В ТВАРИННИЦТВІ	33
Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А., Гунько Т. С. БІОХІМІЧНІ ЗМІНИ У ЗЕРНІ КУКУРУДЗИ В ПРОЦЕСІ ТРИВАЛОГО ЗБЕРІГАННЯ	34
Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А., Гунько Т. С. ПОСІВНІ ЯКОСТІ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД УМОВ, ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ ТА СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ	34
Данюк Ю. С. ПРИЖИВЛЮВАНІСТЬ РІЗНИХ СОРТІВ ВЕРБИ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБІВ ЗБЕРІГАННЯ САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ	35
Дидів І. В., Дидів О. Й., Дидів А. І., Ненека П. О. УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ ПАСТЕРНАКУ ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМ КОМПЛЕКСНИХ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ НІТРОАМОФОСКИ-М В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ	36
Дидів О. Й., Дидів І. В., Дидів А. І., Юзьків М. М., Павлик М. В. ВПЛИВ ГІБРИДУ НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ КАПУСТИ КОЛЬРАБІ	36
Дидів О. Й., Лещук Н. В., Дидів І. В., Дидів А. І., Мартинюк Т. М. ВПЛИВ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ, ЯКІСТЬ ТА ЛЕЖКІСТЬ КАПУСТИ ПЕКІНСЬКОЇ В УМОВАХ ПРИКАРПАТТЯ	37
Дубчак О. В. ВИВЧЕННЯ ГЕНЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕКОМБІНАНТНИХ ЧС ФОРМ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ	37

Завадська О. В., Медушевська А. М., Бондарева Л. М. ВПЛИВ УМОВ ЖИВЛЕННЯ НА ЯКІСТЬ КОРЕНЕПЛОДІВ МОРКВИ	38
Завальнюк О. І., Захарчук О. В. АВТОРСЬКА ВИНАГОРОДА ТА РОЯЛТІ, ЯК ПЛАТА СЕЛЕКЦІОНЕРУ	39
Заїма О. А. ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКІВ І СТРОКІВ СІВБИ НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	39
Замліла Н. П., Демидов О. А., Вологдіна Г. Б., Гуменюк О. В., Волощук С. І. ВИКОРИСТАННЯ GGE BIPLLOT ОЦІНКИ СЕЛЕКЦІЙНИХ ЛІНІЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	40
Захарчук О. В., Ткачик С. О. РИНОК НОВИХ СОРТІВ ТА НАСІННЯ В УКРАЇНІ	41
Зеленянська Н. М. СУЧАСНА ТЕХНОЛОГІЯ РОЗМНОЖЕННЯ ВИНОГРАДУ <i>IN VITRO</i>	42
Зосимчук М. Д., Зосимчук О. А., Лукашук В. П. ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЗАСТОСУВАННЯ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН ТА ФОСФОРМОБІЛІЗУЮЧОГО ПРЕПАРАТУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ВІВСА СОРТУ 'ЗУБР'	42
Іваницька А. П., Довбаш Н. І. ВПЛИВ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ УМОВ НА ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ СОРОГ ЗВИЧАЙНОГО ДВОКОЛЬОВОГО	43
Іваницька А. П., Ляшенко С. О., Кулик Т. Є. ДИНАМІКА ВМІСТУ БІЛКА В СОРТАХ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В СЕРЕДНЬОМУ ЗА 2017–2021 РР. В ЗОНІ СТЕПУ, ЛІСОСТЕПУ ТА ПОЛІССЯ	44
Іваницька А. П., Ляшенко С. О., Шкляр В. Д. ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ СОРТІВ ЖИТА ПОСІВНОГО ОЗИМОГО В СЕРЕДНЬОМУ ЗА 2019–2021 РР. В РІЗНИХ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ ЗОНАХ УКРАЇНИ	44
Ільчиняк У. О. ВПЛИВ ПОВЕРХНЕВОГО ПОЛІПШЕННЯ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ НИЗИНИХ ЛУЧНИХ ТРАВСТОЇВ	45
Казновський О. В., Малирчук М. П. ВПЛИВ СПОСОБІВ І ГЛИБИНИ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ТА ДОЗ АЗОТНИХ ДОБРІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ НАСІННЯ СОЇ В СІВОЗМІНІ НА ЗРОШЕННІ	46
Камінська А. І. ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЦИФРОВІЗАЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА	46
Kaneps J., Bankina B., Moročko-Bičevska I., Bimšteine G., Darguža M. CHARACTERIZATION OF <i>PYRENOPHORA TRITICI-REPENTIS</i> AS THE CAUSAL AGENT OF TAN SPOT IN LATVIA	47
Карпук Л. М., Врублевський А. Т., Мацкевич В. В., Філіпова Л. М., Павліченко А. А. ОСОБЛИВОСТІ КУЛЬТИВУВАННЯ КЛІТИННИХ СУСПЕНЗІЙ РІЗНИХ ГЕНОТИПІВ ФУНДУКА ТА ГОРІХА ГРЕЦЬКОГО	48
Коваленко О. А. ВРОЖАЙНІСТЬ ЗЕЛЕНОЇ МАСИ СОРТІВ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ПОПЕРЕДНИКІВ ТА УДОБРЕННЯ	48
Коваленко О. А., Андрійченко Л. В., Добровольський П. А. ПЕРСПЕКТИВИ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФІРООЛІЙНИХ КУЛЬТУР НА МИКОЛАЇВЩИНІ	49
Козак О. А., Грищенко О. Ю. ОЦІНКА ОБСЯГУ МАЙБУТНЬОГО ВРОЖАЮ В УКРАЇНІ У 2022 РОЦІ	50
Козлова Л. В. УПРАВЛІННЯ ВОДНИМ РЕЖИМОМ ҐРУНТУ В ПЛОДОВИХ НАСАДЖЕННЯХ В ПОСУШЛИВИХ УМОВАХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ	51
Коновалова В. М., Тищенко А. В., Сябрук Т. А. ВПЛИВ СПОСОБІВ ПОСІВУ ТА ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН НА УРОЖАЙНІСТЬ КУНЖУТУ	52
Корнєєва М. О., Вакуленко П. І., Андрєєва Л. С. ЕКОЛОГІЧНА ПЛАСТИЧНІСТЬ І СТАБІЛЬНІСТЬ ЛІНІЙ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ ДО АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ	53
Косенко Н. П. ВИРОЩУВАННЯ НАСІННЯ МОРКВИ СТОЛОВОЇ БЕЗВИСАДКОВИМ СПОСОБОМ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	53
Косенко Н. П., Бондаренко К. О. НОВИЙ ВИСОКОПРОДУКТИВНИЙ СОРТ ТОМАТА ПРОМИСЛОВОГО ТИПУ	54
Косенко Н. П., Бондаренко К. О. ПРОДУКТИВНІСТЬ РОСЛИН АСПАРАГУСУ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	54
Костюк Л. А. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ СТАЛОГО РОЗВИТКУ САДІВНИЦТВА	55
Костюкевич Т. К., Корень В. В. ОЦІНКА ВПЛИВУ АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ЖИТА ОЗИМОГО В ЛЬВІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ	56
Костюкевич Т. К., Крамаренко Д. К. ОЦІНКА МІНЛИВОСТІ ВРОЖАЙНОСТІ РІПАКУ ОЗИМОГО В УМОВАХ ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	56
Костюкевич Т. К., Мартинова Н. С. ДИНАМІКА ВРОЖАЙНОСТІ ЦУКРОВОГО БУРЯКУ В УМОВАХ ЖИТОМИРСЬКОГО ПОЛІССЯ	57
Кравчук В. М., Шпакович І. В., Голик Л. М., Ковалишина Г. М. ОСОБЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ НА ОСНОВІ ЦЧС	58
Красуля Т. І. МОЖЛИВОСТІ СТВОРЕННЯ ПІЗНІХ СОРТІВ ПЕРСИКА ДЛЯ ПІВДНЯ СТЕПУ УКРАЇНИ	58
Кротюк Л. А., Дубчак О. В. СЕЛЕКЦІЯ З УДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМИ КОРЕНЕПЛОДУ ЦУКРОВИХ БУРЯКІВ	59
Kuzmenko Ye. EVALUATION OF COMBINING ABILITY AND DETERMINATION OF PARAMETERS OF GENETIC VARIATION IN SPRING DURUM WHEAT VARIETIES BY PRODUCTIVITY ELEMENTS	59
Кукол К. П., Пухтаєвич П. П. ВПЛИВ ОДНОКОМПОНЕНТНИХ НАНОКАРБОКСИЛАТІВ БІОГЕННИХ МЕТАЛІВ НА РІСТ ЧИСТИХ КУЛЬТУР БУЛЬБОЧКОВИХ БАКТЕРІЙ	60
Куманська Ю. О., Сидорова І. М., ЕФЕКТ ГЕТЕРОЗИСУ ЗА ДОВЖИНОЮ СТРУЧКА В ГІБРИДІВ F ₁ РІПАКУ ОЗИМОГО	61
Купар Ю. Ю. ЗАСТОСУВАННЯ SNP – МЕТОДУ ДЛЯ ОЦІНКИ ГЕНЕТИЧНОЇ СПОРІДНЕНOSTІ СЕЛЕКЦІЙНОГО МАТЕРІАЛУ	61
Кутовенко В. Б., Кутовенко В. О. ВИВЧЕННЯ ГІБРИДІВ ПОМІДРА В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	62
Кутовенко В. Б., Кутовенко В. О. ГОСПОДАРСЬКА ОЦІНКА СОРТІВ РЕДИСИ	62
Кучерявий І. І. ПОЛІМОРФІЗМ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ УКРАЇНСЬКОЇ СЕЛЕКЦІЇ ЗА ГЕНАМИ СТІЙКОСТІ ДО ФУЗАРІОЗУ КОЛОСА ТА БУРОЇ ІРЖІ	63
Литвин І. І. СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ТА АДАПТИВНІСТЬ СОРТІВ АБРИКОСУ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	64
Lisova A. V., Sobchenko T. S. RATIONAL LAND USE: CURRENT STATUS AND DEVELOPMENT PROSPECTS	64
Логвиненко О. С., Шпакович І. В. ЦІННІСТЬ СОРТІВ СОЧЕВИЦІ ТА СУЧАСНИЙ СТАН ЇЇ СЕЛЕКЦІЇ В УКРАЇНІ	65
Лозінська Т. П., Федорук Ю. В. СТАБІЛЬНІСТЬ І ПЛАСТИЧНІСТЬ СУЧАСНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ У МІНЛИВИХ УМОВАХ ДОВКІЛЛЯ	66
Лось Р. М., Гуменюк О. В., Кириленко В. В., Правдзіва І. В., Дубовик Н. С. ХАРАКТЕРИСТИКА <i>TRITICUM AESTIVUM</i> L. ТА <i>TRITICUM DURUM</i> DEST. ЗА НАТУРОЮ ЗЕРНА ТА МАСОЮ 1000 ЗЕРЕН	66
Liubych V. V. INFLUENCE OF LONG-TERM FERTILIZATION ON YIELD OF SPRING TRITICALE GRAIN	67
Мазур З. О. СТВОРЕННЯ ГІБРИДІВ ЖИТА ОЗИМОГО В УМОВАХ ВЕРХНЯЦЬКОЇ ДОСЛІДНО-СЕЛЕКЦІЙНОЇ СТАНЦІЇ	68

Майстер А., Свистунова І. В. СТРОКИ НАДХОДЖЕННЯ ЗЕЛЕНОГО КОРМУ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТУ ТА СТРОКІВ СІВБИ	68	Писаренко Н. В., Сидорчук В. І. ОЦІНКА АДАПТИВНОЇ ЗДАТНОСТІ ПЕРСПЕКТИВНИХ ГІБРИДІВ І СОРТІВ КАРТОПЛІ ЗА ОЗНАКОЮ ВРОЖАЙНІСТІ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ПОЛІССЯ	84
Макаова В., Tyschenko V. DIVERSITY ANALYSIS OF THE WINTER WHEAT COLLECTION IN FOREST-STEPPE OF UKRAINE	69	Позняк О. В., Касян О. І., Чабан Л. В., Кондратенко С. І. ВІТЧИЗНЯНИЙ СОРТ РЕВЕНЮ ЧОРНОМОРСЬКОГО 'БЕРЕЗІЛЬ'	85
Малюк Т. В. НАУКОВІ ОСНОВИ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ ПЛОДОВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ	70	Правдива Л. А. ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРІВ НА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ СОРГО ЗЕРНОВОГО	85
Мамалига І. І. РИНОК САДІВНИЦЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ: СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ	70	Присяжнюк Л. М., Гочаров Ю. О., Шитікова Ю. В., Гурська В. М., Лех В. А. ОЦІНКА ЕФЕКТИВ КОМБІНАЦІЙНОЇ ЗДАТНОСТІ ГЕНОТИПІВ КУКУРУДЗИ В ЗАЛЕЖНОСТІ ВІД АЛЕЛЬНОГО СТАНУ ГЕНІВ <i>DHN1</i> ТА <i>RSP41</i>	86
Мандич О. М. ЗАСТОСУВАННЯ СУСПЕНЗІЇ ХЛОРЕЛИ У ВИНОГРАДНОМУ РОЗСАДНИЦТВІ	71	Присяжнюк О. І., Гончарук О. М., Шклярчук С. М. ВПЛИВ АНТИСТРЕСАНТІВ ТА АДСОРБЕНТІВ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ МІСКАНТУСУ ГІГАНТСЬКОГО	87
Мандрика В. Р., Кляченко О. Л. СТВОРЕННЯ ПОСУХОСТІЙКИХ ФОРМ РІПАКА (<i>BRASSICA NAPUS</i> L.) ЗА ДОПОМОГОЮ КЛІТИННОЇ СЕЛЕКЦІЇ <i>IN VITRO</i>	71	Присяжнюк О. І., Мусіч В. В., Кононюк Н. О. ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО ТРЕТЬОГО РОКУ ВЕГЕТАЦІЇ ЗА ВИРОЩУВАННЯ НА МАРГІНАЛЬНИХ ЗЕМЛЯХ	88
Марченко Т. Ю., Лавриненко Ю. О. СЕЛЕКЦІЙНІ ДОСЯГНЕННЯ ІНСТИТУТУ ЗРОШУВАННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА НААН	72	Присяжнюк О. І., Пенькова С. В., Маляренко О. А. РОЗРОБКА ЕФЕКТИВНИХ ЗАХОДІВ ДОГЛЯДУ ЗА НАСАДЖЕННЯМИ МІСКАНТУСУ ГІГАНТСЬКОГО	88
Миколайко І. І. УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ НАСІННЯ ГІРЧИЦІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ТА СПОСОБІВ СІВБИ	73	Присяжнюк О. І., Шульга С. С., Навроцька Е. Е. ВИВЧЕННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ, ЩО СПРИЯЮТЬ МІНІМІЗАЦІЇ СТРЕСУ, ВИКЛИКАНОГО ДЕФІЦИТОМ ВОЛОГИ	89
Мірзоева Т. В. ЩОДО ТОРГІВЛІ ЛІКАРСЬКИМИ РОСЛИНАМИ	73	Пугачов В. М. ПРОГНОЗУВАННЯ УРОЖАЮ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	90
Мурашко Л. А., Гуменюк О. В., Кириленко В. В., Дубовик Н. С. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОПУЛЯЦІЙ РОСЛИН ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ПРОТИ РОДУ <i>FUSARIUM</i> LINK	74	Радченко О. М., Сандецька Н. В. ВИЗНАЧЕННЯ АЛЕЛЬНОГО СКЛАДУ ЛОКУСУ <i>TaCwi-A1</i> УКРАЇНСЬКИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ	91
Муха Т. І., Гуменюк О. В., Кириленко В. В., Дубовик Н. С., Лісова Г. М. АНАЛІЗ ПОПУЛЯЦІЙ F ₂ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ПРОТИ <i>SEPTORIA TRITICI</i> ROV. ET DESM	75	Рибальченко А. М. ПРОЯВ МІНЛИВОСТІ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОЇ F ₂	91
М'ялковський Р. О., Безвіконний П. В. ВПЛИВ УМОВ ЖИВЛЕННЯ У ФОРМУВАННІ ЕЛЕМЕНТІВ ПРОДУКТИВНОСТІ КАРТОПЛІ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	76	Рисін А. Л., Демидов О. А., Вологдіна Г. Б., Гуменюк О. В. ГІБРИДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЕЛЕМЕНТІВ УРОЖАЙНОСТІ ГІБРИДІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	92
Навроцький Я. Ф. ВИРОБНИЦТВО ТА ІМПОРТ НАСІННЯ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР	76	Rouaiguia I., Trirat T., Benselhouh A., Sekiou O. VIOTECHNOLOGY AS A CONCEPT FOR EVALUATING THE QUALITY OF TWO WATER SOURCES	93
Нечепоренко Л. П. СТІЙКІСТЬ СОРТІВ ВІВСА ЯРОГО ПРОТИ УРАЖЕННЯ КОРОНЧАСТОЮ ІРЖЕЮ	77	Рудавська Н. М., Беген Л. Л. СОРТОВІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОДУКТИВНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА РІЗНИХ СТРОКІВ СІВБИ В УМОВАХ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ	93
Ніколаєва Н. І. ЕУТИПІОЗ ВИНОГРАДУ, ШКІДЛИВІСТЬ І СУЧАСНІ МЕТОДИ ЙОГО ДІАГНОСТИКИ	78	Самець Н. П. ВИВЧЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ	94
Nikolić V., Simić M., Žilić S. NUTRITIVE QUALITY AND PLANT DIGESTIBILITY OF SILAGE MAIZE HYBRIDS FROM SERBIA	78	Самофалов М. О. УДОСКОНАЛЕННЯ ОКРЕМИХ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЕТАПІВ РОЗМНОЖЕННЯ ВИНОГРАДУ <i>IN VITRO</i>	95
Ночвіна О. В., Вільчинська Л. А., Присяжнюк Л. М. ГРЕЧКА ЇСТІВНА (<i>FAGOPYRUM ESCULENTUM</i>) ТА ГРЕЧКА ТАТАРСЬКА (<i>FAGOPYRUM TATARICUM</i>) ВАЖЛИВІ ДЖЕРЕЛА РУТИНУ ТА ФАГОПІРИНУ	79	Силенко С. І., Андрущенко О. В. ПЕРСПЕКТИВНІ ЗРАЗКИ ЛЮПИНУ БІЛОГО ДЛЯ СТВОРЕННЯ ВИСОКОВРОЖАЙНИХ СОРТІВ В УМОВАХ ПІВДЕННОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	95
Олепир Р. В., Ласло О. О. МІКРОБІОЛОГІЧНІ ПРЕПАРАТИ ЯК ЕЛЕМЕНТ ОРГАНІЧНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА В ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СОЇ	80	Сіроштан А. А., Олефіренко Б. А. ПОКАЗНИКИ ТЕПЛОСТІЙКОСТІ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ І ТВЕРДОЇ ЯРОЇ	96
Омельчук С. В., Ковалишина Г. М. СТАН РИНКУ НАСІННЯ РІПАКУ ЯРОГО В УКРАЇНІ	80	Скоріков Д. А., Завадська О. В., Бондарева Л. М. ЯКІСТЬ ЗЕРНА РИСУ РІЗНИХ СОРТІВ	96
Öztürk İ. YIELD AND QUALITY IN TWO AND SIX-ROWED BARLEY (<i>HORDEUM VULGARE</i> L.) GENOTYPES UNDER RAINFED CONDITION	81	Скрипчук П. М. СЕЛЕКЦІЯ ТА ЕКОНОМІКА ВОЛОСЬКОГО ГОРІХА НА ПІВНОЧІ УКРАЇНИ	97
Падалко Т. О. СЕЛЕКЦІЯ РОМАШКИ ЛІКАРСЬКОЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	81	Slobodianskyi H., Voitsekhivskyi V., Smetanska I., Matviienko A., Muliarchuk O. EFFECT OF GROWING TIME ON PRODUKTIVITY OF WELSH ONION UNDER CONDITIONS OF THE FOREST-STEPPE ZONE OF UKRAINE	98
Палінчак О. В. ПРАКТИЧНІ РЕЗУЛЬТАТИ ГЕТЕРОЗИСНОЇ СЕЛЕКЦІЇ ДИНИ ЗВИЧАЙНОЇ	82	Slobodianskyi H., Voitsekhivskyi V., Trofymchuk A., Smetanska I., Muliarchuk O. QUALITY CHARACTERISTICS VARIETAL OF CANNING VEGETABLE MARROWS	98
Парфенюк О. О., Труш С. Г. ВПЛИВ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ТА ГЕНОТИПУ СОРТУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ КВАСОЛІ ЗВИЧАЙНОЇ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ	83	Сметана С. І. ПРОДУКТИВНІСТЬ СІЯНИХ ЛУЧНИХ ТРАВСТОЇВ ЗАЛЕЖНО ВІД УДОБРЕННЯ	99
Пикало С. В., Юрченко Т. В. СКРИНІНГ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ НА СТІЙКІСТЬ ДО ВОДНОГО ДЕФІЦИТУ В КУЛЬТУРІ <i>IN VITRO</i>	83		

Солодушко М. М. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ОРГАНО-МІНЕРАЛЬНИХ ДОБРИВ РГФК-1 ТА РГФК-3 ЗА ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ПІСЛЯ НЕПАРОВИХ ПОПЕРЕДНИКІВ	100	Фундират К. С., Заєць С. О. ОРГАНІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА НЕПОЛИВНИХ ЗЕМЛЯХ ПІВДЕННОГО СТЕПУ	115
Солонечна О. В., Рябчун В. К. УРОЖАЙНІСТЬ ТА МАСА 1000 ЗЕРЕН ЗРАЗКІВ ЯРОГО ЯЧМЕНЮ КОЛЕКЦІЇ НЦГРРУ	100	Фурман В. М., Люсак А. В., Мороз О. С. РЕАКЦІЯ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО НА ЗАСТОСУВАННЯ РОЗРАХУНКОВИХ НОРМ ДОБРИВ	115
Сонєць Т. Д., Хоменко Т. М., Гурська В. М. ОЦІНКА СОРТІВ ГОРОХУ ПОСІВНОГО (<i>PISUM SATIVUM</i> L.) В РАМКАХ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ ЕКСПЕРТИЗИ НА ПСП	101	Фурманець М. Г., Фурманець Ю. С., Фурманець І. Ю. ВПЛИВ ЩІЛЬНОСТІ СКЛАДЕННЯ ҐРУНТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР ЗА РІЗНИХ СИСТЕМ ОБРОБІТКУ	116
Судденко Ю. М., Гуменюк О. В., Кириленко В. В., Дубовик Н. С., Лісова Г. М. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОПУЛЯЦІЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ПРОТИ ЗБУДНИКА <i>PUCCINIA RECONDITA</i> ROV. EX DESM. F. SP. <i>TRITICI</i>	102	Холод С. М., Іллічов Ю. Г. МІНЛИВІСТЬ ВИСОТИ РОСЛИН СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ПОГОДНІХ УМОВ РОКУ	117
Судденко Ю. М., Стригун О. О. ГРУПОВА СТІЙКІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ПРОТИ ТРИПСА ПШЕНИЧНОГО ТА ЗЛАКОВИХ ПОПЕЛИЦЬ	103	Хоменко Т. М., Присяжнюк Л. М., Дутова Г. А., Рябчун Н. І. МОРОЗОСТІЙКІ СОРТИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У СОРТОВИПРОБУВАННІ	117
Сябрук Т. А., Коновалова В. М., Тищенко А. В. ВПЛИВ ЗАСТОСУВАННЯ ДЕСИКАНТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ НАСІННЯ КУНЖУТУ	103	Храпова А. В., Рибаченко О. Р., Рибаченко Л. І., Коць С. Я. АЗОТФІКСУВАЛЬНА АКТИВНІСТЬ СИМБІОТИЧНИХ СИСТЕМ СОЯ – <i>BRADYRHIZOBIUM JAPONICUM</i> ЗА ВПЛИВУ НАНОКАРБОКСИЛАТІВ КОБАЛЬТУ, ГЕРМАНІЮ ТА РІЗНОГО ВОДОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	118
Тарасюк В. А., Безвіконний П. В. АГРОТЕХНІЧНІ АСПЕКТИ ВИРОЩУВАННЯ РОЗТОРОПШІ ПЛЯМИСТОЇ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	104	Цвігун В. О., Сус Н. П., Пилипчук Т. В., Боцула О. І. МОНІТОРИНГ ВІРУСНИХ ХВОРОБ, ЩО УРАЖУЮТЬ ОВОЧЕВІ КУЛЬТУРИ НА ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ	119
Тихий Т. І., Литвин О. М. РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ ЗРАЗКІВ ГЕНОФОНДУ ФУНДУКА ВІТЧИЗНЯНОЇ ТА ЗАРУБІЖНОЇ СЕЛЕКЦІЇ	105	Швидченко К. Р. ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНОГО ПРЕПАРАТУ МІКОХЕЛП У ЗАХИСТІ ЕХІНАЦЕЇ ПУРПУРОВОЇ ВІД ПЛЯМИСТОСТЕЙ ЛИСТЯ	120
Тігунова О. О., Андріяш Г. С., Ємець А. І. ВИДІЛЕННЯ ЗБУДНИКІВ ФУЗАРІОЗУ РОСЛИН	105	Шиша О. М., Ємець А. І. ВПЛИВ ПРОДУКТІВ МІКРОБНОЇ ДЕКТРУКЦІЇ ХЛОРООРГАНІЧНИХ ПЕСТИЦИДІВ НА МОРФОГЕНЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПШЕНИЦІ	120
Толстолік Л. М., СОРТ 'ДРОГАНА ЖОВТА' У ВІТЧИЗНЯНІЙ СЕЛЕКЦІЇ ЧЕРЕШНІ	106	Шляхтун І., Кляченко О. Л. ВПЛИВ ПОСУХИ НА ПРОХОДЖЕННЯ МОРФОГЕНЕТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ ЛАВАНДИ ВУЗЬКОЛИСТОЇ (<i>LAVANDULA ANGUSTIFOLIA</i> MILL.) В УМОВАХ <i>IN VITRO</i>	121
Томашевська О. А. РОЗВИТОК ГАЛУЗІ ЧАСНИКІВНИЦТВА В УКРАЇНІ	107	Шпакович І. В., Голик Л. М. ГЕНЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ВИДОВОГО РІЗНОМАНІТТЯ РОДУ <i>TRITICUM</i>	122
Топко Р. І., Ковалишина Г. М., Вологдіна Г. Б. ОЦІНКА СОРТІВ ТА ПЕРСПЕКТИВНИХ ЛІНІЙ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ З ВИКОРИСТАННЯМ ВЕГЕТАЦІЙНОГО ІНДЕКСУ NDVI ПІД ЧАС ЦВІТІННЯ	107	Шпакович І. В., Ковалишина Г. М. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ СЕЛЕКЦІЇ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ У СВІТІ ТА УКРАЇНІ	122
Топчій О. В., Безпрозвана І. В., Шкляр В. Д. БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ ЯКОСТІ СОЇ КУЛЬТУРНОЇ В РОЗРІЗІ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ ЗОН В СЕРЕДНЬОМУ ЗА 2017–2021 РР.	108	Шпирка Н. Ф. ШЛЯХИ КОНТРОЛЮВАННЯ ЧИСЕЛЬНОСТІ СЕГЕТАЛЬНОЇ РОСЛИННОСТІ В ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	123
Топчій О. В., Король Л. В., Чухлеб С. Л. ЗМІНА ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ГОРОХУ ПОСІВНОГО ЗАЛЕЖНО ВІД ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ ЗОН ТА РОКІВ ДОСЛІДЖЕННЯ	109	Юдицька І. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНСЕКТИЦИДІВ ПРОТИ ЛУСКОКРИЛИХ ШКІДНИКІВ ПЕРСИКА	124
Топчій О. В., Щербиніна Н. П. АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ СОНЯШНИКУ ОДНОРІЧНОГО ОЛІЙНОГО, КОНДИТЕРСЬКОГО ТА ВИСОКООЛЕЇНОВОГО НАПРЯМУ ВИКОРИСТАННЯ В РІЗНИХ ҐРУНТОВО-КЛІМАТИЧНИХ ЗОНАХ УКРАЇНИ	109	Юрик Л. С. РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЗРАЗКІВ ГЕНОФОНДУ ГРУШІ ЗВИЧАЙНОЇ (<i>PYRUS COMMUNIS</i> L.) В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	124
Тоцький В. М., Заєць Т. О. УРОЖАЙНІСТЬ ЗЕРНА ЯЧМЕНЮ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВОГО СКЛАДУ	110	Юрченко Т. В., Пикало С. В., Харченко М. В. ОЦІНКА СОРТІВ ТА СЕЛЕКЦІЙНИХ ЛІНІЙ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЯК ДЖЕРЕЛ СТІЙКОСТІ ДО ПОСУХИ	125
Трофімчук А., Свистунова І. В. ЗНАЧЕННЯ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО В НАДХОДЖЕННІ ЗЕЛЕНОГО КОРМУ У РАННЬОВЕСНЯНИЙ ПЕРІОД	111	Ярош А. В., Рябчун В. К. СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ОЗИМОГО ЖИТА ЗА СТІЙКІСТЮ ДО СКОЛЕКОТРИХОЗУ ТА УРОЖАЙНІСТЮ	126
Труш С. Г., Парфенюк О. О., Баланюк Л. О., СТВОРЕННЯ БАТЬКІВСЬКИХ КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ НА ЦЧС ОСНОВІ З ВИКОРИСТАННЯМ КОМПЛЕКСНИХ ПІДХОДІВ ДОБОРУ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ	112	Яценко В. В. СЕЛЕКЦІЙНО-ІМУНОЛОГІЧНЕ ОЦІНЮВАННЯ ПЕРЕДСЕЛЕКЦІЙНИХ ВИХІДНИХ ФОРМ І СОРТІВ ЧАСНИКУ	126
Усик Л. О., Базалій Г. Г., Жупина А. Ю. НОВІ РОЗРОБКИ ІНСТИТУТУ ЗРОШУВАННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА НААН ПО ПШЕНИЦІ ОЗИМІЙ	112	Яцук К. І., Пристацька О. Н. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЕЛЕМЕНТІВ АГРОТЕХНІЧНОГО МЕТОДУ ПРОТИ ХВОРОБ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА СХИЛОВИХ ЗЕМЛЯХ	127
Усик Л. О., Базалій Г. Г., Жупина А. Ю. СЕЛЕКЦІЙНО ГЕНЕТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ПШЕНИЦІ В ІНСТИТУТІ ЗРОШУВАННЯ ЗЕМЛЕРОБСТВА	113	Яцук Н. О., Гунько Т. С., Волянський О. В. ЗАЛЕЖНІСТЬ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЗЕРНА ЖИТА ОЗИМОГО ВІД РЕЖИМУ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ	128
Фільов В. В. СТІЙКІСТЬ СОРТІВ СЛИВИ ДО СТРЕСОВИХ ФАКТОРІВ ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ	114	Яцук Н. О., Скороход С. В., Романчук І. О. ВПЛИВ СУШІННЯ ТА ПРОТРУЮВАННЯ НА ВОЛОГІСТЬ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГІБРИДІВ	129
Фільов В. В., Крикун Н. В. КОНТРОЛЬ ШКІДЛИВОГО ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ У ПОМОЛОГІЧНИХ КОЛЕКЦІЯХ СЛИВИ	114		

жайності. За розрахунками науковців Інституту аграрної економіки, у цих регіонах спад обсягів виробництва порівняно з 2021 роком становитиме по зернових і зернобобових культурах – 18–25%, насіння соняшнику – 15–22%, м'яса – 8–18%, молока – 6–18%. Прогнозується, що виробники сільськогосподарської продукції віддаватимуть перевагу більш простим у технологіях вирощування і обробітку культурам – ячміню, овесу, гороху, просо, сорго, бобові та інші нішеві.

Аналіз свідчить, що 2022 року, незважаючи на недобір продукції порівняно з попереднім роком, очікувані обсяги виробництва дозволять забезпечити потреби внутрішнього ринку України за всіма видами продукції рослинництва. При цьому зберігаються й певні можливості для експорту вітчизняної агропродукції. Але з огляду на нинішні умови особливого значення набуває формування ефективних логістичних схем для сільськогосподарської продукції.

УДК 631.527:633.11

Радченко О.М., кандидат біол. наук, науковий співробітник

Сандецька Н.В., кандидат біол. наук, завідувач лабораторії якості зерна

Інститут фізіології рослин і генетики НАН України

E-mail: ales2009@ukr.net

ВИЗНАЧЕННЯ АЛЕЛЬНОГО СКЛАДУ ЛОКУСУ *TaCwi-A1* УКРАЇНСЬКИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ

Україна є провідною країною на світовому ринку зерна. Нашою державою проводиться експорт зерна, що відіграє важливу роль у забезпеченні їжею зростаючої кількості населення Землі, чисельність якого до 2050 р. становитиме 9,1 млрд., а потреба в їжі збільшиться на 70%. За оцінками Продовольчої та сільськогосподарської організації ООН (ФАО), щорічне виробництво зернових має зрости до 3 млрд т проти сьогоднішніх 2,1 млрд. т. В зв'язку з цим, стратегічним завданням агросектору України залишається підвищення продуктивності пшениці як ключової сільськогосподарської культури і поліпшення якості її зернової продукції. Врожайність зерна тісно пов'язана з такими характеристиками, як кількість зерен на одиницю площі та їх маса. Врожайність зерна на 20% залежить від маси тисячі зерен. Наприклад, у кліматичних умовах Китаю зі збільшенням маси тисячі зерен всього лише на 1 грам можна досягти збільшення врожайності на 140–160 кг/га.

Метою даної роботи було дослідження алельного різноманіття локусу *TaCwi-A1* та виявлення асоціації між його алелями та масою тисячі зерен в сортах пшениці створених в провідному селекційному центрі Інституту фізіології рослин і генетики НАН України.

Матеріалом дослідження були сорти Інституту фізіології рослин і генетики НАН України.

Нами був визначений алельний склад локусу *TaCwi-A1* за допомогою пари комлементарних домінантних функціональних маркерів CW121 та CW122. 12,5% досліджених сортів несуть у своїх геномах алель *TaCwi-A1b*, який може призводити до зниження маси тисячі зерен. Середня маса тисячі зерен сортів, що несуть мутацію в даному локусі (*TaCwi-A1b* алель), склала 45,3 гр. Маса тисячі зерен у 87,5% сортів, що несуть алель *TaCwi-A1a*, який позитивно впливає на цей показник, знаходилася в діапазоні від 37,6 до 49,5 гр. та в середньому склала 45,5 гр.

Вивчення поліморфізму локусу *TaCwi-A1* показало, що більшість (87,5%) протестованих сортів пшениці української селекції, містили алель *TaCwi-A1a*, який забезпечує, за літературними даними, більшу масу тисячі зерен. Разом з тим деякі сорти, які несуть алель *TaCwi-A1b*, мають масу тисячі зерен більшу, ніж сорти, що не несуть у своїх геномах мутацію у даному локусі (алель *TaCwi-A1a*). Ймовірно, це пов'язано з тим, що ознака «маса тисячі зерен» є полігенною і контролюючі цю ознаку гени, розташовані практично на всіх хромосомах.

УДК 631.527.5:633.34

Рибальченко А.М., кандидат с.-г. наук, старший викладач кафедри селекції, насінництва і генетики

Полтавський державний аграрний університет

E-mail: rybalchenko.am@gmail.com

ПРОЯВ МІНЛИВОСТІ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК ПРОДУКТИВНОСТІ У СОІ F_2

Для селекційної практики цінними є форми як з високим ступенем трансгресій так і з частотою трансгресивних форм.

Частка трансгресивних рослин у різних гібридних комбінаціях варіює в широких межах, що викликає необхідність її обліку.

Метою досліджень було визначити ступінь трансгресії (T_c) і частоту трансгресії (T_q), а також оцінити гібриди другого покоління за кіль-

кісними ознаками продуктивності. Матеріалом для досліджень слугували потомства 11 гібридних комбінацій сої F_1 . Гібриди та їх батьківські форми висівали у гібридному розсаднику. Дослідження виконані в умовах дослідного поля Полтавського державного аграрного університету протягом 2015–2017 рр. Ступінь і частоту трансгресій кількісних ознак визначали за методикою Г.С. Воскресенская та В.И. Шпота. Про-

яв ступеню трансгресії (T_c) визначали шляхом порівняння гібриду другого покоління з кращою батьківською формою, частоту трансгресії – співвідношення кількості гібридних рослин, що переважали за ознакою кращу з батьківських форм до кількості проаналізованих за певною ознакою гібридних рослин у комбінації.

Найвищий ступінь та частоту позитивних трансгресій в F_2 за ознакою «кількість бобів на рослині» виявили у гібридній комбінації 'OAC Vision' (CAN)/'Адамос' (UKR) ($T_c=19,1$, $T_{\text{ч}}=44,7$). Високою частотою позитивних трансгресій характеризувалися 'Злата' (RUS)/'Адамос' (UKR) ($T_{\text{ч}}=41,9$), 'LF-8' (POL)/'КиВін' (UKR) ($T_{\text{ч}}=40,9$), 'LF-8' (POL)/'Алмаз' (UKR) ($T_{\text{ч}}=31,7$), 'OAC Vision' (CAN)/'Алмаз' (UKR) ($T_{\text{ч}}=28,6$). За ознакою «маса насіння з рослини» найвищий ступінь трансгресії спостерігали у гібридній комбінації 'LF-8' (POL)/'Алмаз' (UKR) ($T_c=23,1$, $T_{\text{ч}}=41,4$). В гібридній комбінації 'OAC Vision' (CAN)/'Адамос' (UKR) при високій частоті позитивних трансгресій ($T_{\text{ч}}=36,8$) виявлено досить високий ступінь трансгресій ($T_c=22,1$). За ознакою «кількість на-

сінин на рослину» гібридна комбінація 'OAC Vision' (CAN)/'Адамос' (UKR) характеризувалася наявністю найбільшої кількості трансгресивних форм ($T_c=19,5$) та досить високою частотою трансгресивних форм ($T_{\text{ч}}=39,4$). Високу частоту трансгресивних форм за кількістю насінин в F_2 відмічали у гібридних комбінаціях 'LF-8' (POL)/'КиВін' (UKR) ($T_{\text{ч}}=45,4$), 'LF-8' (POL)/'Алмаз' (UKR) ($T_{\text{ч}}=43,9$), а також 'Злата' (RUS)/'Адамос' (UKR) ($T_{\text{ч}}=25,8$).

Проведений аналіз одержаних гібридів другого покоління дає можливість оцінити господарсько-цінні ознаки за характером їх прояву. Виділено гібридні комбінації, що є цінним вихідним матеріалом для селекційної практики.

В F_2 за кількістю бобів на рослині, кількістю насіння з рослини, масою насіння з рослини виділено гібридні комбінації з високим ступенем та частотою позитивних трансгресій: 'Злата' (RUS)/'Адамос' (UKR), 'OAC Vision' (CAN)/'Адамос' (UKR), 'OAC Vision' (CAN)/'Алмаз' (UKR), 'LF-8' (POL)/'Алмаз' (UKR), 'LF-8' (POL)/'КиВін' (UKR).

УДК: 633.11:631.559:854

Рисін А.Л., аспірант

Демидов О.А., доктор с.-г. наук, професор, член-кореспондент НААН України, завідувач відділу селекції зернових культур, директор

Вологдіна Г.Б., кандидат с.-г. наук, старший науковий співробітник лабораторії селекції озимої пшениці

Гуменюк О.В., кандидат с.-г. наук, завідувач лабораторії селекції озимої пшениці

Миронівський інститут пшениці імені В.М. Ремесла НААН України

E-mail: galinavologdina27@gmail.com

ГІБРИДОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ЕЛЕМЕНТІВ УРОЖАЙНОСТІ ГІБРИДІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ

Ступінь фенотипового домінування дозволяє об'єктивно оцінити гібриди різних культур на початкових етапах селекційного процесу. Метою дослідження було визначення особливостей успадкування цінних ознак у гібридів першого покоління, одержаних за діалельною схемою від схрещувань сортів і селекційних ліній пшениці озимої з високим потенціалом продуктивності та якості зерна, шляхом аналізу фенотипового прояву рівня гетерозису та впливу батьківських компонентів. Експериментальна частина роботи була виконана в 2019-2021 рр. у селекційній сівозміні лабораторії селекції озимої пшениці Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла НААН України. Контрастні погодні умови за період досліджень дали змогу одержати об'єктивні результати. Характер успадкування продуктивності колосу і рослини в F_1 був різним. Залежно від гібридної комбінації та умов року спостерігались гетерозис (позитивне наддомінування), проміжне успадкування, часткове домінування кращого з батьків і депресія. Часткове негативне домінування відмічали в 10% гібридних схрещувань за кількістю продуктивних стебел, кількістю колосків у колосі, в 4% – за масою зерна з колосу та 1000 зерен. Число гетерозисних комбінацій було максимальним за ознаками: «довжина колоса» (90%), «кількість

зерен у колосі» (88%), «маса зерна з головного колосу» (72%) і «маса 1000 зерен» (58%). За продуктивною куцистістю спостерігали найбільшу (10%) кількість комбінацій з негативним наддомінуванням. Такий характер успадкування структурних елементів урожайності підтверджує правильність підходу до підбору батьківських компонентів для схрещувань: залучалися зразки з високим рівнем прояву кількісних ознак, які мають позитивний зв'язок з продуктивністю. За результатами досліджень маса зерна з головного колосу відрізнялась високою мінливістю, а тип її успадкування визначався компонентами схрещувань і включав усі переходи від позитивного наддомінування (79,2% 2020 р. і 64,3% 2021 р.) до негативного проміжного успадкування (3,6% в умовах 2021 р.). Аналіз гібридів першого покоління показав, що ефект гетерозису частіше виявлявся за п'ятьма (31%) ознаками, рідше – за чотирма (23%). У гібридній комбінації 'ЛЮТ 55198'/'МПП Ассоль' встановлено високі показники позитивного наддомінування та ступеню істинного гетерозису за усіма ознаками продуктивності. За результатами технологічного аналізу на якість зерна вміст білка та клейковини в гібридів даної комбінації становив 11,8-13,6% і 24,8-27,0% відповідно, показник седиментації – 63-70 мл.



**Міністерство аграрної політики та продовольства України
Національна академія аграрних наук України**

**Миронівський інститут пшениці імені В. М. Ремесла НААН України
Український інститут експертизи сортів рослин**

НАУКОВЕ ВИДАННЯ

СЕЛЕКЦІЯ, ГЕНЕТИКА ТА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР

МАТЕРІАЛИ

X Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених і спеціалістів
«Селекція, генетика та технології вирощування сільськогосподарських культур»
(29 квітня 2022 р., с. Центральне)

Матеріали публікуються в авторській редакції

Відповідальні за випуск:
Близнюк Б. В., Присяжнюк Л. М.

Оприлюднено 29.04.2022.