

ISSN 2786-4731 (Print)
ISSN 2786-474X (Online)

Міністерство освіти і науки України
Херсонський державний аграрно-економічний університет



Таврійський науковий вісник

Публічне управління та адміністрування

Випуск 5



Видавничий дім
«Гельветика»
2025

ISSN 2786-4731 (Print)
ISSN 2786-474X (Online)

*Рекомендовано до друку вченою радою Херсонського державного аграрно-економічного університету
(протокол № 5 від 30.10.2025 року)*

Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування / Херсонський державний аграрно-економічний університет. Одеса : Видавничий дім «Гельветика», 2025. Вип. 5. 158 с.

Журнал включений до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus International (Республіка Польща)

Реєстрація суб'єкта у сфері друкованих медіа: Рішення Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення № 2933 від 24.10.2024 року.

Ідентифікатор медіа: R30-05564.

Суб'єкт у сфері друкованих медіа – Херсонський державний аграрно-економічний університет (вул. Стрітенська, буд. 23, м. Херсон, 73006, office@ksaeu.kherson.ua, тел. +38(050) 571-19-13).

Мови видання: українська, англійська, німецька, польська, французька.
Періодичність: 6 разів на рік

Статті у виданні перевірені на наявність плагіату за допомогою програмного забезпечення StrikePlagiarism.com від польської компанії Plagiat.pl.

Офіційний сайт журналу: <http://journals.ksauniv.ks.ua/index.php/public>

Редакційна колегія:

Потравка Лариса Олександрівна – завідувач кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету, доктор економічних наук, професор (головний редактор)

Вольська Олена Михайлівна – професор кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету, доктор наук з державного управління, доцент

Гарафоновна Ольга Іванівна – професор кафедри менеджменту Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана, доктор економічних наук, професор

Дурман Олена Леонідівна – доцент кафедри державного управління і місцевого самоврядування Херсонського національного технічного університету, кандидат наук з державного управління

Карташова Ольга Григорівна – доцент кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету, кандидат економічних наук

Кирилов Юрій Євгенович – професор кафедри публічного управління та адміністрування Херсонського державного аграрно-економічного університету, доктор економічних наук, професор

Монастирський Григорій Леонардович – професор кафедри менеджменту, публічного управління та персоналу Західноукраїнського національного університету, доктор економічних наук, професор

Пугач Андрій Миколайович – завідувач кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування Дніпровського державного аграрно-економічного університету, доктор наук з державного управління, професор

Храпкіна Валентина Валентинівна – професор кафедри маркетингу та управління бізнесом Національного університету «Києво-Могилянська академія», доктор економічних наук, професор

Kryk Barbara – Doctor of Economics, Professor, Professor University of Szczecin (Poland)
Smalskys Vainius – Doctor of Social Sciences, Professor, Institute of Public Administration, Mykolas Romeris University (Lithuania)

УДК 352.07:316.772.4:004.77(477.53)
DOI <https://doi.org/10.32782/tnv-pub.2025.5.11>

РОЗВИТОК ЕЛЕКТРОННОЇ КОМУНІКАЦІЇ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ З ГРОМАДСЬКІСТЮ В УМОВАХ ЦИФРОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Сердюк О. І. – кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету
ORCID: 0000-0003-0926-96 Scopus-Author ID: 57419109400
Researcher ID: S-3238-2016

Канівець Д. А. – аспірант кафедри економіки та публічного управління Полтавського державного аграрного університету
ORCID: 0009-0009-4793-3629

Використання цифрових технологій та інструментів комунікації дозволяє підвищити ефективність роботи органів місцевого самоврядування, а вивчення рівнів цифрової зрілості цифрової трансформації територіальних громад в Україні та її площин – визначити пріоритетні проблеми та завдання комунікаційної взаємодії з громадськістю. У статті окреслено теоретичні та практичні аспекти удосконалення форм та процесу комунікації місцевих рад з урахуванням рівня цифрової трансформації громад. Досліджено динаміку Індексів цифрової трансформації територіальних громад Полтавської області та їх факторні зміни; визначено пріоритети розвитку комунікації місцевих рад з громадськістю зважаючи з врахуванням рівнів окремих індикаторів Індексу. Під час досліджень застосовано метод групування (вивчення залежності рівнів Індексу цифрової трансформації територіальних громад від чинників), табличний метод (порівняння рівнів показників Індексів та його складових), абстрактно-аналітичний метод (встановлення пріоритетів в сфері комунікації місцевих рад з громадськістю). Підсумки вивчення рівнів Індексів цифрової трансформації регіонів та територіальних громад України, їх півторакратне зростання, а також ключові досягнення в цій сфері переконують у просуванні процесів цифровізації. В Полтавській області розмір територіальних громад та її фінансова спроможність є факторними чинниками Індексу лише за їх високих рівнів, проте і такий їх вплив за досліджуванний період зменшується. З врахуванням тих індикаторів Індексу, які найбільш суттєво обумовлюють якість комунікаційної взаємодії, для територіальних громад Полтавської області окреслено чинники розвитку комунікації місцевих рад з громадськістю за напрямками: цифрова інфраструктура, публічні послуги, розвиток е-взаємодії органів місцевого самоврядування, підвищення доступності офіційного вебсайту територіальних громад, ефективно оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних.

Ключові слова: публічне управління, місцеве самоврядування, територіальна громада, цифрова трансформація, комунікації з громадськістю, електронна взаємодія.

Serdiuk O. I., Kanivets D. A. Development of electronic communication between local government bodies and the public in the context of the digital transformation of territorial communities

The use of digital technologies and communication tools allows to increase the efficiency of local government bodies, and the study of the levels of digital maturity of the digital transformation of territorial communities in Ukraine and its areas allows to identify priority problems and tasks of communication interaction with the public. The article outlines theoretical and practical aspects of improving the forms and process of communication of local councils taking into account the level of digital transformation of communities. The dynamics of the Digital Transformation Indexes of territorial communities of Poltava region and their factor changes are studied; priorities for the development of communication of local councils with the public are determined taking into account the levels of individual indicators of the Index. During the research, the grouping method (study of the dependence of the levels of the Digital Transformation Index of territorial communities on factors), the tabular method (comparison of the levels of the Index indicators and its components), the abstract-analytical method (establishing priorities in the field of communication of local councils with the public) were used. The results of the study of the levels of the Digital

Transformation Indexes of regions and territorial communities of Ukraine, their one and a half times growth, as well as key achievements in this area, convince of the promotion of digitalization processes. In the Poltava region, the size of territorial communities and their financial capacity are factors of the Index only at their high levels, however, even such their influence decreases over the studied period. Taking into account those indicators of the Index that most significantly determine the quality of communication interaction, the factors of development of communication of local councils with the public have been outlined for the territorial communities of the Poltava region in the following areas: digital infrastructure, public services, development of e-interaction of local self-government bodies, increasing the accessibility of the official website of territorial communities, effective publication of public information in the form of open data.

Key words: public administration, local self-government, territorial community, digital transformation, communications with the public, electronic interaction.

Постановка проблеми. Провідними сторонами сучасного публічного управління та побудови взаємовідносин органів місцевого самоврядування (ОМС) з громадою є діджиталізація та публічна комунікація. Використання цифрових технологій та інструментів комунікації вимагає переосмислення традиційних механізмів публічного управління та дозволяє підвищити ефективність роботи ОМС, покращити доступ громадян до інформації та послуг, забезпечити відкритість та прозорість владних процесів в територіальних громадах (ТГ). В сучасних умовах цифрова трансформація є необхідним елементом стратегічного розвитку ТГ, має бути рівномірною та комплексною за всіма її компонентами. Потребують ґрунтовного вивчення результати відстеження поточного рівня цифровізації ТГ та її складових, а при обґрунтуванні напрямів розвитку комунікаційної взаємодії ОМС з громадськістю слід відштовхуватися від реального стану компонентів цифрової трансформації ТГ.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. В науковій літературі спостерігається зростання зацікавленості проблемами цифрової трансформації ТГ та публічної комунікації у місцевому самоврядуванні. Цією проблематикою займалися: Є. Бородіна, Н. Піскоху та Г. Демошенко [1], О. В. Євсюкова [2], М. Ю. Токар [3], О. Семілетов [4], Р. І. Пашов та А. І. Похожалова [5] та ін. Втім, розвідки не враховують в достатній мірі рівні цифрової зрілості та площини цифрової трансформації ТГ в Україні.

Мета статті. Метою дослідження є окреслення теоретичних та практичних аспектів удосконалення форм та процесу комунікації ОМС з громадськістю з урахуванням цифрової зрілості та площин цифрової трансформації ТГ. Завданням було: проаналізувати динаміку показників Індексу цифрової трансформації ТГ та його складових, їх зміну у залежності від розміру ТГ та рівня їх фінансової спроможності; окреслити пріоритети розвитку спілкування ОМС з громадськістю, з огляду на фактичні рівні тих індикаторів Індексу, що обумовлюють ефективність комунікаційної взаємодії.

Виклад основного матеріалу. Цифрова трансформація ТГ – це процес глибоких змін у її функціонуванні та структурі муніципалітету завдяки впровадженню нових методів цифровізації існуючих процесів, зміні підходів до управління, прийняття рішень, комунікацій, результативності та інновацій. Під цифровою громадою розуміють таку, що впроваджує у роботу відповідних ОМС певний набір новітніх цифрових технологій, що створюють потенційні можливості або підґрунтя для удосконалення їх діяльності [2].

Попри значний потенціал цифрова трансформація ТГ супроводжується значними перепонами, якими є: дефіцит кадрів; матеріально-технічне забезпечення, що не відповідає сучасності, обмеженість фінансування, неврегульованість на

законодавчому рівні окремих проблем в сфері надання електронних послуг, сумніви щодо якості нових сервісів [5, 6]. Проте, на думку вчених: найбільш пріоритетні сфери життєдіяльності ТГ в Україні забезпечені необхідними цифровими системами та інформаційними ресурсами, що підтримуються в актуальному стані; цифрові рішення в сфері комунікації теж використовуються успішно [1].

Поряд з зростанням ефективності у прийнятті публічно-управлінських рішень основною метою цифрової трансформації ТГ та діджиталізації ОМС є розширення можливостей останніх в процесі комунікації з громадськістю [3]. Щодо комунікаційної взаємодії то провадження цифрових технологій в місцеве самоврядування може: розширити спектр форм комунікації, покращити якість обслуговування громадян, поліпшити поінформованість та обізнаність громадськості, підвищити рівень залученості громадян та розширення демократії, знизити рівень бюрократії та корупції, полегшити моніторинг та аналіз діяльності ОМС, підтримати інститути та процедури публічної самоорганізації громадян [3, 4, 6, 7].

Цифрова трансформація комунікативної взаємодії має багато компонентів а їх розвиток має бути рівномірним та одночасним [8]. Для вимірювання та відстеження поточного рівня цифровізації ТГ та її складових Міністерство цифрової трансформації України в 2023 р. запустило Індекс цифрової трансформації (далі Індекс) ТГ (а також регіонів). Як стверджує керівник регіональної групи цифровізації Швейцарсько-української програми EGAP С. Гунько цей Індекс враховує злагодженість розвитку за всіма напрямками, насамперед, створює умови для самооцінки та визначення пріоритетів цифровізації ТГ, а пізніше допоможе у визначенні точок зростання та опори для Уряду, інвесторів та донорів [9]. Лідерам ТГ результати вимірювання Індeksu: дозволять оцінити поступ цифровізації в громаді та визначити чинники досягнення її цілей; будуть корисними під час стратегічного планування місцевого розвитку у площинах цифровізації при врахуванні запитів та потребі реагування на зміни в громаді, окресленні завдань цифровізації для інвестування програм; допоможуть в обґрунтуванні та прийнятті рішень, розвитку взаємодії з мешканцями [10].

Структуру Індeksu ТГ в Україні визначено відповідно до діючих нормативно-правових актів, потреб цифровізації, та актуальних загроз в Україні. Пілотний Індекс ТГ (2023 р.) визначався з використанням 68 індикаторів, що об'єднані у 15 підгруп (майже всі вони охоплені міжнародними практиками), а останні сформовано у п'ять груп (табл. 1) [11]. В контексті даного дослідження суттєво, що індикатори останніх чотирьох груп можна використати для характеристики стану та розвитку електронної комунікації ОМС. Зважаючи на сумарну кількість балів, отриманих за 68 індикаторами, здійснювалося ранжування/шкалювання ТГ. За інтервалом набраних балів встановлено кілька рівнів цифрової зрілості ТГ: стартовий (0-30), базовий (31-50), перспективний (51-70), проактивний (71-90), трансформаційний (91-100).

Порівняємо рівні Індeksu регіонів в I кварталі 2025 р. з результатами пілотного вимірювання Індeksu 2023 р. За підсумками пілотного вимірювання Індeksu регіонів в 2023 р. до п'ятірки кращих регіонів увійшли Львівський, Дніпропетровський, Київський, Волинський, Полтавський [12]. Їх Індекс коливається від 22,94 до 26,83. За підсумками I кварталу 2025 р. Індeksi п'яти кращих регіонів демонструють значне зростання і знаходяться в діапазоні від 38,99 до 42,92, а середній результат регіонів України (30 балів зі 100) вищий показників п'яти кращих регіонів 2023 р. (див. табл. 1). Найвищі рівні мають Львівська (42,92), Дніпропетровська (42,29) та Тернопільська (41,16) області. Четверте місце займає Полтавська

область (39,98), п'яте – Волинська (38,99). Найбільшого прогресу регіонами досягнуто в розвитку цифрової інфраструктури, цифровізації публічних послуг та розвитку цифрових навичок населення.

За підсумками пілотного відстеження Індексу ТГ (2023 р.) Міністерством цифрової трансформації України було відсортовано сотню найбільш цифровізованих ТГ. Максимальний показник мала Одеська міська ТГ (68,65), мінімальний – Жашківська міська ТГ (31,454). ТОП-100 ТГ мали перспективний або базовий рівні, інші – стартовий рівень. Трансформаційний рівень цифрової зрілості не мала жодна з ТГ країни. У ТОП 100 увійшли дев'ять ТГ Полтавської області, в тому числі з рівнем вище середнє прогресивного – Кременчуцька (54,223 – прогресивний рівень)

Таблиця 1

Індекс цифрової трансформації регіонів України, % (І квартал 2025 р.)

Рейтинг	Область	Індекс регіону	Структурні елементи Індексу				
			Цифрова економіка	Розвиток цифрових навичок населення	Цифрова інфраструктура	Цифровізація публічних послуг	Цифровізація територіальних громад
1	Львівська	42,92	2,09	37,73	59,14	66,23	34,19
2	Дніпропетровська	42,29	0,36	49,38	59,84	60,56	25,20
3	Тернопільська	41,16	1,00	63,34	49,88	59,33	18,31
4	Полтавська	39,98	7,74	46,95	56,52	56,35	17,26
5	Волинська	38,99	8,03	30,82	59,96	57,01	20,71
6	Хмельницька	35,12	0,03	52,28	47,05	47,18	20,28
7	Черкаська	35,02	16,91	22,03	55,01	50,21	18,37
8	Харківська	34,45	8,62	33,66	42,33	54,43	23,14
9	Рівненська	34,36	23,41	40,41	43,42	45,23	23,48
10	Житомирська	33,70	0,07	40,08	46,71	51,68	7,72
11	Сумська	33,53	0,04	62,42	41,73	42,42	15,00
12	Чернівецька	32,68	0,05	54,37	36,00	48,79	13,33
13	Вінницька	31,25	0,77	14,49	46,11	54,84	14,54
14	Чернігівська	31,07	0,02	37,54	38,02	49,23	17,05
15	Запорізька	28,27	19,05	35,40	28,84	44,73	7,28
16	Закарпатська	26,35	0,03	48,61	30,00	36,87	8,09
17	Одеська	25,81	0,14	3,67	33,04	52,97	15,36
18	Донецька	23,37	0,02	17,75	25,44	44,92	12,79
19	Миколаївська	22,57	12,24	17,00	36,85	29,18	12,93
20	Київська	19,10	0,03	0,69	23,47	41,42	10,75
21	Кіровоградська	16,85	9,10	0,78	13,55	39,40	6,81
22	Херсонська	16,67	0,03	12,05	16,02	33,18	15,21
23	Луганська	15,53	0,02	14,69	12,86	31,42	10,14
24	Івано-Франківська	9,54	0,05	4,46	11,38	16,40	15,16

Джерело: сформовано автором з використанням [13].

та Миргородська міські ТГ (43,103 – базовий рівень). Розмах варіації показників (9,527–54,223). Перспективний рівень цифрової зрілості мала лише одна громада області, базовий – чотири, інші 45 – стартовий рівень.

ТГ Полтавської області за кількістю мешканців дуже розрізняються (від 3 тисяч до 60 тисяч осіб), тому було перевірено припущення щодо залежності в 2023 р. рівня Індексу ТГ від цього чиннику. При групуванні ТГ використано нерівні інтервали через відмінність між крайніми розмірами громад. Встановлено, що найвищі рівні як Індексу, так і всіх його структурних компонентів мають ТГ з кількістю мешканців більше 50 тис. осіб [14]. Друге та третє місця посіли групи ТГ з кількістю мешканців 31665–40449 особи та 23987–31664 осіб. У інших групах зі зменшенням розміру ТГ рівень загального Індексу та окремих його структурних компонентів знижується одночасно з зменшенням тисноти зв'язку.

Підсумки групування ТГ Полтавської області (пілотне вимірювання) за рівнем фінансової спроможності в 2023 р. [15] засвідчили значний вплив цього фактору на Індекс лише для громад з високим рівнем фінансової спроможності – 15 балів і більше. Таких ТГ налічується 26, в них проживає більше 60% населення регіону. Зі зростанням рівня фінансової спроможності динамічно зростає лише рівень такої складової Індексу як «Цифрова інфраструктура». Для ТГ інших трьох груп фінансова спроможність не є фактором, що визначає рівень індикаторів Індексу.

Свої дані для вимірювання Індексу за підсумками I кварталу 2025 р. подали 939 ТГ України [16]. Середній показник – 16 балів зі 100. П'ятірка лідерів: Криворізька, Вінницька, Тернопільська, Львівська та Харківська міські ТГ. Найкращі результати – в цифровізації публічних послуг і розвитку цифрових навичок. До ключових досягнень віднесено: наявність індустриальних парків у 85 громадах; оцифрування бізнес-послуг в середньому на 10%; проходження Цифрограм 80 тис. лікарями, 240 тис. учителями і 88 тис. працівниками ОМС; під'єднання до волоконно-оптичних мереж в 12 тис. населених пунктів, забезпечення мобільним зв'язком 4G 23 тис. населених пунктів; наявність інтегрованої системи відеоспостереження у 166 громадах, запровадження електронної черги у 3 тис. садочків та онлайн-запису – у 1280 лікарнях. Дослідження показників Індексів ТГ Полтавської області за підсумками I кварталу 2025 р. підтверджують їх залежність від розміру громади, проте її рівень зменшується. Громади з кількістю мешканців понад 50 тис. осіб втрачають провідне місце, а громади меншого розміру нарощують свій цифровий потенціал.

Таким чином, з огляду на півторакратне зростання за досліджуваний період середнього та середньопрогресивного рівнів індексів регіонів і ТГ України, а також ключові досягнення в цій сфері можна стверджувати про поширення процесів цифровізації та створення кращих умов розвитку комунікаційної взаємодії ОМС т громадськістю.

Під час вивчення показників Індексу ТГ в Україні в контексті дослідження чинників комунікаційних взаємовідносин ОМС з громадою особливої уваги заслуговують окремі індикатори Індексу, які обумовлюють ефективність такої взаємодії. Згідно з методикою пілотного вимірювання Індексу ТГ України (2023 р.) спроможність ОМС реалізувати успішні е-комунікації детермінується, насамперед, групами індикаторів структурного елементу Індексу «Е-трансформація ОМС». Рівні е-трансформації ОМС ТГ досліджуваного Полтавського регіону є низькими, передусім, з огляду на недостатню інституційну спроможність. Програми інформатизації розроблено та виконувалися, та/або офіційно визначено цифрових лідерів лише в 45,0% ТГ. В 2023 р. програми інформатизації реалізувалися у 16 ТГ,

з них у дев'яти з цифровим лідером та у семи – за його відсутності, ще в одинадцяти – призначено цифрового лідера, але не розроблено програми інформатизації. Підрозділ з цифрової трансформації ТГ було створено лише в Кременчуцькій міській раді, а видатки на зв'язок, телекомунікації та ІТ передбачено кошторисом лише однієї ТГ (м. Лубни).

З масштабом ТГ (за кількістю мешканців) та рівнем її фінансової спроможності корелюють лише рівні індикаторів підгрупи «Автоматизації управлінської діяльності та систем управління ресурсами» та «Онлайн-ресурси ОМС».

Згідно з методикою вимірювання Індексу ТГ України при оцінюванні за I квартал 2025 р. застосовано дещо інший перелік індикаторів за чотирма структурними елементами. Зникає структурний елемент «Е-трансформація ОМС», тому динаміку показників цієї групи індикаторів простежити не має можливості. Проте об'єктом вивчення стають індикатори іншого структурного елементу Індексу – «Цифровізація публічних послуг» («Електронна демократія», «Веб-доступність» та «Відкриті дані»). Аналіз їх рівнів може бути корисним для розуміння стану комунікаційних взаємовідносин ОМС з громадськістю та при визначенні пріоритетів її розвитку.

Вивчення рівнів індикаторів групи «Електронна демократія» в ТГ Полтавської області дозволило з'ясувати, що:

1) з 56 оцінених ТГ (посадові особи ОМС чотирьох ТГ не внесли дані на веб-порталі «Дія. Цифрова громада») 29 (або 51,7%) мають нульовий рівень з цього структурного елементу, а саме: у 80,03% оцінених ТГ на вебсайті ОМС відсутня інформація про конкурс проєктів громадського бюджету; у 67,8% – відсутній доступ для онлайн-відстеження та оцінки громадянами на онлайн-платформах публічних закупівель ОМС; 66,1% – не мають відеотрансляцій (відеозаписів) пленарних засідань та засідань комісії місцевого самоврядування, засідань виконавчих комітетів; 62,5% – не мають електронного сервісу консультацій на вебсайті; у 57,1% – не запропоновані форми е-петиції та електронного звернення громадян;

2) лиш в 23 ТГ (46,4%) існують десять складових базової доступності веб-сайту для осіб з інвалідністю з порушенням зору, слуху та мовлення;

3) 22 ТГ (39,3%) не зареєстровані як єдиний розпорядник інформації на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних, лише в чотирьох ОМС (7,1%) практикують інформаційний аудит, в 46 з 56 ТГ (82,1%) ОМС, як єдиний розпорядник інформації, не оприлюднює набори даних на Порталі відкритих даних, тільки в трьох ТГ (5,3%) ОМС подають інформацію щорічної оцінки стану оприлюднення та оновлення відкритих даних до Мінцифри щодо.

Згадані рівні індикаторів групи структурного елементу Індексу «Цифровізація публічних послуг» ніяк не корелюють з розміром ТГ за кількістю мешканців. Навпроти, відмітимо, що з чотирьох найбільших громад Полтавського регіону три продемонстрували повну відсутність діяльності за структурними елементами «Електронна демократія», «Веб-доступність» та «Відкриті дані» (Миргородська, Кременчуцька та Полтавська міські ТГ).

Результати рівнів Індексу ТГ як для дослідників, так і лідерів ТГ мають стати орієнтиром у визначенні сильних і слабких сторін ТГ, окресленні цифрових ініціатив для системного запровадження елементів е-демократії, підвищення ефективності комунікації між ОМС та громадськістю.

З врахуванням рівнів індикаторів Індексу ТГ Полтавського регіону можна окреслити такі основні умови удосконалення зовнішньої комунікації ОМС з громадськістю:

1) розвиток цифрової грамотності мешканців громад, підвищення якості й доступності цифрової інфраструктури (щонайбільше підключення об'єктів соціальної сфери ТГ до оптоволоконних мереж, а підрозділів ЦНАП та їх віддалених робочих місць до системи онлайн-моніторингу та оцінки якості послуг Порталу «Дія»; постачання ОМС та закладам освіти комп'ютерного обладнання);

2) розширення спектру найменувань адміністративних послуг ОМС, що доступні для онлайн-замовлення та результати яких представлені в цифровому вигляді; передбачення можливостей онлайн оплати адміністративних послуг; забезпечення робочих місць ЦНАП електронними чергами з реєстрацією онлайн; розширення функціоналу програмного забезпечення ЦНАП; оснащення робочих місць адміністраторів АТ пристроями QR-валідації Дія та зчитування ID-карт; використання системи IVR для подання інформації ОМС; використання мобільної валізи ЦНАП;

3) втілення проектів громадського бюджету, в т. ч. шкільного; створення спеціального інформаційного розділу для внутрішньо переміщених осіб на вебсайті ТГ;

4) відеозапис/висвітлення пленарних засідань ради, засідань комісії ради ОМС, виконавчого комітету на вебсайті ТГ; використання сервісів електронних консультацій, е-звернення громадян, місцевих е-петицій; забезпечення е-голосування за проекти бюджету участі; опублікування даних для онлайн-моніторингу громадянами за допомогою онлайн-платформ закупівель ОМС;

5) зростання доступності офіційного вебсайту ТГ шляхом забезпечення його відповідності десяти складовим базової доступності для осіб з інвалідністю з порушенням зору, слуху та мовлення;

6) розширення практики інформаційного аудиту; реєстрація всіх ОМС як єдиних розпорядників інформації на Єдиному державному вебпорталі відкритих даних та забезпечення ними опублікування наборів даних, які підлягають публікації.

Розвиток внутрішньої комунікації ОМС підтримуватиметься: успішною реалізацією Програми інформатизації та активністю цифрового лідера, підрозділу з цифрової трансформації ТГ; кошторисом ТГ на зв'язок, телекомунікації та ІТ; приєднанням посадових осіб ОМС та комунальних установ, відділів, включаючи їх підрозділи та об'єкти комунальної власності ТГ, до системи електронного документообігу.

Таким чином, вивчення рівнів Індексів ТГ України та його структурних елементів дозволяє визначити пріоритети та завдання подальшого розвитку ТГ як у сфері цифрової трансформації, так і комунікації ОМС з громадськістю.

Висновки. Цифрова трансформація є світовим трендом, що змінює форми і методи публічного управління, роль держави та місцевого самоврядування. Цифровізація надає нових рис комунікативній взаємодії ОМС з громадою сприяючи її відкритості, двосторонньому зв'язку, усвідомленню потреб і запитів мешканців громади, їх задоволенню, розвитку локальних медіа, зростанню якості надання адміністративних послуг і т. п.

Підставою для стратегічного планування місцевого розвитку у сфері цифровізації та комунікаційної взаємодії з мешканцями може стати Індекс цифрової трансформації ТГ України. Підсумки вивчення рівнів Індексів регіонів, їх півторакратне зростання, а також ключові досягнення в цій сфері переконують у просуванні процесів цифровізації. В Полтавській області розмір ТГ та її фінансова спроможність є факторними чинниками Індексу лише за їх високих рівнів, проте і їх вплив за досліджуваний період мінімізується.

З врахуванням найбільш важливих індикаторів Індексу, які обумовлюють успіх комунікаційної взаємодії ОМС з громадськістю в ТГ Полтавської області, визначено чинники розвитку комунікації ОМС з громадськістю за напрямками: цифрова інфраструктура (цифрова грамотність, доступність, забезпечення комп'ютерною технікою ОМС та комунальних підприємства); публічні послуги (розширення найменувань та онлайн оплата адміністративних послуг, е-черги, програмне забезпечення, оснащення робочих місць адміністраторів і т. ін.); втілення проєктів громадського бюджету, в т. ч. шкільного, створення інформаційного розділу для внутрішньо переміщених осіб на порталі ТГ; розвиток е-взаємодії ОМС (розширення спектру е-сервісів на офіційних вебсайтах); підвищення доступності офіційного вебсайту ТГ (відповідність десяти складовим базової доступності для осіб з інвалідністю з порушенням зору, слуху та мовлення); ефективне оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ:

1. Бородін Є., Піскоха Н., Демошенко Г. Проблеми і переваги цифровізації місцевого самоврядування. *Аспекти публічного управління*. 2021. Том 9. № 4. С. 95-103. URL: <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/892> DOI: <https://doi.org/10.15421/152141>
2. Євсюкова О.В. Цифрова спроможність територіальних громад в Україні: проблеми та перспективи. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2021. № 6. URL: http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/6_2021/3.pdf DOI: 10.32702/2307-2156-2021.6.1
3. Токар М.Ю. Актуальність сучасної цифрової комунікації для розвитку територіальних громад в Україні. *Ефективність державного управління*. 2021. Вип. 2 (67) Ч. 1. С. 92-102. URL: <https://epa.nltu.edu.ua/index.php/journal/article/view/3/2DOI:https://doi.org/10.33990/2070-4011.67.2021.240258>
4. Семілетов О. Вплив цифровізації на трансформацію місцевого самоврядування. *Наукові праці Міжрегіональної академії управління персоналом. Політичні науки та публічне управління*. 2023. Випуск 4(7). С. 63-69. URL: <https://journals.maup.com.ua/index.php/political/article/view/2900> DOI: [https://doi.org/10.32689/2523-4625-2023-4\(70\)-9](https://doi.org/10.32689/2523-4625-2023-4(70)-9)
5. Пашов Р.І, Похожалова А.І. Цифровізація комунікативної складової в діяльності органів публічної влади в Україні. *Вчені записки ТНУ імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування*. 2022. Том 33 (72). № 4. С. 77-83. URL: https://www.pubadm.vernadskujournals.in.ua/journals/2022/4_2022/13.pdf DOI: <https://doi.org/10.32782/TNU-2663-6468/2022.4/13>
6. Піскоха Н. Цифрова трансформація місцевого самоврядування: визначення поняття та напрямків утворення цифрових громад. *Аспекти публічного управління*. 2021. Том 9. № 6. С. 39-45. URL: <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/924/890> DOI: 10.15421/152168
7. Стефанович Є. Чому цифровізація громад важлива для відбудови та розвитку України. *Економічна правда*. 19 трав. 2023. URL: <https://www.epravda.com.ua/columns/2023/05/19/700312/>
8. Миколок А.В. Діджиталізація та публічна комунікація як інструменти підвищення ефективності місцевого самоврядування. *Публічне управління та митне адміністрування*. 2022. № 2 (33). С. 45-50. URL: <http://customs-admin.umsf.in.ua/archive/2022/2/8.pdf> DOI: <https://doi.org/10.32836/2310-9653-2022-2.8>
9. Федоров М. Цифрова трансформація громад: що показав пілотний Індекс. *Децентралізація* : вебсайт. URL: <https://decentralization.ua/news/18061>
10. Індекс цифрової трансформації територіальних громад України (2023). *Цифрова громада* : вебсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/index>

11. Індекс цифрової трансформації територіальних громад України: методика першого вимірювання. URL: <https://backend.hromada.gov.ua/storage/uploads/uploads/report/Report-UKR.pdf>

12. Індекс цифрової трансформації регіонів (2023). *Цифрова громада* : вебсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/>

13. Індекс цифрової трансформації регіонів (I квартал 2025). *Цифрова громада* : вебсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/>

14. Сердюк О.І., Канивець Д.А., Проценко Є.М. Ключові чинники розвитку комунікації органів місцевого самоврядування з громадськістю в умовах цифрової трансформації територіальних громад. *Вісник Хмельницького національного університету. Серія Економічні науки*. 2024. №5 (334). С. 20-25. URL: <https://heraldes.khmnu.edu.ua/index.php/heraldes/article/view/515> DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2024-334-3>

15. Зміна рівня фінансової спроможності територіальних громад Полтавської області за підсумками 2023 р. в порівнянні з 2021 р. URL: https://decentralization.ua/uploads/attachment/document/1424/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_1.pdf

16. Індекс цифрової трансформації територіальних громад України (I квартал 2025). *Цифрова громада* : вебсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/index>

REFERENCES:

1. Borodin, Ye., Piskokha, N., & Demoshenko, H. (2021). Problemy i perevahy tsyfrovizatsii mistsevoho samovriaduvannia [Problems and advantages of digitization of local self-government]. *Aspekty publichnoho upravlinnia*. Tom 9, № 4. P. 95-103. <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/892> [In Ukrainian].

2. Yevsiukova, O.V. (2021). Tsyfrova spromozhnist terytorialnykh hromad v Ukraini: problemy ta perspektyvy [Public administration: improvement and development]. *Derzhavne upravlinnia: udoskonalennia ta rozvytok*. No 6. http://www.dy.nayka.com.ua/pdf/6_2021/3.pdf [In Ukrainian].

3. Tokar M.Yu. (2021). Aktualnist suchasnoi tsyfrovoi komunikatsii dlia rozvytku terytorialnykh hromad v Ukraini [The relevance of modern digital communication for the development of territorial communities in Ukraine.]. *Efektivnist derzhavnoho upravlinnia*. Vyp. 2 (67) Ch. 1. S. 92-102 URL: <https://epa.nltu.edu.ua/index.php/journal/article/view/3/2> [In Ukrainian].

4. Siemilietov O. (2023). Vplyv tsyfrovizatsii na transformatsiiu mistsevoho samovriaduvannia [The impact of digitalization on the transformation of local government]. *Naukovi pratsi Mizhrehionalnoi akademii upravlinnia personalom. Politychni nauky ta publichne upravlinnia*. Vypusk 4(7). S. 63-69. <https://journals.maup.com.ua/index.php/political/article/view/2900> [In Ukrainian].

5. Pashov, R.I., & Pokhozhalova, A.I. (2022). Tsyfrovisatsiia komunikativnoi skladovoi v diialnosti orhaniv publichnoi vlady v Ukraini [Digitalization of the communicative component in the activities of public authorities in Ukraine]. *Vcheni zapysky TNU imeni V.I. Vernadskoho. Seriia: Publichne upravlinnia ta administruvannia*. Tom 33 (72), No 4. S. 77-83. https://www.pubadm.vernadskyjournals.in.ua/journals/2022/4_2022/13.pdf [In Ukrainian].

6. Piskokha, N. (2021). Tsyfrova transformatsiia mistsevoho samovriaduvannia: vyznachennia poniattia ta napriamkiv utvorennia tsyfrovnykh hromad [Digital transformation of local government: defining the concept and directions of creating digital communities]. *Aspekty publichnoho upravlinnia*. Tom 9, No 6. S. 39-45. <https://aspects.org.ua/index.php/journal/article/view/924/890> [In Ukrainian].

7. Stefanovych Ye. (2023). Chomu tsyfrovizatsiia hromad vazhlyva dlia vidbudovy ta rozvytku Ukrainy [Why digitalization of communities is important for the reconstruction and development of Ukraine]. *Ekonomichna pravda*. 19 trav. <https://www.epravda.com.ua/columns/2023/05/19/700312/> [In Ukrainian].

8. Mykoliuk, A.V. (2022). Didzhytalizatsiia ta publichna komunikatsiia yak instrumenty pidvyshchennia efektyvnosti mistsevoho samovriaduvannia [Digitalization and public communication as tools for increasing the efficiency of local government]. *Publichne upravlinnia ta mytne administruvannia*. No (33). P. 45-50. <http://customs-admin.umsf.in.ua/archive/2022/2/8.pdf> [In Ukrainian].

9. Fedorov M. Tsyfrova transformatsiia hromad: shcho pokazav pilotnyi Indeks [The relevance of modern digital communication for the development of territorial communities in Ukraine]. *Detsentralizatsiia* : vebсайт. <https://decentralization.ua/news/18061> [In Ukrainian].

10. Indeks tsyfrovoy transformatsii terytorialnykh hromad Ukrainy (2023) [Index of digital transformation of territorial communities of Ukraine (2023)]. *Tsyfrova hromada* : vebсайт. <https://hromada.gov.ua/index> [In Ukrainian].

11. Indeks tsyfrovoy transformatsii terytorialnykh hromad Ukrainy: metodyka pershoho vymiriuvannia [Index of digital transformation of territorial communities of Ukraine: methodology of the first measurement]. <https://backend.hromada.gov.ua/storage/uploads/uploads/report/Report-UKR.pdf> [In Ukrainian].

12. Indeks tsyfrovoy transformatsii rehioniv (2023) [Regional Digital Transformation Index (2023)]. *Tsyfrova hromada* : vebсайт. <https://hromada.gov.ua/> [In Ukrainian].

13. Indeks tsyfrovoy transformatsii rehioniv (I kvartal 2025). *Tsyfrova hromada* : vebсайт. URL: <https://hromada.gov.ua/> [In Ukrainian].

14. Serdiuk O.I., Kanivets D.A., & Protsenko Ye.M. (2024). Kliuchovi chynnyky rozvytku komunikatsii orhaniv mistsevoho samovriaduvannia z hromadskistiu v umovakh tsyfrovoy transformatsii terytorialnykh hromad [Key factors in the development of communication between local governments and the public in the context of digital transformation of territorial communities]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Seriia Ekonomichni nauky*. No 5 (334). S. 20-25. URL: <https://heraldes.khmnu.edu.ua/index.php/heraldes/article/view/515> [In Ukrainian].

15. Zmina rivnia finansovoi spromozhnosti terytorialnykh hromad Poltavskoi oblasti za pidsumkamy 2023 roku v porivnianni z 2021 rokom [Change in the level of financial capacity of territorial communities of Poltava region by the results of 2023 compared to 2021]. https://decentralization.ua/uploads/attachment/document/1424/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D1%82%D0%B0%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0_1.pdf [In Ukrainian].

16. Indeks tsyfrovoy transformatsii terytorialnykh hromad Ukrainy (I kvartal 2025) [Index of digital transformation of territorial communities of Ukraine (I quarter 2025)]. *Tsyfrova hromada* : vebсайт. <https://hromada.gov.ua/index> [In Ukrainian].

Дата першого надходження рукопису до видання: 28.10.2025

Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 26.11.2025

Дата публікації: 18.12.2025

ЗМІСТ

Башинський І. А. Механізми державної підтримки демографічного розвитку України.....	3
Бескоровайний В. О. Публічне управління за світовими стандартами і фактори, що визначають якість надання послуг	14
Бобак А. І. Формування та реалізація державної кадрової політики у системі охорони здоров'я в умовах правового режиму воєнного стану в Україні.....	25
Бондарук С. В. Правове забезпечення HR-практик в органах місцевого самоврядування України.....	31
Гура В. Л. Особливості організаційно-інституційного механізму реалізації державної політики інноваційного розвитку соціального підприємництва в Україні...	41
Кравчук В. О. Аналіз кращих практик забезпечення сталого землекористування в Україні.....	52
Люстей В. О. Модернізація підготовки управлінських кадрів в Україні у післяконфліктний період.....	66
Mosondz O. V. Fractal Dynamics of State Governance: NATO as an Institutional Module of Global Securitization.....	73
Попович Р. І., Жосан Г. В. Цифрова зрілість і управлінська спроможність регіонів як основа результативної публічної політики.....	80
Pravotorova O. M. Linguistic and legal aspects of administrative and legal protection.....	91
Сердюк О. І., Канівець Д. А. Розвиток електронної комунікації органів місцевого самоврядування з громадськістю в умовах цифрової трансформації територіальних громад.....	99
Сімонцева Л. О., Якимчук А. Ю. Управління енергетичним комплексом як фундаментальна основа національної економіки в умовах воєнного стану.....	109
Стаднійчук Р. В., Сімонцева Л. О., Балонь А. Б. Управління соціальними конфліктами в умовах економічних і демографічних зрушень.....	122
Таран Є. І. Удосконалення державного регулювання підготовки керівних кадрів у сфері військової медицини як складова трансформації національної безпеки України в умовах геополітичних змін.....	134
Ференс В. О. Світові моделі кадрової діяльності органів публічної влади та можливості їх адаптації в Україні.....	142
Ярошович В. І., Парубчак П. І. Національні особливості та зарубіжні практики державної політики соціального захисту в умовах війни та економічної нестабільності.....	149