

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**



**Навчально-науковий інститут агротехнологій, селекції та екології**



**Кафедра селекції, насінництва і генетики**

**МАТЕРІАЛИ І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ  
ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ**

**“СУЧАСНІ НАПРЯМИ ТА ДОСЯГНЕННЯ СЕЛЕКЦІЇ І  
НАСІННИЦТВА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР”,  
ПРИСВЯЧЕНОЇ 75-РІЧЧЮ ЗАСНУВАННЯ КАФЕДРИ  
СЕЛЕКЦІЇ, НАСІННИЦТВА І ГЕНЕТИКИ**

*15 травня 2023 року*



**ПОЛТАВА – 2023**

## ЗМІСТ

### СЕКЦІЯ 1. ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ТА ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ РОСЛИН

<b>Тищенко В.М., Криворучко Л.М., Дубенець М.В., Колісник А.В.</b> ІСТОРІЯ І СЬОГОДЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНОГО ЦЕНТРУ ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ	9
<b>Білявська Л.Г.</b> РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ НАУКОВОЇ ЛАБОРАТОРІЇ СЕЛЕКЦІЇ, НАСІННИЦТВА І СОРТОВОЇ АГРОТЕХНІКИ СОЇ В ПДАУ МОН УКРАЇНИ	11
<b>Барилко М.Г., Захаренко В.А.</b> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ТА СЬОГОДЕННЯ В СЕЛЕКЦІЇ ГОРОШКУ ПОСІВНОГО (ЯРОГО) НА ПДСГДС ІМ. М.І. ВАВИЛОВА ІС І АПВ НААН	14
<b>Білявська Л.Г., Білявський Ю.В.</b> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ СЕЛЕКЦІЇ СОЇ ТА ЇЇ ВПРОВАДЖЕННЯ НА ПОЛТАВЩИНІ	17
<b>Головаш Л.М., Роговий О.Ю.</b> КОЛЕКЦІЯ ТЕХНІЧНИХ КУЛЬТУР УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА - ЕТАПИ СТВОРЕННЯ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ	19
<b>Самородов В.М., Поспелов С.В., Глущенко Л.А., Куценко Н.І.</b> ЛІДІЯ ШЕЛУДЬКО (1937-2019): ІМ'Я В ЛІТОПИСІ СЕЛЕКЦІЙНОЇ НАУКИ УКРАЇНИ	22
<b>Алдошин А.В., Білявська Л. Г.</b> КАЛАШНИК МИКОЛА СТРАТІЙОВИЧ – МУЖНЯ І ПОРЯДНА ЛЮДИНА, ХОРОШИЙ ОРГАНІЗАТОР І НАУКОВИЙ КЕРІВНИК	26
<b>Торбанюк М.В.</b> ІСТОРІЯ ПОХОДЖЕННЯ ТА СЕЛЕКЦІЙНІ АСПЕКТИ КУЛЬТУРИ ПОМІДОРА	27
<b>Харченко Ю.В., Кочерга В.Я.</b> СТАНОВЛЕННЯ ТА СЬОГОДЕННЯ СЕКТОРУ КОРМОВИХ КУЛЬТУР УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	30
<b>Єгоров Д.К., Циганко В.А., Єгорова Н.Ю.</b> ПРАКТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ ЕФЕКТУ ГЕТЕРОЗИСУ У ЖИТА ОЗИМОГО	33
<b>Коваленко Н.П., Поспелова Г.Д., Шерстюк О.Л.</b> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ СЕЛЕКЦІЇ ГЛАДІОЛУСА	35
<b>Білявська Л.Г.</b> ШЛЯХ ВИДАТНОГО СЕЛЕКЦІОНЕРА З СОЇ (до 117-річчя з дня народження селекціонера Анастасії Кирилівни Лещенко)	38
<b>Косенко Н.П.</b> ПЕРСПЕКТИВНІ СОРТИ ТОМАТУ ПРОМИСЛОВОГО ТИПУ	40

<b>Біленко О.П., Філатова Н.Ф.</b> ІСТОРІЯ СТВОРЕННЯ ТА РОБОТИ ВЕСЕЛОПОДІЛЬСЬКОЇ ДОСЛІДНО- СЕЛЕКЦІЙНОЇ СТАНЦІЇ	43
<b>Кулик М.І., Рожко І.І.</b> ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНИХ НАУКОВИХ ТЕМАТИК З ВИВЧЕННЯ РОСЛИННОГО ЕНЕРГЕТИЧНОГО РЕСУРСУ	47
<b>Левченко Л.П., Біленко О.П.</b> ПРО ВИЗНАЧНОГО УКРАЇНСЬКОГО СЕЛЕКЦІОНЕРА ПЕТРА ПЕТРОВИЧА ШУДРЮ (1936-2015 рр.)	49
<b>Опара Н.М.</b> ІСТОРИЧНІ ДОСЯГНЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНОЇ СПРАВИ НА ПОЛТАВЩИНІ	51
<b>Шакалій С.М., Словцова В.Д.</b> НАРОДНОГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ КОНОПЛІ ЗВИЧАЙНОЇ ( <i>Cánnabis satíva</i> )	53
<b>Марініч Л.Г., Жукова В.М., Клименко А.Ю.</b> СОРГО – УНІВЕРСАЛЬНА КУЛЬТУРА	56

**СЕКЦІЯ 2. ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВА  
СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ.  
ВИКОРИСТАННЯ НОВІТНІХ МЕТОДІВ У ТЕХНОЛОГІЯХ  
СЕЛЕКЦІЙНОГО ПРОЦЕСУ ПОЛЬОВИХ КУЛЬТУР**

<b>Макаова Б.Є., Тищенко В.М., Криворучко Л.М.</b> СТРОКИ СІВБИ ЯК ВАЖЛИВИЙ СЕЛЕКЦІЙНИЙ ПРИЙОМ ПРИ ДОБОРАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ТА АНАЛІЗІ ЗРАЗКІВ РІЗНОГО ГЕОГРАФІЧНОГО ПОХОДЖЕННЯ	58
<b>Чернобай С.В., Рябчун В.К., Мельник В.С., Капустіна Т.Б., Щеченко О.Є.</b> УРОЖАЙНІСТЬ ТРИТИКАЛЕ ЗА ПІЗНЬООСІННЬОГО ПОСІВУ	60
<b>Чернуський В.В., Бровко С.М., Климчук С.С.</b> ПРІОРИТЕТНІСТЬ НАПРЯМІВ ДОБОРУ ЗА МОРФОТИПАМИ БЕЗЛИСТОЧКОВИХ (ВУСАТИХ) АБО ЛИСТОЧКОВИХ ФОРМ ГОРОХУ ПОСІВНОГО В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ	63
<b>Чернобай Л.М., Понуренко С.Г.</b> ГОСПОДАРСЬКА ЦІННІСТЬ ТА АДАПТИВНІ ВЛАСТИВОСТІ СТВОРЕНИХ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ	66
<b>Лозінський М.В., Устинова Г.Л., Самойлик М.О.</b> ОСОБЛИВОСТІ УСПАДКУВАННЯ В F1 ДОВЖИНИ ГОЛОВНОГО СТЕБЛА ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗА ГІБРИДИЗАЦІЇ СЕРЕДНЬОРОСЛИХ СОРТІВ	69
<b>Міленко О.Г., Куценко О.М., Міленко Є.Г.</b> СОРТОВІ РЕСУРСИ СОРГО ЗЕРНОВОГО	71

<b>Шагурська Н.В.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО СОРТУ ВОЄВОДА ЗА РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ ЗА ЗМІН КЛІМАТУ	74
<b>Соколовська-Сергієнко О.Г.</b> ВПЛИВ ҐРУНТОВОЇ ПОСУХИ НА ФОТОСИНТЕТИЧНИЙ АПАРАТ І ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ РІЗНОЇ ПОСУХОСТІЙКОСТІ	75
<b>Horshchar V., Nazarenko M.</b> ETHYLMETHANSULFONATE ACTION FOR WINNER WHEAT MUTATION BREEDING PURPOSES	78
<b>Тригуб О.В., Воронцова В.М.</b> ПЕРСПЕКТИВНИЙ ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ ГРЕЧКИ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА АДАПТИВНІСТЬ	81
<b>Тищенко А.В., Тищенко О.Д., Фундират К.С., Коновалова В.М., Очкала О.С.</b> СЕЛЕКЦІЯ ПОПУЛЯЦІЙ ЛЮЦЕРНИ НА ПОСУХОСТІЙКІСТЬ	84
<b>Власенко С.В., Копчук К.М.</b> АДАПТИВНО-ПЛАСТИЧНІ СОРТИ ТА ЇХ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЗОНИ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ	87
<b>Виноградова О.М.</b> КОМБІНАЦІЙНА ЗДАТНІСТЬ ІНБРЕДНИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ	90
<b>Власенко С.В.</b> МЕТОДИ СТВОРЕННЯ ВИСОКОПРОДУТИВНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М'ЯКОЇ НА ІВАНІВСЬКІЙ ДСС	91
<b>Вискуб Р.С., Ващенко В.В., Василенко Т.Ф.</b> АДАПТИВНА СЕЛЕКЦІЯ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ДОНЕЧЧИНИ ЗА УМОВ ЗМІНИ КЛІМАТУ	94
<b>Власенко С.В., Масюк Н.О.</b> СТВОРЕННЯ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ З ВИКОРИСТАННЯМ ДОНОРІВ СТІЙКОСТІ ДО ПАТОГЕНУ ТВЕРДОЇ САЖКИ НА ІВАНІВСЬКІЙ ДСС	97
<b>Ярош А.В., Рябчун В.К., Солонечна О.В.</b> АДАПТИВНІСТЬ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО ЗА ПАРАМЕТРАМИ ГОМЕОСТАТИЧНОСТІ ТА СЕЛЕКЦІЙНОЇ ЦІННОСТІ В СХІДНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	99
<b>Жук О.І., Стасик О.О.</b> РЕАЛІЗАЦІЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПШЕНИЦІ ЗА РІЗНИХ УМОВ РОКУ	102
<b>Косенко Н.П.</b> БЕЗВИСАДКОВИЙ СПОСІБ ВИРОЩУВАННЯ НАСІННЯ БУРЯКУ СТОЛОВОГО ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	105

<b>Палінчак О.В.</b> ВИКОРИСТАННЯ МАРКЕРІВ МОРФОЛОГІЧНОЇ СФЕРИ В ГЕТЕРОЗИСНІЙ СЕЛЕКЦІЇ ДИНИ ЗВИЧАЙНОЇ	107
<b>Рожко І.І., Ритченко А.В.</b> ВИВЧЕННЯ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ПРОСА ПРУТОПОДІБНОГО ЯК ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ	109
<b>Рибальченко А.М., Миколенко Х.В.</b> ФОРМУВАННЯ АДАПТИВНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ СОРТІВ ГОРОХУ	111
<b>Юрченко С.О., Оборонна А.В.</b> ДОСЯГНЕННЯ, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА НАПРЯМИ СЕЛЕКЦІЇ СОРГО ( <i>SORGHUM</i> )	114
<b>Мікуліна О.О., Федько Р.М., Антоненко М.О., Антоненко О.А.</b> ВПЛИВ ОСВІТЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ГЕНЕРАТИВНИХ ОРГАНІВ У ВИХІДНИХ ФОРМ <i>SAMBUCUS NIGRA L.</i>	116

### СЕКЦІЯ 3. СОРТОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ ПОТЕНЦІАЛУ УРОЖАЙНОСТІ

<b>Гангур В.В., Філоненко С.В., Філоненко В.С., Кухтін О.О.</b> ВПЛИВ СПОСОБІВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА ПОШИРЕННЯ ХВОРОБ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ	120
<b>Марініч Л.Г., Єланська Л.А.</b> ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ НА СИЛОС	123
<b>Гирка А.Д., Сидоренко Ю.Я., Бочевар О.В., Алексєєв Я.В.</b> ВПЛИВ ПРЕПАРАТІВ ЕНДОФІТ ПЛЮС, АКМ ТА ДЕЙМОС ОКРЕМО ТА У СИСТЕМІ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ НА РІСТ, РОЗВИТОК РОСЛИН ТА ВРОЖАЙНІСТЬ НАСІННЯ СОНЯШНИКА	125
<b>Марініч Л.Г., Котов А.М.</b> ВПЛИВ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ НА ВРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ НАСІННЯ СОНЯШНИКА	128
<b>Копчук К.М.</b> ВПЛИВ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ ТА СІВОЗМІНИ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА ІВАНІВСЬКІЙ ДСС	130
<b>Філоненко С.В., Лисак В.М., Грицай І.Ф.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ ТА ЯКІСТЬ ЇХ КОРЕНЕПЛОДІВ ЗА ПОЗАКОРЕНЕВОГО ВНЕСЕННЯ РІЗНИХ ДОЗ ДОБРИВА-БІОСТИМУЛЯТОРА «БІОСТИМ БУРЯК»	133
<b>Молдован В.Г., Молдован Ж.А.</b> ВПЛИВ ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН НА ФОРМУВАННЯ МАСИ 1000 ЗЕРЕН ТА ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН КУКУРУДЗИ	136
<b>Німенко С.С., Грабовський М.Б., Козак Л.А.</b> ОЦІНКА РОБОТИ СИМБІОТИЧНОГО АПАРАТУ У РОСЛИН СОЇ ЗА ОРГАНІЧНОГО ВИРОЩУВАННЯ	139

<b>Рибальченко А.М., Косенко В.Ю.</b> ОСОБЛИВОСТІ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ГОРОХУ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	142
<b>Філоненко С.В., Попов О.О., Кучер А.О.</b> ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ЗЕРНОВОГО ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КУКУРУДЗИ ЗА ПОЗАКОРЕНЕВОГО ВНЕСЕННЯ МІКРОДОБРІВ	145
<b>Потапов А.В., Грабовский М.Б., Качан Л.М.</b> ВПЛИВ ЗАСТОСУВАННЯ ФУНГЦИДІВ ТА МІКРОДОБРІВ НА ФОРМУВАННЯ МАСИ РОСЛИН БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ В ПОЧАТКОВИЙ ПЕРІОД ВЕГЕТАЦІЇ	148
<b>Філоненко С.В., Райда В.В., Ніколюк С.Г.</b> АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ КОРЕНЕВИХ ПІДЖИВЛЕНЬ БУРЯКІВ ЦУКРОВИХ У СУЧАСНИХ АГРОТЕХНОЛОГІЯХ	151
<b>Шапран В.С.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОРОХУ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	154
<b>Січкач В.І., Соломонов Р.В., Орехівський В.Д., Кривенко А.І.</b> РЕАКЦІЯ СОРТІВ ЗИМУЮЧОГО ГОРОХУ НА РІЗНІ СТРОКИ ПОСІВУ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	156
<b>Тетерещенко Н.М.</b> ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ СОЇ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ ПІД ВПЛИВОМ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИХ ТА АБІОТИЧНИХ ЧИННИКІВ ЗА УМОВ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ	158
<b>Шакалій С.М., Храпач А.О.</b> АКТУАЛЬНІ НАПРЯМКИ І ПРОБЛЕМАТИКА У ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА	161
<b>Циліорик О.І., Іванов Р.Д.</b> ЕФЕКТИВНІСТЬ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН В ПОСІВАХ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ	164
<b>Шакалій С.М., Карнаух В.С.</b> ВИКОРИСТАННЯ ПРЕПАРАТІВ АНТИБУР'ЯН ТА ТІВІТУС НА КАРТОПЛІ	166
<b>Сінельник К.С., Бараболя О.В.</b> ТЕХНОЛОГІЯ ВИРОЩУВАННЯ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ	168
<b>Циліорик О.І., Тищенко В.О.</b> УРОЖАЙНІСТЬ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ ЗАЛЕЖНО ВІД ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН ТА РІВНЯ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ	171
<b>Баган А.В., Вережак Д.В.</b> ПРОГРЕСИВНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ	173

<b>Покотило І.А., Панченко Т.В., Федорук Ю.В.</b> ПОЛЬОВА СХОЖІСТЬ, ГУСТОТА СТОЯННЯ РОСЛИН ТА ВИЖИВАНІСТЬ ЗАЛЕЖНО ВІД НОРМ ВИСІВУ ТА ШИРИНИ МІЖРЯДЬ КОРІАНДРУ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	175
<b>Баган А.В., Улізько В.М.</b> РОЛЬ МІКРОДОБРІВ У ПІДВИЩЕННІ УРОЖАЙНОСТІ КУКУРУДЗИ	177
<b>Палазюк Б.О., Юрченко С.О.</b> ЗАСТОСУВАННЯ БІОСТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ У ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	180
<b>Барат Ю.М., Баган А.В.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ФАКТОРІВ	182

#### **СЕКЦІЯ 4. СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ КАЛІБРУВАННЯ НАСІННЯ ТА ШЛЯХИ ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ПОСІВНОГО МАТЕРІАЛУ І СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ**

<b>Шокало Н.С., Стайко В.В.</b> ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ І ЯКІСТЬ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ	186
<b>Шакалій С.М., Тутка Т.О.</b> НЕВІДОМА ПШЕНИЦЯ - КРУПА ФРІКЕ ТА БУЛГУР	188
<b>Шокало Н.С., Горбань І.В.</b> ІНОКУЛЯЦІЯ НАСІННЯ ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ УРОЖАЙНОСТІ СОЇ	190
<b>Шакалій С.М., Ящик О.О.</b> ВИРОБНИЦТВО КРУПИ З ПШЕНИЦІ В УКРАЇНІ: ЗА І ПРОТИ	192
<b>Баган А.В., Гурба В.С.</b> ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	195
<b>Юрченко С.О., Баган М.В.</b> ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО ЗАЛЕЖНО ВІД РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ	197

## ЗАСТОСУВАННЯ БІОСТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ У ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ

**Палазюк Б.О., здобувач СВО доктор філософії**

**Юрченко С.О., доцент кафедри селекції, насінництва і генетики, к. с.-г. н.,  
доцент**

*Полтавський державний аграрний університет*

*Актуальність.* Зараз наша країна переживає складні часи в усіх сферах життя, зокрема і в аграрному секторі. Підвищення цін на складові технології вирощування, особливо мінеральних добрив, значно ускладнює в економічному відношенні вирощування сільськогосподарських культур. Хоча світові ціни на добрива і знижуються, але в Україні ціна залишається стабільно високою, тому мінеральні добрива займають значну нішу в графі витрат у фермерів.

Також потрібно зауважити, що сировиною для виробництва азотних добрив є природний газ, а для фосфорних – апатити та фосфорити. По-перше, значна кількість даної сировини знаходиться на території країни-агресора, що значно ускладнює впевненість у ринку мінеральних добрив. По-друге, дана сировина є вичерпною та не є поновлюваною. Тому, саме час переглянути нові підходи та альтернативні методи щодо оптимізації вирощування сільськогосподарських культур, зокрема пшениці озимої як основної продовольчої культури у світі.

Цікавою тематикою для досліджень є використання біостимуляторів на пшениці озимій. Дані продукти дозволяють зменшити кількість використання мінеральних добрив за рахунок активації ростових процесів і кращого використання елементів живлення. Перевагою у вивченні є не тільки оптимізація технології вирощування, а і покращення екологічної складової в цілому [1-2].

Біостимулятори мають важливе значення для вирощування озимих хлібів. Вони впливають позитивно на насіння і на рослини, сприяють підвищенню продуктивності та якості продукції. Приділяється велика увага даним продуктам, адже вони мають широкий спектр дії, мають змогу цілеспрямовано регулювати етапи росту і розвитку, підвищувати адаптивність та стресостійкість [3-4].

Український ринок вже має достатню кількість продуктів як вітчизняного, так і зарубіжного виробництва, тому є досить актуальним дослідження їх ефективності.

*Аналіз останніх досліджень і публікацій.* Одним із способів використання біостимуляторів на пшениці озимій є передпосівна обробка насіння. У 2020-2021 рр. у ННВЦ «Дослідне поле», проводили дослід на обробку насіння пшениці біостимулятора Rhizomax на фоні передпосівного внесення добрив. Дослідження встановили, що біостимулятор позитивно впливає на розвиток кореневої системи, збільшує густоту рослин на 5-6%, підвищує виживаність

рослин на 8,5-12,2%. Препарат посприяв збільшенню асиміляційної поверхні на 9,0-16,9%, який має вирішальне значення у продуктивності рослини. Активізує формування біомаси та сприяє збільшенню колоса на 0,6-1,2%. Загалом дослідження встановили доцільність застосування передпосівної обробки насіння пшениці озимої [5].

Досліджено, що обробка біостимулятором насінневого матеріалу підвищує стійкість рослин пшениці озимої до засолення. Використання препаратів Регоплант та Стімпо, покращувало ряд показників: схожість насіння, довжину проростків, довжину коренів, площу листка, сиру масу проростків, суху масу проростків відносно контролю [6].

На території навчально-дослідної агробіостанції Ніжинського державного університету імені М.В. Гоголя проводили дослід з обробки насінневого матеріалу пшениці екстрактом вівса. Було доведено, що обробка різною концентрацією позитивно впливає на реалізацію фотосинтетичного потенціалу рослин за рахунок того, що екстракт вівса містить біологічно активні речовини [7].

Також біостимулятори застосовуються в посівах під час вегетації.

В Уманському національному університету садівництва в посівах пшениці озимої сорту Місія Одеська впродовж 2018–2019 рр., проводили дослідження в польових та лабораторних умовах динаміки ростових процесів за використання фунгіцидного протруйника, страхового гербіциду та біостимулятора Вуксал Аміноплант. Згідно з проведених досліджень, використання біостимулятора дозволяє отримувати приріст зеленої маси рослин на фоні різних доз застосування протруйника та страхового гербіциду.

Найбільш ефективним виявилось застосування бакової суміші гербіциду нормою 3,5 л/га з біостимулятором на фоні обробленого насіння, що сприяло зростанню висоти рослин, площі їх листової поверхні та маси стосовно контролю в діапазоні 20-30% [8].

Отже, дослідження застосування біостимуляторів росту є перспективним напрямом для роботи дослідників. Адже на ринку з'являються нові продукти вітчизняних та зарубіжних виробників, які потрібно випробувати у виробничих умовах при різних технологіях вирощування пшениці озимої. Цікавими напрямками є дослідження застосування біостимуляторів на фоні біодобрив та все, що пов'язано з біологізацією вирощування та зменшення кількості внесення мінеральних добрив, а також пестицидного навантаження.

Так чи інакше, кліматичні, економічні, соціальні аспекти спонукають фермерів та дослідників переходити на альтернативні джерела підживлення та оптимізації і біологізації процесу вирощування продуктів харчування. Тому досить важливо проводити дослідження в цьому напрямі на теренах нашої країни, як основного гаранта продовольчої безпеки у світі.

### Список літературних джерел

1. Жила Г.В. Економічні та соціальні наслідки війни в Україні, вплив конфлікту на світову економіку. Міжнародні економічні відносини. *Економіка та суспільство*, Вип. 47. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-47-35>
2. Рихліцький В. Бізнес в умовах війни: хто зазнав найбільших втрат та як відновлюються підприємства. *Економічна правда*. 2022. 23 березня. URL: <https://www.epravda.com.ua/publications/2022/03/23/684549/>
3. Рожков А.О., Чигрин О.В. Урожайність зерна пшениці твердої ярої залежно від обробки насіння та позакореневих підживлень біопрепаратами. *Вісник ХНАУ*. 2015. № 2. С. 130–139.
4. Маренич М.М. Ефективність способів застосування гумінових стимуляторів в технології вирощування пшениці озимої. *Вісник Полтавської державної аграрної академії*. 2019. №3. С. 26–35.
5. Рожков А. О., Чигрин О. В. Біометричні показники розвитку пшениці озимої за умов дії комплексних добрив і передпосівної стимуляції насіння. *Вісник ДБТУ*. 2022. С. 253–255.
6. Циганкова В.А., Співак С.І., Шиша О.М. та ін. Застосування біостимуляторів Регоплант та Стімпо для підвищення стійкості пшениці до умов засолення. 2021. URL: <https://doi.org/10.7124/FEEO.v28.1386>.
7. Волгін Д.М. Гавій В. М. Вплив передпосівної обробки екстрактом вівса посівного як модулятора фотосинтетичної активності озимої пшениці сорту Дуняша в фазах весняного кушення та фазі вихода в трубку. *Theoretical aspects of education development*. 2023. С.64–69. URL: [https://books.google.com.ua/books?id=xcGpEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ua/books?id=xcGpEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=uk&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
8. Чала Н.М. Динаміка окремих ростових процесів пшениці озимої за використання хімічних і біологічних препаратів. *Землеробство, овочівництво та багтанництво*. 2019. URL: [http://www.tnv-agro.ksauniv.ks.ua/archives/109\\_2019/part\\_1/26.pdf](http://www.tnv-agro.ksauniv.ks.ua/archives/109_2019/part_1/26.pdf)

### ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ФАКТОРІВ

**Барат Ю.М.,** доцент кафедри селекції, насінництва і генетики, к. с.-г. н.  
**Баган А.В.,** доцент кафедри селекції, насінництва і генетики, к. с.-г. н.,  
доцент

*Полтавський державний аграрний університет*

Ячмінь вважається однією з культур з найбільшим попитом. Зацікавленість до нього пов'язана з можливістю його використання в різних галузях промисловості. Більша частина виробництва зерна ячменю іде на кормові