

УДК 334.716:658

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Маркина Ирина Анатольевна, заведующая кафедрой менеджмента, д.э.н., профессор, Полтавская государственная аграрная академия, г. Полтава, e-mail: iriska7@ukr.net, тел: +380503277896

Оке О. Адедеджи, аспирант кафедры менеджмента, Полтавская государственная аграрная академия, г. Полтава, e-mail: coxy_marcus4real@yahoo.com, тел: +380957398359

Markina I., Head of Department of Management, Doctor of Economics, professor, Poltava State Agrarian Academy, Poltava, e-mail: iriska7@ukr.net, тел: +380503277896

Oke O. Adedeji, graduate student of the Department of Management, Poltava State Agrarian Academy, Poltava, e-mail: coxy_marcus4real@yahoo.com, тел: +380957398359

Markina I., Oke O. Adedeji. Estimation of operation processing enterprise in the context of sustainable development.

For processing companies, operating in an increasingly uncertain and dynamic external environment, one of the main factors of competitiveness is to ensure sustainable development. Therefore, the article discusses the approaches to the definition of sustainable development of the processing enterprises. The main directions for building information-analytical model of evaluation of the operation of processing plants in the context of sustainable development. It is planned to further study the mechanism of sustainability management processing enterprises. The paper provides an analysis of existing approaches to assessing the sustainability of the enterprise during its development. Based on the results of the study, the information and analytical content of the monitoring system of sustainable enterprise development was substantiated. The purpose of the article is to study the most important parameters of sustainable development of enterprises, conditions and prerequisites for building information-analytical evaluation of the model of the enterprise in the context of sustainable development of the processing enterprises in the transformed economy. For realization of tasks in the article used the following methods: monographic; methods of economic analysis; abstract; analysis and synthesis; Comparative and others. An approach to building information model and analytical evaluation of the functioning of the enterprise in the context of sustainable development of the processing enterprises, which allows you to create a system for monitoring the sustainable development of enterprises. The practical significance of the results of the study. In the article the basic prerequisites for building information-analytical evaluation of the model of the enterprise in the context of sustainable development of the processing enterprises. The main methodological position paper can be used in processing plants that will increase the efficiency of managing their development.

Маркіна І.А., Оке О. Адедеджі. Оцінка результативності функціонування переробного підприємства в контексті сталого розвитку.

Для переробних підприємств, що функціонують в умовах зростаючої невизначеності і динамічності зовнішнього оточення, одним з головних чинників забезпечення конкурентоспроможності стає їх сталий розвиток. Тому в статті розглянуті підходи до визначення сталого розвитку переробного підприємства. Запропоновано основні напрямки для побудови інформаційно-аналітичної моделі оцінки результативності функціонування переробних підприємств в контексті його сталого розвитку. Намічено подальше вивчення механізму управління сталим розвитком переробних підприємств.

Мета статті полягає в дослідженні найважливіших параметрів сталого розвитку підприємств, умов і передумов для побудови інформаційно-аналітичної моделі оцінки результативності функціонування підприємства в контексті сталого розвитку переробних підприємств в трансформованій економіці. Для реалізації поставлених у статті завдань були використані наступні методи: монографічний; методи економічного аналізу; абстрактний; аналізу і синтезу; порівняльний та інші. Запропоновано підхід до побудови інформаційно-аналітичної моделі оцінки результативності функціонування підприємства в контексті сталого розвитку переробних підприємств, який дозволяє сформувати систему моніторингу сталого розвитку підприємств. Практичне значення одержаних результатів дослідження. У статті обгрунтовано основні передумови для побудови інформаційно-аналітичної моделі оцінки результативності функціонування підприємства в контексті сталого розвитку переробних підприємств. Основні методичні положення статті можна використовувати на переробних підприємствах, що сприятиме підвищенню ефективності управління їх розвитком.

Маркина И.А., Оке О. Адедеджи. Оценка результативности функционирования перерабатывающего предприятия в контексте устойчивого развития.

Для перерабатывающих предприятий, функционирующих в условиях возрастающей неопределенности и динамичности внешнего окружения, одним из главных факторов обеспечения конкурентоспособности становится их устойчивое развитие. Поэтому в статье рассмотрены подходы к определению устойчивого развития перерабатывающего предприятия. Предложены основные направления для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования перерабатывающих предприятий в контексте его устойчивого развития. Намечено дальнейшее изучение механизма управления устойчивым развитием перерабатывающих предприятий. Цель статьи заключается в исследовании важнейших параметров устойчивого развития предприятий, условий и предпосылок для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования предприятия в контексте устойчивого развития перерабатывающих предприятий в трансформируемой экономике. Для реализации поставленных в статье задач были использованы следующие методы: монографический; методы экономического анализа; абстрактный; анализа и синтеза; сравнительный и другие. Предложен подход к построению информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования предприятия в контексте устойчивого развития перерабатывающих предприятий, который позволяет сформировать систему мониторинга устойчивого развития предприятий. Практическая значимость результатов исследования. В статье обоснованы основные предпосылки для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования предприятия в контексте устойчивого развития перерабатывающих предприятий. Основные методические положения статьи можно использовать на перерабатывающих предприятиях, что будет способствовать повышению эффективности управления их развитием.

Постановка проблемы. Для перерабатывающих предприятий, функционирующих в условиях возрастающей неопределенности и динамичности внешнего окружения, одним из главных факторов обеспечения конкурентоспособности становится их устойчивое развитие. На этапе осуществления экономических реформ, перехода к инновационному типу экономики именно устойчивому развитию предприятий должно быть уделено особое внимание, поскольку на уровне первичного звена экономики происходит апробация многочисленных нововведений, коммерциализация научно-технических разработок, освоение и выпуск принципиально новых продуктов.

Исследование важнейших параметров устойчивого развития предприятий, условий и предпосылок для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования предприятия в контексте устойчивого развития, представляется наиболее важным для формирования направлений совершенствования процессов управления функционированием перерабатывающих предприятий в трансформируемой экономике.

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретико-методологические и методические аспекты посвященные проблеме развития перерабатывающих предприятий в Украине исследовались и освещены в трудах: А.В. Богомолова, В. М. Бондаренко, О.Б. Бутник-Северского, В.И. Дейнеко, А.А. Заинчковського, А.А. Ивасенко, И.А. Иртышевой, Н.И. Кирич, Е. Колесникова, М.Я. Коробова, Д.Ф. Крысанова, С.М. Кучеренко, Н.А. Мазур, П. Макаренко, М.В. Мисюк, В.П. Прадун, А.М. Поддеригоина, С.С. Пятунин, М.П. Сычевского, М.И. Телегунь, В. Ткаченко, А.А. Шубина, О.В. Яценко и других исследователей. Зарубежными специалистами по вопросам устойчивого развития предприятий считаются И. Ансофф, И. Лака-гос, Дж. Пирс, М. Портер, Р. Робертсон, О.И. Уильямсон, К. Хаттен, А. Чандлер, Д. Шендел, К. Эндрюс и др.

Однако в данных работах уделяется недостаточно внимания концептуальным направлениям для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования промышленного предприятия в контексте устойчивого развития. Не все разработки в чистом виде могут быть применены на перерабатывающих предприятиях. Перерабатывающие предприятия, находясь в тяжёлом экономическом положении, являясь слабо конкурентоспособными и не имея возможности реализовать все предлагаемые концепции развития, нуждаются в существенной переработке и адаптации существующих методик.

Цель статьи заключается в исследовании важнейших параметров устойчивого развития предприятий, условий и предпосылок для построения информационно-аналитической модели оценки результативности функционирования предприятия в контексте устойчивого развития перерабатывающих предприятий в трансформируемой экономике.

Результаты исследования. Для того чтобы определить степень эффективности функционирования системы (в данном случае – перерабатывающего предприятия) с позиций устойчивого развития, необходимым является рассмотрение самого понятия устойчивого развития. Устойчивость социально-экономической системы, в укоренившемся в обществе значении, определяется как более широкое значение устойчивости в коннотации Ляпунова Э.Ю. [5], а именно способность системы, (в нашем случае перерабатывающего предприятия), восстанавливаться после разрушающего влияния внешней среды.

Многие проблемы остались за пределами исследований: не выработано единого мнения по таким категориям, как «устойчивость», «устойчивое функционирование», «устойчивое развитие» предприятия, не решен вопрос о корректности применения статического термина «устойчивость» к динамическим системам, не рассмотрены условия и модели, позволяющие прогнозировать устойчивое функционирование и более того – устойчивое развитие предприятия [6]. В концепции устойчивого развития, само значение «устойчивое развитие» определяется тем, что основное место данной теории уделено постоянно меняющейся компоненте не в смысле состояния на данный момент времени, а в смысле очередности состояний. Термин «устойчивое» предполагает, что для роста и процветания необходима такая очередность состояний и такое развитие опосредованных значений, при котором процесс будет продолжаться длительное время [4].

В существующей доктрине развития промышленного предприятия термин «равновесный рост экономики» определяет развитие экономики равномерными и постоянными темпами. При постоянно меняющейся компоненте равновесия, неизменными остаются не абсолютные величины переменных, а их корреляция друг к другу. В частности, в случае если значение капитал и объемы производства растут постоянными темпами, то их корреляция друг к другу, т.е. средний уровень капиталоемкости производства будет неизменным во времени. Из чего следует, что хозяйственная деятельность предприятия, растущая равновесно, обеспечит предприятию прочный стабильный рост.

Термин «экономический рост» содержит в себе множество различных граней. Клейнер Г.Б. выделяет пять аспектов экономического развития [4]: временное, территориальное, отраслевое, воспроизводственное, инновационное. В случае выполнения определенных норм в комплексе с указанными аспектами экономического развития, будет обеспечен системный рост экономических показателей предприятия.

Используя значение понятия «устойчивое развитие» можно определить не только положение объекта на доступном оптимальном повседневном уровне, но и то положение, при котором осуществляются задачи жизнедеятельности объекта. В предложенном контексте речь идет о «стабильном» развитии, несмотря на то, что сам процесс развития вытесняет стабильность [2]. Следовательно, существуют ресурсы к углублению значения устойчивости, если объект осуществляет хозяйственную деятельность, не нарушая определенных норм и определив заранее результат деятельности предприятия.

Общепринятая экономическая терминология определяет развитие как направленное логическое преобразование, в ходе которого объект приобретает новое качественное состояние своего состава либо структуры.

Устойчивость означает процесс развития, в связи с тем, что в результате устойчивости возникают преобразования, которые повышают уровень организации системы. В связи с вышеизложенным, понятие «развитие» входит в рамки понятия

«устойчивость» и сочетания «устойчивое развитие» несет в себе двойную смысловую нагрузку.

Концепция устойчивого развития ищет те условия, при которых система может улучшать со временем свои показатели, и в этом ее идентичность с положением об устойчивом экономическом росте. В то же время, концепция устойчивого развития в качестве мерила устойчивости развития выбирает те источники, которые являются составными частями достигнутых положительных экономических эффектов (социальных и природопользовательских составляющих), и в этом ее принципиальное отличие от неоклассической теории роста.

Основной отличительной особенностью этих доктрин является толкование понятия значения капитала. Теория экономического роста берет за основу понятия сохранения и наращивания капитала исходя из сакраментального экономического (производственного) понятия капитала. Необходимо уделить внимание изучению взаимодействия между экологической деградацией и экономическим развитием, состоянием трудовых ресурсов и качеством жизни населения, которые оказывают на процесс противоположное влияние. Принцип эффективности взаимодействия общественно-хозяйственных систем был идентичен понятию экономического роста.

Теория устойчивого развития разделила весь капитал, который имеет в своем распоряжении население Земли, на 4 важнейшие группы [4]: 1) природный капитал (естественный); 2) производственный (материально-финансовый); 3) человеческий; 4) общественный. Теория допускает объединение человеческого и общественного капитала в одну группу, именуемую социальным капиталом [7]. Устойчивое развитие может быть осуществлено только в случае достижения устойчивости, т.е. стабильности на душу населения на долгосрочный период как всеобщим капиталом, которым обладает человечество, так и капиталом любой из выделенных групп. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что сочетание всех составляющих определяет современное значение общественно-хозяйственного развития.

Экономические системы являются открытыми и не носят замкнутого свойства, именно этим они и отличаются от эко-социально-экономических систем, которые являются более сложными системами. Цель развития и роста систем сводится к результативной эксплуатации природных материалов в ходе преобразования промышленного производства в узкую замкнутую систему [7]. Сложные системы осуществляют свою деятельность в границах определенных территорий, на которых происходят характерные для данной территории социальные, экономические, экологические процессы, в связи с чем следует рассматривать эти региональные системы систематически планомерно и последовательно отдельно друг от друга. Структура таких систем обуславливает взаимодействие шести типов, воссоздающих аналогичные процессы:

- социально-экономические – конкретные взаимоотношения в сфере изготовления или выработки продукта;
- экологические – конкретные взаимоотношения в едином природном комплексе данной территории, т.е. в экосистемах;
- экономико-экологические – воздействие агроклимата и окружающей природной среды на условиях общественного производства;
- эколого-экономические – природопользование и другие виды воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду;
- социально-экологические – воздействие окружающей среды на здоровье людей и условия жизнедеятельности человека;
- эколого-социальные – непосредственное воздействие населения на окружающую природную среду.

Таким образом, в современном мире термин «устойчивое развитие» приобрел расширенное значение по сравнению с общепринятым понятием в теории экономических систем и теории экономического роста.

Толкование устойчивого развития уходит своими корнями в глубины истории, кроме того, исследованиями эколого-экономического направления экономики занимались такие знаменитые физиократы, как Ф. Кенэ, А. Тюрго, Д. Рикардо, Т. Мальтус [3]. В свое время Ф. Кенэ и А. Тюрго считали, что схема воспроизведения всего совокупного продукта, несмотря на некоторую ограниченность и несовершенство, является значительным вкладом в развитие классической экономической теории, которую использовали последующие поколения экономистов, в частности при изучении экономических циклов, хозяйственной конъюнктуры, процессов воспроизводства (реализации). Кроме того, Д. Рикардо и Т. Мальтус высказали идею, которая произвела фурор в традиционной теории императива экономического роста, эта идея состояла в том, что богатство общества создается в земледелии. Авторы доклада пришли к выводу, что если современные тенденции роста численности населения, индустриализации, загрязнения природной среды, производства продовольствия и истощения ресурсов будут продолжаться, то в течение следующего столетия мир подойдет к пределам роста, произойдет неожиданный и неконтролируемый спад численности населения и резко снизится объем производства. Однако они считали, что можно изменить тенденции роста и прийти к устойчивой в долгосрочной перспективе экономической и экологической стабильности. И это состояние глобального равновесия нужно установить на уровне, который позволит удовлетворить основные материальные нужды каждого человека и даст каждому равные возможности для реализации личного потенциала. Появилась концепция экотопии, т.е. теория всяческого ограничения экономического роста. Пределами роста по Медоузу являются пределы интенсивности потоков — «пределы источников обеспечивать поток ресурсов и пределы стоков поглощать отходы» [3]. Очевидностью стали объективные ограничения экономического роста, поскольку: окружающая среда неспособна принимать и поглощать остатки жизнедеятельности, загрязнения, выделяемые производственными системами бесконечно; наблюдается истощение и перерождение невозобновляемых природных ресурсов по причине неконтролируемой их добычи; естественная исчерпаемость полезных ископаемых на Земле. Основной идеей и целью концепции устойчивого развития является разумное систематизирование экономических и экологических потребностей социума, путем создания соответствующих дефиниций в налаживании сложной системы устойчивого развития [2; 3; 4] (рис. 1).

В результате проведенных наблюдений в сфере устойчивого развития, выделяются три типа доктрин устойчивого развития социума, гармонирующие между собой и общепризнанные в мире, которые представлены на рис.2.

Несмотря на то, что все три концепции могут быть теоретически приемлемыми, их практическое применение возможно в случае составления информационно-аналитической модели устойчивого развития предприятия с использованием теории слабой и критической устойчивости, в результате чего станет возможным:

- ввести нижний предел эффективности функционирования общественной системы;
- выделить границы высокоэффективного расходования человеческого, природного и производственно-финансового капитала;
- определить взаимовлияющие факторы;
- оценить и упорядочить степень устойчивого развития объекта.

<p>Принцип развития Право на развитие должно быть реализовано таким образом, чтобы удовлетворять потребности в развитии и сохранении окружающей среды нынешнего и будущего поколений</p>	<p>Принцип экономической ответственности Все субъекты, проводя свою политику в вопросах окружающей среды и развития, несут ответственность за то, чтобы деятельность, находящаяся под их контролем, не наносила ущерб окружающей среде в других странах или районах</p>	<p>Принцип органического единства и взаимосвязи экономики и экологии Устойчивое развитие предполагает охрану окружающей среды в качестве неотъемлемой части процесса развития и не может рассматриваться в отрыве от него</p>
<p>Принцип предупреждения Для того чтобы добиться устойчивого развития и высокого уровня жизни, необходимо уменьшить и исключить не способствующие устойчивому развитию модели производства и потребления</p>	<p>Принципы устойчивого развития</p>	<p>Принцип сохранения и целостности экосистемы Субъекты должны сотрудничать в духе всемирного партнерства с целью сохранить, защитить и восстановить здоровье и целостность экосистемы Земли</p>
<p>Принцип кооперации Все субъекты должны сотрудничать с целью укрепления способности к достижению устойчивого развития путем улучшения взаимопонимания в области науки посредством обмена научными и техническими знаниями, технологий</p>	<p>Принцип возмещения экологических затрат или принцип компенсации причиненного ущерба проявляется в том, что следует добиваться интернализации затрат на охрану окружающей среды, и, используя экономические инструменты, возмещать расходы, связанные с нанесенным ущербом</p>	<p>Принцип оценки воздействий в состоянии окружающей среды проявляется в необходимости оценки возможных последствий для состояния окружающей среды, которые могут оказать на нее существенное негативное влияние</p>

Рис. 1. Принципы организации сложных систем в контексте устойчивого развития

Существует принципиальная модель, с помощью которой можно воссоздать устойчивое развитие:

(4)

при условиях:

,

,

,

где: , , – достигнутый критический уровень социального, экономического, экологического развития в периоде .

Фиксированием предельно критического значения определяются величины (критерии) благополучия народонаселения, ниже которых невозможно обеспечить подобающий уровень всех областей устойчивого развития перерабатывающего предприятия. Однако, чтобы достичь планомерного инновационного развития, необходимо ввести ограничения в секторах, чем сориентировать предприятие на повышение эффективности определенных ветвей производства. Это один из вариантов концепции устойчивого развития, который может применяться для практической реализации управления развитием предприятий, и нацелен на учет стремительной интенсификации объекта, борьбу за первенство на рынке природных ресурсов и согласованное мнение в экономических, социальных, институциональных и экологических вопросах.

МОДЕЛИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ	
<p>Строгая устойчивость – характеризуется «приматом» экологии, прямо противоположна концепции экономического роста, ибо устойчивое развитие не допускает ухудшения ситуации ни в экономическом, ни экологическом секторах:</p>	$\left. \begin{aligned} x_{t+1} &\geq x_t \\ (1) \end{aligned} \right\} \forall t \in \infty$ $EQ_{t+1} \geq EQ_t$ <p>где:</p> <p>x_{t+1}, x_t – выпуск агрегированного продукта в моменты соответственно t и t ;</p> <p>EQ_{t+1}, EQ_t – состояние экологического сектора в моменты соответственно t и t .</p>
<p>В концепции «строгой устойчивости» отсутствует общая мера благосостояния общества. Ярко выраженный эгоцентризм отвергает наличие некоего «обменного курса», по которому можно было бы оценить величины экономического и экологического секторов по шкале благосостояния общества. Концепция «строгой устойчивости» требует непрерывной положительной динамики всех показателей устойчивого развития при, по крайней мере, постоянстве природного капитала и отсутствии упомянутой субституциональности, что делает концепцию неадекватной реальному социально-экономическому развитию, неэффективной и практически бесполезной.</p>	
<p>Слабая устойчивость – в отличие от концепции строгой устойчивости, исходит из конструкции единой концепции благосостояния, в которую включены экономические и экологические величины:</p>	$U x_{t+1} EQ_{t+1} \geq U x_t EQ_t, \forall t \in \infty$ <p>(2)</p> <p>где:</p> <p>$U x_t EQ_t$, $U x_{t+1} EQ_{t+1}$ – благосостояние общества в моменты соответственно t и t .</p>
<p>Концепция «слабой устойчивости» объединяет элементы традиционной теории роста и концепции строгой устойчивости, требуя не раздельного сохранения природного и производственного капитала, а их агрегированной величины. Основная проблема операбельности концепции «слабой устойчивости» заключается в определении общего знаменателя для сравнения и взаимозамены природного капитала и капитала, созданного трудом человека. Тем не менее, концепция представляет собой достаточно целостный, открытый для дискуссий и развития подход.</p>	
<p>Критическая устойчивость – занимает среднее положение между концепциями «строгой» и «слабой» устойчивости:</p>	$U x_{t+1} EQ_{t+1} \geq U x_t EQ_t,$ <p>(3)</p> <p>при условии:</p> $EQ_t \geq EQ_{кр}, \forall t \in \infty$ <p>где:</p> <p>$EQ_{кр}$ – критический минимальный уровень качества окружающей среды.</p>
<p>Использование предела субституциональности определяет предпосылки к использованию модели. Даже если потребление природных ресурсов влечет за собой повышение благосостояния, но сокращает природный капитал ниже определенной границы, то такое потребление не может рассматриваться как приемлемое с точки зрения устойчивости, и здесь нет места для стремления к максимизации экономической полезности. Роль экономики ограничивается поиском стратегии, при следовании которой соблюдение установленных пределов будет гарантировано с минимальными потерями благосостояния.</p>	

Рис. 2. Концептуальные модели устойчивого развития общества

Таким образом, при последовательной трансформации состояний экономической, социальной и экологической среды во времени, во время которой не нарушаются нормы экологического равновесия, комплексного экономического роста и условия справедливости в реализации прав граждан, наступает устойчивое развитие промышленных предприятий, в том числе и перерабатывающих. Ключевой задачей в управлении развитием перерабатывающих предприятий должно стать реформирование в

области экономики, экологии и социальной сферы с целью повышения уровня и качества жизни населения, в среде которого осуществляют свою деятельность предприятия.

Управляющий орган любого предприятия (организационная структура) гарантирует удержание в пределах допустимых значений и временных колебаний от запланированных целевых показателей (параметров) своего предприятия. Устойчивость организационной системы является результатом управления в интервале заданных показателей, предусмотренных задачами жизнедеятельности предприятия, что подтверждает устойчивость этой системы.

Создание информационного наполнения и определённая аналитическая обработка с помощью соответствующих методологических приёмов, открывают путь к решению двух взаимообусловленных многомерных задач управления в системе устойчивого развития предприятия: 1) оценка параметров жизнедеятельности объекта в системе критериев управления устойчивым развитием предприятия; 2) оценка степени реализации поставленных задач управления устойчивым развитием предприятия.

В процессе изучения данной темы, возникает закономерный вопрос о наличии единого безраздельного комплексного (интегрального) показателя, с помощью которого стало бы возможным проводить резюмирующую оценку устойчивого развития предприятия.

Споры, относительно укоренившихся подходов в этой области, между известными учеными и политиками ведутся постоянно. Вопросы финансовых аспектов устойчивого развития обсуждались на III Ежегодной Конференции Мирового банка в октябре 1995 года, где было отмечено, что «наша система экономических измерителей ущербна: замысловатые расчеты часто преуменьшают или полностью игнорируют ценность того, что более чем трудно купить или продать: свежей воды, чистого воздуха, красоты гор, разнообразия жизни и качества жизни» [2]. Этот тезис не вызвал сомнения ни у кого из присутствующих, а лишь еще раз подтвердил, что назрела необходимость применения ряда отдельных измерителей анализируемого явления.

Общая цель – «устойчивого развития предприятия» отражает его оптимальное и желаемое состояние в определенном периоде, характеризующееся определенным перечнем показателей функционирования (экономических, социальных, экологических). Эффективное функционирование предприятия непосредственно связаны с выполнением намеченных целей, и определяется как соотношение контролируемых параметров к параметрам, характеризующим эту цель.

Для проведения оценки устойчивости, следует проводить по группам критериев (показателей), характеризующие ключевые аспекты эффективности функционирования системы и относящиеся к определенному аргументу. Оценка устойчивости будет формальной, в случае необоснованности и необъективности анализируемых показателей; в случае невозможности формализации численного расчета; необходимо, чтобы усматривалась конкретность и однозначность толкования получаемых результатов; изменение показателей взаимосвязанных групп должно быть согласовано во времени.

При соединении разрозненных аналитических частей, уровень устойчивого развития предприятия будет представлять имитационную модель:

$$ИП_{ур} = \{ИП_K, ИП_N, ИП_L\} \quad (8)$$

$$ИП_{ур}(t + 1) \geq ИП_{ур.кр.}(t + 1) \geq ИП_{ур}(t), \forall t \in \{1, \dots, \infty\}, \quad (9)$$

где: $ИП_K$ – сводный показатель экономического измерения; $ИП_N$ – сводный показатель экологического измерения; $ИП_L$ – сводный показатель социального измерения; $ИП_{ур}$ – сводный показатель устойчивого развития предприятия; $ИП_{ур.кр.}$ – критический уровень показателя устойчивого развития предприятия.

Наличие такого интегрального показателя на уровне предприятия является, необходимым для руководящего состава предприятия, так как этот показатель четко

демонстрирует неразрывность экологических, экономических и социальных факторов развития этого предприятия. Кроме того, по этому показателю судят о степени устойчивого развития любого промышленного предприятия и перспективах того или иного направления развития. Устойчивость в выборе поставленной цели – это отличительная особенность любой системы, характеризующаяся стремлением к достижению цели, независимо от факторов воздействия окружающей среды. Выбор поставленной цели должен выступать как качественное определение цели, для чего необходимо произвести детализацию и конкретизацию всех этапов ее достижения и для дальнейшей направленности этой цели составным частям этой системы. Такая взаимосвязь достигается за счет формирования цели – установлении показателей, характеризующих функционирование предприятия с характеристикой значения выбранной цели, т.е. производится целеуказание. Одновременно с целеуказанием по установленной форме определяется оптимально желаемое состояние промышленного предприятия, которое представляет собой конструктивный четкий вариант, вовлекающий в свое исполнение все структурные элементы и внутренние резервы, благоприятствующие ускорению процесса осуществления поставленных целей внутри структурных исполнительных составных частей (элементов).

На стадии планирования системного развития промышленного предприятия необходимо предусмотреть процесс целеуказания, а оживить систему обратной связи необходимо путем проведения мониторинга устойчивого развития предприятия, который даст возможность путем объединения подытожить базовый объем информации относительно взаимообусловленности целевой и достигнутой степени решения поставленных целей и задач процесса управления развитием.

При проведении анализа устойчивого развития предприятия, используя данные мониторинга, возможно, оценить реализуемый итог от перехода и/или функционирования на принципах устойчивого развития. Следует учесть, что идентичный анализ хозяйственной деятельности, учитывая экологические, социальные и официально установленные факторы, коренным образом меняет приоритеты в экономических решениях, что абсолютно изменяет экономическую обоснованность. Охарактеризовать ход изменений и эффективность деятельности предприятия, с точки зрения устойчивого развития необходимо рассматривая интенсификацию динамики изменений устойчивым развитием предприятия за определенный отрезок времени.

Основным показателем эффективности функционирования предприятия на основе устойчивого развития служит и дальнейшее повышение уровня рентабельности, или неизменность (не снижение) уже достигнутых показателей. В связи с этим, на наш взгляд, при разработке комплексного плана необходимо выделить два подхода к оценке результативности в деятельности предприятия на принципах устойчивости: проанализировать направление движения развитием предприятия (например, увеличение-снижение, рост-падение); оценить скорость продвижения по линии развития предприятия (например, замедленно – интенсивно, торможение – ускорение).

Показатель роста устойчивости развития предприятия вычисляется как абсолютный показатель изменений, признаком результативности которого служит повышение абсолютной экспоненты суммарного показателя (индекса) устойчивого развития за определенный период, что будет служить показателем изменений эффективности управления развитием предприятия.

Установить темп движения в сторону повышения эффективности управления развитием предприятия необходимо как сравнительный экспонент преобразований, в котором признаком эффективности является рост относительного показателя сводного показателя (индекса) устойчивого развития за период (или периоды). С целью оценки тенденций эффективности управлением развитием предприятия, целесообразно ввести рейтинговую сетку, которая поможет в установлении достигнутого уровня развития

предприятия. Систематизированные данные сделают возможным использование их в системе принятия управленческих решений.

Следует отметить, что данная система мониторинга станет ресурсом для управленческой информации, которая послужит источником для исследования поставленных целей на достижимость, а также постоянное отслеживание изменений состояния объекта относительно системы координат его эффективности функционирования и развития. Следует отметить то, что разработанная система мониторинга станет источником информации для принятия управленческих решений. Также большую ценность представляет постоянное прогнозирование совокупного показателя устойчивого развития и его составных частей для оценки эффективности процесса управления устойчивым развитием предприятия, что станет источником для создания резонных выводов о путях преобразования позиции предприятия, о спаде или подъеме его стабильности. Становление информационно-аналитической базы данных системы мониторинга эффективности устойчивого развития и системы коммуникационного взаимодействия с причастными к этому процессу сторонами на непрерывной, системной основе позволит принять к сведению непостоянный характер изменений и реформирований в контексте управления устойчивым развитием предприятия.

Процесс мониторинга устойчивым развитием предприятия представляет собой систему из множества элементов, а именно сбор, обработка, хранение и распределение информации об экономической, социальной и экологической системе или её единичных составляющих, а также направленной на информационное обеспечение эффективного управления. Кроме того, предоставляется возможность оценить состояние объекта в любое время, а также обеспечит принятие оптимальных управленческих решений с целью повышения уровня устойчивого развития предприятия. Введение данной системы мониторинга – это внедрение инструментария, который предоставит возможность наиболее результативно использовать имеющий потенциал и ресурсы, затрачиваемые на процесс планирования.

Трансформация к устойчивому развитию – это продолжительный процесс, который в совершенстве требует от руководящего состава предприятий разработки стратегических и тактических решений, информационно-аналитической базой которых должна стать разработанная система мониторинга, позволяющая результативно визуализировать и управлять процессом устойчивого развития промышленных предприятий.

Выводы. Вышеизложенное свидетельствует о том, что: оценка эффективности деятельности промышленного предприятия в рамках теории устойчивого развития, направлена на достижение четкой интерпретации достигнутого состояния устойчивым развитием предприятия. Устойчивое развитие промышленного предприятия представляет собой поочередное изменение состояний его совокупности экономической, экологической и социальной среды за период, во время которого необходимо придерживаться условий и требований экологического благополучия, системного финансово-экономического подъема и соблюдать условия социальной справедливости, реализации конституционных прав населения, а также стать ключевым фактором в повышении его качества жизни. В процессе получения необходимой информации и дальнейшего аналитического управления этими данными, необходимо осуществлять непрерывный мониторинг устойчивым развитием, что позволит решить две взаимосвязанные задачи управления, а именно: определение границ функционирования объекта в системе критериев устойчивого развития; анализ уровня достижения цели устойчивого развития.

Цель – «устойчивое развитие перерабатывающего предприятия» отображает необходимое положение этого предприятия на определенном этапе и характеризуется конкретными характеристиками (индикаторами) её функционирования (экономическими, экологическими, социальными). Функционирование перерабатывающего предприятия,

нацеленное на получение необходимого результата, может быть определен соотношением параметров, которые возможно контролировать к параметрам, которые обуславливают результат. Определить степень динамики перемен и результативность функционирования на принципах устойчивого развития возможно путем проведения анализа насыщенности динамики данных перемен за определенный промежуток времени. Осуществление указанных действий гарантирует выработку оптимально правильного вектора управленческих усилий.

Мониторинг устойчивым развитием является базисом управленческой информации, целью которой является изучение возможностей достижения поставленных целей, а также оценка изменений состояния предприятия. Несомненно, что концепция устойчивого развития не отвечает всем необходимым требованиям, однако, на сегодняшний день это самая прогрессивная концепция из всех существующих, и в связи с этим на данном этапе формирования современного этапа развития экономики, может рассматриваться как базовая концепция выживания и развития отдельных перерабатывающих предприятий.

Список использованных источников:

1. Базілінська, О. Я. Макроекономіка [Текст]: навч. посібник / О.Я. Базілінська. – 2-ге вид., випр. – К.: Центр учбової літ-ри, 2009. – 442 с.
2. Богатирьев І.О. Ефективність розвитку підприємств / І.О. Богатирьев // Формування ринкових відносин в Україні. – 2007, №7-8 (26-27). – С. 73-79.
3. Василенко В.О. Антикризисное управління підприємством: Навч. посібник. Вид. 2-ге, виправл. і доп. / В.О. Василенко. – К.: ЦНЛ, 2005. – 504 с.
4. Воронков Д.К. Розвиток підприємства: управління змінами та інновації. [монографія] / Д.К. Воронков, Ю.С. Погорелов. – Харків: AdvАтм, 2009. – 436 с.
5. Ляпунова Э.Ю. Управление устойчивым развитием промышленного предприятия: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук: спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» / Э.Ю. Ляпунова. – Нижний Новгород, 2006. – 24с.
6. Родионова Л.Н. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения / Л.Н. Родионова, Л.Р. Абдуллина Л.Р. – М.: Нефтегазовое дело, 2007.
7. Сурмин Ю. П. Теория систем и системный анализ: Учеб. Пособие / Ю.П. Сурмин. – К.: МАУП, 2003. – 368 с.

References:

1. Bazilinska O. (2009), *Макроекономіка [Текст]: навч. пос.* / O.J. Bazilinska. – 2-ge vid., vypr. – K.: Tsentri uchbovoj literaturi. – 442 s.
2. Bogatyrev I. (2007), *Efektivnist' rovytku pidpriemstv / I.O. Bogatyrev // Formuvannja rynkovix vidnosyn v Ukraini. No. 7-8 (26-27).* – s. 73-79.
3. Vasilenko V. (2005), *Antikryzove upravlinnja pidpriemstvom: Navch. pos. Byd. 2-ge, vypr. i dop.* / V.O. Vasilenko. – K.: CNL. – 504 s.
4. Voronkov D. (2009), *Rozvytok pidpriemstva: upravlinnja zminami ta innovatsii. [monographija] / D.K. Voronkov, Y.S. Pogorelov. – Kharkiv: AdvАтм. – 436 s.*
5. Lypunova E. (2006), *Upravlenie ustojchivim razvitiem predpriyatija: avtoref. dis. Na soiskanie uchenoj stepeni k.e.n: spec. 08.00.05 / E.Y. Lypunova. – Nizhnij Novgorod. – 24s.*
6. Rodionova L. (2007), *Ustojchivoje razvitie promishlennix predpriyatij: termini i opredelenija / L.N. Rodionova, L.R. Abdullina. – M.: Neftegazovoe delo.*
7. Surmin Y. (2003), *Teorija system i systemnij analiz: navch. pos. / y.P. Surmin. – K.: MAUP. – 368 s.*

Keywords: management of development, sustainable development, sustainable development models, the processing plant, the monitoring system of sustainable development.

Ключові слова: управління розвитком, сталий розвиток, моделі сталого розвитку, переробне підприємство, система моніторингу сталого розвитку.

Ключевые слова: управление развитием, устойчивое развитие, модели устойчивого развития, перерабатывающее предприятие, система мониторинга устойчивого развития.