

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА І ПРАВА

*Міжнародна науково-
практична конференція
(заочна форма)
«Формування та
перспективи розвитку
підприємницьких структур в
рамках інтеграції до
європейського простору»*

27 березня 2018 року

Полтава 2018

Редакційна колегія:

Махмудов Х.З. – д.е.н., професор, завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Галич О.А. – к.е.н., доцент, декан факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії

Світлична А.В. - к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії

Калашник О.В. - к.т.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Писаренко С.В. - к.с.-г.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Михайлова О.С. - к.е.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (заочна форма) «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору». - Полтава: ПДАА, 27 березня 2018 р. - 365 с.

Тези наводяться без змін та редагування. Відповідальність за зміст та редакцію тез несуть автори та наукові керівники.

Для здобувачів освіти, викладачів та науковців.

©Полтавська державна аграрна академія

© Кафедра підприємництва і права

Писанка В. О. ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ ЗАЙНЯТОСТІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	237
Поліщук Я. П., Артеменко М. О. ПОРІВНЯННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ІЗ СВІТОВИМИ СИСТЕМАМИ ОПОДАТКУВАННЯ	240
Помаз Ю. В., Павленко Т. В. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	243
Помаз Ю. В., Петренко В. О. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА ПОЛТАВЩИНІ	245
Помаз Ю. В., Мауер Д. Р. НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	248
Пономаренко О.Г., Дудка Ю. В. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ АУДИТУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СОНЯШНИКА	250
Пономаренко О.Г., Кахленко Л. О. КАТЕГОРІЯ «ДОХІД»: АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ У ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	253
Постол А. А. РОЛЬ ВЕЛИКИХ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ ТОВАРНИХ РИНКІВ	255
Потапенко Я. О. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ АПК ПРИ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ З ЄВРОПОЮ СТАЛА ВІЛЬНОЮ НЕ ДЛЯ ВСІХ	257
Потапюк Л.М. ІНФОРМАЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	260
Приходько О. А., Яхницький М. ХАРАКТЕРИСТИКА ЧИННИКІВ ВПЛИВУ НА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА	263
Прокопишин О. С., Клєпчева О. В. ОСОБЛИВОСТІ ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	265
Пушак Г. І. ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ В РЕГІОНІ: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ	267
Родик Р. В. «ЗЕЛЕНА ЇЖА»: ОРГАНІЧНЕ ВИРОБНИЦТВО В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	270
Родик Р. В. СУТНІСТЬ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	273
Романенко О. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІРЖОВОЇ ТОВАРНОГО РИНКУ В УКРАЇНІ	276

продукції / С. Іваніна // Вісник КНТЕУ. – 2005. – № 2. – С. 88-95.

4. Рудницький В. С. Організація і методика аудиту [Текст] : підруч. для студентів ВНЗ / В. С. Рудницький, З. О. Душко ; Ун-т банк. справи Нац. банку України (м. Київ). – Київ : УСБ НБУ, 2014. – 479 с. :

*Пономаренко О.Г.
к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку,
Кахленко Л. О.
здобувач СВО «Магістр»,
Полтавська державна аграрна академія,
м. Полтава, Україна*

КАТЕГОРІЯ «ДОХІД»: АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ У ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Одним із важливих і принципових теоретичних питань економічної діяльності є визначення терміна «доходи». Цей показник досить поширений серед економічних показників на макро- і мікрорівнях, у побуті. Зміст його є неоднозначним. Часто цим поняттям позначають загальну виручку або суму грошових надходжень підприємства або окремої особи. Іноді дохід ототожнюють з прибутком.

Практично всі економісти, які працювали в різні періоди часу вивчали характеристики та можливі різноманітні джерела виникнення доходів у різних сферах виробництва [1-4]. Коло їх наукових інтересів щодо доходів – дослідження джерел їх виникнення та потенційні причини підвищення як щодо чітко визначеного індивіда, підприємства, країни та суспільства в цілому.

Усі економіко-правові науки визнають дохід універсальним показником ефективності виробничої діяльності підприємства.

Отже, аналіз публікацій з проблематики доходів у наукових виданнях дає змогу зробити висновок про відсутність єдиного підходу щодо визначення сучасними економістами сутності цього поняття. Натомість розгляд сучасних напрямів економічної теорії та її практичної реалізації у господарській діяльності підприємств дає змогу визначити найважливіші характеристики категорії доходу, що притаманні їй у реальних економічних відносинах суб'єктів господарювання [1, 4, 5]:

1) дохід підприємства становить економічний результат його господарської діяльності за певний період часу, що ідентифікується з метою визначення чистого прибутку (збитку) за цей же період;

2) формування доходу характеризує процес отримання підприємством конкретних економічних вигод, спрямованих на збільшення власного капіталу;

3) дохід підприємства є результатом використання ним економічних ресурсів (факторів виробництва);

4) дохід характеризує конкретний рівень підприємницької активності

суб'єкта господарювання в умовах невизначеності (ризик);

5) рівень доходу підприємства формується з урахуванням конкретного рівня конкурентних переваг, що базуються на його інноваційній активності;

6) формування доходу підприємства відбувається у тісному зв'язку з його конкурентним (монопольним) становищем на певному сегменті ринку товарів та послуг.

На підставі критичного аналізу наукових позицій, можна зробити висновок, що існує два підходи до трактування терміну «доходи»: бухгалтерський та економічний. Але кожен з них має прогалини щодо характеристики сутності даного терміну, тому з урахуванням всіх розглянутих характеристик, слід формулювати нові підходи до трактування категорії «дохід», не виключаючи впливу фактора часу та ризику.

Прийняття Податкового кодексу дозволило гармонізувати його нормативи щодо визнання доходів з бухгалтерським законодавством [6]. Так, відображення доходів в податковому обліку відбувається за принципом нарахування і відповідності, як і в бухгалтерському обліку.

Крім того, дослідження окреслили проблему відсутності чіткої класифікації доходів, яка б враховувала як економічний зміст об'єкта, так і його соціальне значення [7, 8]. Після аналізу публікацій та наукових праць, слід виробити узагальнений підхід до класифікаційних груп видів доходів, за допомогою яких можна точніше організувати синтетичний та аналітичний облік.

Список використаної літератури

1. Білецька Л. В. Економічна теорія : [посібник] / Білецька Л. В., Білецький О. В., Савич В. І. – К. : Алерта, 2005. – 325 с.
2. Гуцаленко Л. В. Удосконалення обліку доходів щодо потреб різних користувачів / Л. В. Гуцаленко, О. А. Подолячук // Облік і фінанси АПК. – 2007. – № 7. – С. 99-102.
3. Нелідіна Ю. С. Проблема погодження підходів Національних стандартів та Міжнародних стандартів фінансової звітності у питанні визнання доходу підприємства / Ю. С. Нелідіна, Е. А. Ягмур // Дебет-Кредит. – 2010. – № 8. – С. 4-5.
4. Солтис В. В. Політична економія: [навч. посібник] / Солтис В. В., Лелюк Ю. М., Іванюта В. Ф. – К. : Зовнішня торгівля, 2007. – 432 с.
5. Дмитрук Н. М. Сутність, склад та напрями вдосконалення обліку доходів від операційної діяльності на промислових підприємствах / Н. М. Дмитрук // Молодий вчений. – 2014. – № 5(08). – С. 92 - 94.
6. Корнійчук Г. Витрати та доходи за Податковим кодексом України: дата визнання / Г. Корнійчук // Все про бухгалтерський облік. – 2011. – № 29. – С. 17-20.
7. Карп'як Я. С. Організація бухгалтерського обліку витрат, доходів і фінансових результатів суб'єкта господарювання / Я. С. Карп'як // Вісник

Національного університету «Львівська політехніка». Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення і проблеми розвитку. – 2014. – № 794. – С. 172-180.

8. Цирюлик Г. І. Напрямки поліпшення якості облікової інформації щодо формування та розподілу доходів / Г. І. Цирюлик // Облік і фінанси АПК. – 2009. – № 4. – С. 122-127.

*Постол А.А.
к.політ.н., доцент, докторант,
ДВНЗ «Херсонський державний
аграрний університет»,
м. Херсон, Україна*

РОЛЬ ВЕЛИКИХ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ ТОВАРНИХ РИНКІВ

Сучасний етап розвитку економіки агросфери ставить перед великими підприємствами галузі особливі завдання [1, с. 128]. Поряд з відновленням ресурсного потенціалу, забезпеченням скоординованої діяльності їх структурних підрозділів, освоєнням інвестицій, впровадженням інновацій необхідно зосередити увагу на формуванні взаємовигідних відносин між суб'єктами інтеграційних процесів та учасниками аграрного ринку. Це означає уникнення соціальної напруги на селі через зменшення місць прикладання праці; встановлення партнерських соціально-економічних відносин між агрохолдингами та сільськими громадами, в межах територій яких вони ведуть діяльність та отримують надприбутки.

З іншої сторони, організація агрохолдингів є інноваційною моделлю функціонування та розвитку аграрної сфери економіки, яка забезпечує розширене відтворення шляхом залучення інвестицій, впровадження інновацій, формування конкурентоспроможного агропромислового виробництва [2, с. 241]. Її ефективність характеризується такими критеріями: виробництво якісної й доступної для масового споживача продукції, здатної задовольнити продовольчу безпеку та реалізувати експортний потенціал країни; впровадження науково-технічних досягнень у збереження та розширене відтворення природно-ресурсного потенціалу, впровадження енергозберігаючих технологій; раціоналізація бізнес-процесів та підвищення соціальних стандартів життя працюючих; благоустрій сільських територій та реалізація соціальних програм на селі.

В Україні функціонують тисячі інтегрованих та/або кооперативних агроформувань. При цьому протягом останнього десятиліття чітко простежується тенденція щодо збільшення ролі та впливу великих інноваційних корпоративних аграрних господарств у загальному виробництві сільськогосподарської продукції. Так, у 2015 р. агрохолдингами було