

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА І ПРАВА

*Міжнародна науково-
практична конференція
(заочна форма)
«Формування та
перспективи розвитку
підприємницьких структур в
рамках інтеграції до
європейського простору»*

27 березня 2018 року

Полтава 2018

Редакційна колегія:

Махмудов Х.З. – д.е.н., професор, завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Галич О.А. – к.е.н., доцент, декан факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії

Світлична А.В. - к.е.н., доцент, заступник декана факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії

Калашник О.В. - к.т.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Писаренко С.В. - к.с.-г.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Михайлова О.С. - к.е.н., доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії

Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (заочна форма) «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору». - Полтава: ПДАА, 27 березня 2018 р. - 365 с.

Тези наводяться без змін та редагування. Відповідальність за зміст та редакцію тез несуть автори та наукові керівники.

Для здобувачів освіти, викладачів та науковців.

©Полтавська державна аграрна академія

© Кафедра підприємництва і права

Писанка В. О. ГЕНДЕРНІ АСПЕКТИ ЗАЙНЯТОСТІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	237
Поліщук Я. П., Артеменко М. О. ПОРІВНЯННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ ІЗ СВІТОВИМИ СИСТЕМАМИ ОПОДАТКУВАННЯ	240
Помаз Ю. В., Павленко Т. В. СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ	243
Помаз Ю. В., Петренко В. О. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА НА ПОЛТАВЩИНІ	245
Помаз Ю. В., Мауер Д. Р. НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УКРАЇНІ	248
Пономаренко О.Г., Дудка Ю. В. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ АУДИТУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СОНЯШНИКА	250
Пономаренко О.Г., Кахленко Л. О. КАТЕГОРІЯ «ДОХІД»: АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ У ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	253
Постол А. А. РОЛЬ ВЕЛИКИХ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ В ОРГАНІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ ТОВАРНИХ РИНКІВ	255
Потапенко Я. О. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ АПК ПРИ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ З ЄВРОПОЮ СТАЛА ВІЛЬНОЮ НЕ ДЛЯ ВСІХ	257
Потапюк Л.М. ІНФОРМАЦІЙНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У ПРОФЕСІЙНІЙ ПІДГОТОВЦІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	260
Приходько О. А., Яхницький М. ХАРАКТЕРИСТИКА ЧИННИКІВ ВПЛИВУ НА РЕЗУЛЬТАТИВНІСТЬ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА	263
Прокопишин О. С., Клепчава О. В. ОСОБЛИВОСТІ ЕКОЛОГІЧНОГО ОПОДАТКУВАННЯ В ЗАРУБІЖНИХ КРАЇНАХ	265
Пушак Г. І. ІНВЕСТИЦІЙНИЙ КЛІМАТ В РЕГІОНІ: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ	267
Родик Р. В. «ЗЕЛЕНА ЇЖА»: ОРГАНІЧНЕ ВИРОБНИЦТВО В УКРАЇНІ ТА СВІТІ	270
Родик Р. В. СУТНІСТЬ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ	273
Романенко О. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІРЖОВОЇ ТОВАРНОГО РИНКУ В УКРАЇНІ	276

статі невід'ємною складовою здійснюваних в Україні реформ, відповідати запитам сучасної економіки.

Список використаної літератури

1. Закон України «Про інноваційну діяльність» від 4 липня 2002 р., № 40 – IV. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.zakon1.rada.gov.ua> . – Назва з екрану.
2. Вівчар О. Й. Інноваційна діяльність в Україні та напрямки її розвитку / О. Й. Вівчар, Н. М. Паранька // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.9. – С. 183-187.
3. Підорічева І. Інноваційна економіка – це економіка нестандартних рішень / І. Підорічева. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://gazeta.zn.ua/macrolevel/innovacionnaya-ekonomika-eto-ekonomikanestandardnyh-resheniy-.html> . – Назва з екрану.
4. Охотнікова О. М. Основні напрями інноваційного розвитку України: стан та перспективи розвитку / О. М. Охотнікова, М. М. Єфименко. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ir.kneu.edu.ua/bitstream/2010/20909/1/128-135.pdf>. – Назва з екрану.

Пономаренко О.Г.

к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку,

Дудка Ю. В.

здобувач СВО «Магістр»,

Полтавська державна аграрна академія,

м. Полтава, Україна

МЕТА ТА ЗАВДАННЯ АУДИТУ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ СОНЯШНИКА

Підвищення ролі аудиту в сфері виробництва диктується посиленням конкуренції в умовах переходу до ринку, розвитком науково-технічного процесу, підвищенням у цих умовах господарського ризику, впливу зовнішнього ринку. Останній потребує постійного дослідження.

При проведенні аудиту виробничої діяльності потрібно враховувати чітко виражений технологічний характер галузі. Управління сільськогосподарським підприємством багатогалузевого характеру функціонально поділяють на управління рослинницькою, тваринницькою та іншими галузями.

Виробнича діяльність сільськогосподарських підприємств може бути об'єктом як зовнішнього, так внутрішнього аудиту.

Загальна мета проведення аудиту регламентована «Міжнародною концептуальною основою завдань з надання впевненості» та МСА 200 «Мета та загальні принципи аудиту фінансових звітів».

Згідно з МСА 200 метою аудиту є підвищення ступеню довіри до

фінансової інформації майбутніх користувачів, які не є відповідальною стороною.

Щодо виробництва продукції соняшника, досліджується окремий тематичний блок господарських операцій, тому розглядається не загальний (аудит фінансової звітності), а операційний аудит [1].

Ефективне використання ресурсів полягає у досягненні певного рівня випуску продукції при мінімальних витратах, ці завдання і притаманні перевірці операцій з виробництва продукції технічних культур [2].

Мета аудиту виробництва продукції соняшника – підтвердити достовірність формування витрат, виходу продукції соняшника та правильність відображення її в обліку, чи відповідає інформація відображена в фінансовій звітності всім суттєвим аспектам нормативних документів, які регламентують порядок обліку, підготовки і подання фінансових звітів.

Завдання аудиту виробничої діяльності щодо соняшника – встановити:

- обґрунтування об'єктів і номенклатури статей витрат;
- дотримання підприємством визначеного П(С)БО 16 «Витрати» їх переліку при віднесенні окремих витрат до прямих матеріальних, трудових та інших, а також загальновиробничих;
- законність формування загальновиробничих витрат та віднесення їх на рахунки бухгалтерського обліку;
- правильність документального оформлення витрат виробництва та виходу продукції соняшника;
- достовірність обліку витрат виробництва та дотримання методики оцінки результатів первісного визнання продукції за П(С)БО 30 «Біологічні активи» (калькулювання собівартості соняшника);
- достовірність формування, розподілу та відображення в обліку загальновиробничих витрат;
- повноту оприбуткування продукції (основної та побічної) та правильність відображення в обліку.

Щоб скласти об'єктивну думку щодо інформації про витрати суб'єкта господарювання, випуск продукції соняшника та її собівартості, аудиторі необхідно [3, 4]:

- одержати обґрунтовану гарантію того, що інформація в бухгалтерській документації та інших джерелах даних із питань перевірки достовірності і достатності;
- вирішити, чи правильно відтворена в обліку і звітності відповідна інформація.

Із цією метою аудитор повинен здійснити:

- а) перевірку наявності й правильності оформлення первинних документів, що є підставою для записів і формування собівартості продукції (робіт, послуг);
- б) перевірку правильності віднесення витрат до складу собівартості

продукції (робіт, послуг);

в) оцінку стану синтетичного і аналітичного обліку витрат на виробництво, що входять до собівартості продукції (робіт, послуг);

г) перевірку правильності оприбуткування готової продукції;

д) перевірку повноти, правильності і достовірності відображення операцій із формування собівартості продукції (робіт, послуг);

е) оцінку правильності формування собівартості продукції (робіт, послуг) за об'єктами калькулювання витрат;

є) перевірку правильності відображення в обліку і звітності собівартості реалізованої продукції.

Аудит процесу виробництва і собівартості продукції, робіт і послуг найбільш складний і трудомісткий. При вивченні технологічних особливостей слід зіставити технологію, яка використовується підприємством і технологією, яка використовується в галузі. Порівнюються такі характеристики: потужність; енергетичні затрати; норми витрат сировини; відсоток відходів та інші.

Для прийняття рішення про метод організації перевірки витрат на виробництво, собівартості виробленої і реалізованої продукції соняшника аудитор необхідно провести тестування системи внутрішнього контролю і бухгалтерського обліку та встановити:

а) чи визначалися в Наказі про облікову політику витрати, що списувалися на виробництво зернових культур;

б) чи не змінювалася протягом звітного періоду облікова політика щодо визначення собівартості продукції, витрат на виробництво соняшника;

в) чи дотримуються на підприємстві вимог встановлених Наказом про облікову політику.

При проведенні аудиту витрат на виробництво продукції соняшника вивчають процеси і явища, відображені документально і пов'язані з виробничою діяльністю суб'єкта господарювання.

Предметна область дослідження включає також інформацію, за допомогою якої аудитор відтворює ланцюг взаємопов'язаних фактів виробничої діяльності. Дослідження не обмежується вивченням бухгалтерських документів, оскільки рамки відображення господарських операцій значно ширші.

Список використаної літератури

1. Закон України «Про аудиторську діяльність» № 3126-ХІІ від 22.04.1993 р. [Електронний ресурс] / Верховна Рада України. – Режим доступу : <http://www.rada.gov.ua>. – Назва з екрану.

2. Бондар В. П. Документальне забезпечення аудиту сільсько-господарських підприємств [Текст]: посібник / Бондар Валерій Петрович, Бондар Юлія Валеріївна, [Нестеренко І. І.]. – Київ: ННЦ «Ін-т аграр. Економіки», 2016. – 317 с.

3. Іваніна С. Фінансово-господарський контроль витрат виробництва

продукції / С. Іваніна // Вісник КНТЕУ. – 2005. – № 2. – С. 88-95.

4. Рудницький В. С. Організація і методика аудиту [Текст] : підруч. для студентів ВНЗ / В. С. Рудницький, З. О. Душко ; Ун-т банк. справи Нац. банку України (м. Київ). – Київ : УСБ НБУ, 2014. – 479 с. :

*Пономаренко О.Г.
к.е.н., доцент кафедри бухгалтерського обліку,
Кахленко Л. О.
здобувач СВО «Магістр»,
Полтавська державна аграрна академія,
м. Полтава, Україна*

КАТЕГОРІЯ «ДОХІД»: АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ ТА ПРАКТИЧНОЇ РЕАЛІЗАЦІЇ У ГОСПОДАРСЬКІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Одним із важливих і принципових теоретичних питань економічної діяльності є визначення терміна «доходи». Цей показник досить поширений серед економічних показників на макро- і мікрорівнях, у побуті. Зміст його є неоднозначним. Часто цим поняттям позначають загальну виручку або суму грошових надходжень підприємства або окремої особи. Іноді дохід ототожнюють з прибутком.

Практично всі економісти, які працювали в різні періоди часу вивчали характеристику та можливі різноманітні джерела виникнення доходів у різних сферах виробництва [1-4]. Коло їх наукових інтересів щодо доходів – дослідження джерел їх виникнення та потенційні причини підвищення як щодо чітко визначеного індивіда, підприємства, країни та суспільства в цілому.

Усі економіко-правові науки визнають дохід універсальним показником ефективності виробничої діяльності підприємства.

Отже, аналіз публікацій з проблематики доходів у наукових виданнях дає змогу зробити висновок про відсутність єдиного підходу щодо визначення сучасними економістами сутності цього поняття. Натомість розгляд сучасних напрямів економічної теорії та її практичної реалізації у господарській діяльності підприємств дає змогу визначити найважливіші характеристики категорії доходу, що притаманні їй у реальних економічних відносинах суб'єктів господарювання [1, 4, 5]:

1) дохід підприємства становить економічний результат його господарської діяльності за певний період часу, що ідентифікується з метою визначення чистого прибутку (збитку) за цей же період;

2) формування доходу характеризує процес отримання підприємством конкретних економічних вигод, спрямованих на збільшення власного капіталу;

3) дохід підприємства є результатом використання ним економічних ресурсів (факторів виробництва);

4) дохід характеризує конкретний рівень підприємницької активності