



**MATERIAŁY
I MIĘDZYNARODOWEJ
KONFERENCJI
NAUKOWO-PRAKTYCZNEJ**

**NAUKA I EDUKACJA
W WARUNKACH
ZMIAN
CYWILIZACYJNYCH**

30 października 2019 roku

**Łódź
Nowa nauka
2019**

MATERIAŁY

**I MIĘDZYNARODOWEJ KONFERENCJI
NAUKOWO-PRAKTYCZNEJ**

**„NAUKA I EDUKACJA W WARUNKACH
ZMIAN CYWILIZACYJNYCH”**

30 października 2019 roku

Łódź

2019

UDK 37+65+80+81+159.9+330+631+369.032

BBK 94.3

N - 29

(N-29) **Nauka i edukacja w warunkach zmian cywilizacyjnych:** Mater. I Międz. Konf. Nauk.-Prakt. / Pod red. M.Andrzejewskiego. – Łódź: Nowa nauka, 2019. – 150 s.

ISBN 978-83-7364-933-0

REDAKTOR NACZELNY: PROF. DR HAB. MARIUSZ ANDRZEJEWSKI, UNIWERSYTET WROCŁAWSKI.

REDAKCJA: PROF. DR HAB. KATARZYNA KWINTA; DR HAB. OLHA TKACHENKO; PROF., DR.SC. STANISŁAW I. BIAŁY; PROF., DOCTOR OF ECONOMICS IRINA SHCHADILO; PROF., PH.D. IRYNA IVASHCHENKO; MGR ADAM J. SKOWRON.

REDAKTORZY TECHNICZNI: PH.D. NIKOLAY SZYJANOWSKI; MGR ZBIGNIEW TARGALSKY; MGR JULIA PETRITSKAYA

Publikacja zawiera materiały z I Międzynarodowej Konferencji Naukowo-Praktycznej „Nauka i edukacja w warunkach zmian cywilizacyjnych”, która odbyła się 30 października 2019 r. Na konferencji, która miała charakter interdyscyplinarny, zostały omówione aktualne problemy w zakresie pedagogiki, filologii, ekonomii, psychologii, przemysłu, rolnictwa, innowacji i administracji publicznej.

Dla naukowców, wykładowców wyższych uczelni, doktorantów oraz studentów.

Wszelkie prawa do artykułów z konferencji należą do ich autorów.

W artykułach naukowych zachowano oryginalną pisownię.

W przypadku cytowań obowiązkowe jest odniesienie się do zbioru.

ISBN 978-83-7364-933-0

© Autorzy materiałów, 2019
© «Nowa nauka», 2019

Гангур В.В., к. с.-г. н., завідувач кафедри
рослинництва

Єщенко В.М., здобувач ступеня вищої освіти
«Доктор філософії»

Полтавська державна аграрна академія

ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ

У вирішенні проблеми продовольчої безпеки держави провідне місце належить пшениці озимій як головній зерновій культурі. У зв'язку з цим пріоритетними заходами, що забезпечать гарантоване й конкурентоспроможне виробництво зерна озимини в сучасних умовах господарювання є внесення науково обгрунтованих доз добрив та оптимізація режимів живлення рослин впродовж вегетаційного періоду.

Обнак на сьогодні питання раціонального використання добрив у технології вирощування цієї культури ще остаточно не з'ясоване. Розв'язання його залежить від багатьох факторів, які впливають на формування продуктивності як пшениці озимої, так і інших сільськогосподарських культур. До них слід віднести: погодно-кліматичні умови років вирощування, зокрема кількість опадів, попередники, потенційна родючість ґрунту, біологічні особливості сорту чи гібриду, тривалість вегетаційного періоду, строки і способи сівби.

Величина врожаю також залежить і від агротехнічних заходів, якими можна суттєво впливати на формування продукційних процесів пшениці озимої на основі діагностичних методів управління ними. Незадовільний фітосанітарний стан полів, спровокований короткоротаційними сівозмінами, не дає змоги виробникам висівати насіннєвий матеріал без протруювання через ризик втрат урожаю аж до 30%.

Тому сучасна інтенсивна технологія вирощування пшениці озимої передбачає протруювання насіння перед сівбою. Фактор передпосівної обробки

насіння досить важливий і значно впливає на перебіг початкових фаз розвитку рослин, що відображається на продуктивності [1].

Щоб отримати високий врожай за найменших виробничих витрат, і витримати конкуренцію на ринку, необхідно, крім дотримання науково обґрунтованої технології вирощування сільськогосподарської культури, мати і високоякісний насіннєвий матеріал.

Значну роль у цих технологіях відіграють сучасні препарати, що містять комплекс біологічно активних речовин, які посилюють обмінні процеси в рослинних організмах, підвищують їхню стійкість до несприятливих погодних умов, сприяють інтенсивному використанню закладеного в них потенціалу та поліпшують якість продукції [3].

За дії біопрепаратів рослини нарощують потужну кореневу систему, що стає середовищем для розвитку корисних мікроорганізмів. З одного боку, це покращує водообмін та мінеральне живлення, а з іншого – активізує фізіолого-біохімічні процеси (фотосинтез, дихання та ін.) у рослинах, що позитивно позначається на врожайності посівів [2].

Таким чином, механізм дії біологічних препаратів на рослинний організм розкрито недостатньо, що вимагає більш поглибленого вивчення їхнього впливу на врожайність та якість насіння.

Література:

1. Барыло С. И. Еще раз о качестве зерна шпеницы / С. И. Барыло // Зерновые культуры. – 2000. – № 6. – С. 11–12.
2. Влох В. Г. Довідник з вирощування пшениці озимої. / В. Г. Влох, М. Я. Бомба, В. В. Лихочвор. – Львів: Українські технології, 1998. – 149 с.
3. Розпутній М. В. Проблеми управління якістю зерна озимої пшениці / М. В. Розпутній // Вісник аграрної науки. – 1993. – № 11. – С. 21–25.

SPIS TREŚCI

NAUKI PEDAGOGICZNE

Nefedchenko O.I. FORMATION AND DEVELOPMEN OF HEURISTIC EDUCATION TECHNIQUES IN UKRAINIAN PEDAGOGICAL UNIVERSITIES	3
Гнілуша Н.В., Смірнова В.В. ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ЩОДО ПРОФОРІЄНТАЦІЙНОЇ РОБОТИ ЕКОЛОГІЧНОГО СПРЯМУВАННЯ В УМОВАХ НОВИХ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	10
Палагута І.В. ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ПРОБЛЕМИ ТЬЮТОРСТВА ЯК ОДНІЄЇ ІЗ ФОРМ ПЕДАГОГІЧНОЇ ПІДТРИМКИ МОЛОДОГО ФАХІВЦЯ	12
Вашенко Л.Д. СПІЛКУВАННЯ З РОДИНОЮ, ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР НАВЧАЛЬНО-ВИХОВНОЇ РОБОТИ У КОЛЕДЖІ	17
Громова Н.В., Герман В.В. ТВОРЧА САМОРЕАЛІЗАЦІЯ МАЙБУТНЬОГО ВЧИТЕЛЯ-СЛОВЕСНИКА ПІД ЧАС ПЕДАГОГІЧНОЇ ПРАКТИКИ	20
Комар О.С. ВИКОРИСТАННЯ КОМУНІКАТИВНОГО ПІДХОДУ НА ЗАНЯТТЯХ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ	22
Осипчук М.М., Семків І.І. КЛАСТЕРИЗАЦІЯ СТУДЕНТІВ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ НАВЧАННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ R	24

FILOLOGIA

Пона Boichevska, Liudmyla Veremiuk TEACHING FOREIGN LANGUAGES IN NON-LINGUISTIC HIGHER EDUCATIONAL INSTITUTIONS: USE OF VARIOUS APPROACHES	29
Новиков А.О. ОБРАЗ АЛЬТЕРНАТИВНОЇ УКРАЇНИ В РОМАНІ ОЛЕКСАНДРА ІРВАНЦЯ «ХАРКІВ 1938»	32
Вискушенко С. А. АНТОНІМІЯ АНГЛІЙСЬКОЇ ФАХОВОЇ МОВИ ТВАРИННИЦТВА	35
Клейменова Т.В. ОБРАЗ ПЕДАГОГА В МАЛІЙ ПРОЗІ Б. ГРІНЧЕНКА ТА Д. МАКОГОНА	38

NAUKI EKONOMICZNE

Шпортько Г.Ю., Пожарська О.В. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	41
Глухова В.І. ПОДАТКОВА ЗАБОРГОВАНІСТЬ ЯК РЕЗЕРВ ЗБІЛЬШЕННЯ ДОХОДІВ БЮДЖЕТУ	43
Вишневська М.К., Смоліна О.Д. НАУКОВА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРАЦІ НА СУЧАСНОМУ ПРОМИСЛОВОМУ ПІДПРИЄМСТВІ	45
Синиціна Ю.П., Дунайчук С.М., Чебанова М.О. УПРАВЛІННЯ ФІНАНСУВАННЯМ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРОЕКТІВ ПІДРИЕМСТВ З ВИКОРИСТАННЯМ МЕТОДУ «ДЕРЕВА ЦІЛЕЙ»	47
Святенко С.В., Гусак А.С. ПЕРСПЕКТИВНІ МЕТОДИ МАКСИМІЗАЦІЇ ПРИБУТКУ У СФЕРІ ЕЛЕКТРОННОЇ КОМЕРЦІЇ	50
Мелконян А.Г., Єрмаков В.В. ІВЕНТ-МЕНЕДЖМЕНТ ЯК ЧАСТИНА ПОДІЄВОГО ТУРИЗМУ	52
Святенко С.В., Потапчук А.В. ОЦІНКА ЛІКВІДНОСТІ БАНКУ В УМОВАХ ПЕРЕХОДУ ДО НОВИХ СТАНДАРТІВ БАЗЕЛЯ ІІІ	54
Голубьонкова О.О., Соколова В.І. ДОСЛІДЖЕННЯ МІКРО- ТА МАКРОСЕРЕДОВИЩА ПАТ «КОБЛЕВО»	57
Вишневська К.В., Потапчук А. В. СУТНІСТЬ ТА НАПРЯМКИ ЗБІЛЬШЕННЯ ПРИБУТКУ НА ПРИКЛАДІ ПАТ «АРСЕЛОРМІТТАЛ КРИВИЙ РІГ»	59

NAUKI PSYCHOLOGICZNE

Коляда Н.М., Поліщук О.Р. ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОЇ ГОТОВНОСТІ СТАРШОКЛАСНИКІВ ДО ВСТУПУ ДО ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ	62
Дуткевич Т.В. СТАН ЗБАЛАНСОВАНOSTІ ПСИХОЛОГІЧНОЇ СТРУКТУРИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ АКТИВНОСТІ СТУДЕНТІВ	64
Панчук Н.П. ЦІННІСНА СФЕРА МАЙБУТНЬОГО ПЕДАГОГА ПІД ЧАС НАВЧАННЯ У ВИЩОМУ ОСВІТНЬОМУ ЗАКЛАДІ	67
Шеленкова Н.Л., Подгорна Т.І. ВАЖЛИВІСТЬ ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ДЛЯ ОСОБИСТОСТІ	69
Савицька О.В. СОЦІАЛЬНО - ПСИХОЛОГІЧНІ УМОВИ СТАНОВЛЕННЯ МЕТОДОЛОГІЧНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ СТУДЕНТІВ	72
Шинкарук Р.Р. ДО ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ПОЧУТТЯ ГУМОРУ В МОЛОДШОМУ ШКІЛЬНОМУ ВІЦІ	76
Шеленкова Н.Л., Цихоня С.Д. ПРАКТИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ КОПІНГ-ПОВЕДІНКИ У СТУДЕНТІВ-ПЕРШОКУРСНИКІВ	79
Герман В.В., Громова Н.В. СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧНІ ТИПИ ПИТАЛЬНОЇ МОДАЛЬНОСТІ В НОВЕЛАХ В. СТЕФАНИКА	81
Тарасова Т.Б. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ	83
Шеленкова Н.Л. БУЛІНГ ТА КОНФЛІКТ: РОЗМЕЖУВАННЯ ПОНЯТЬ	90
Дорофей С.В. ПСИХОЛОГО - ПЕДАГОГІЧНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ТВОРЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ДИТИНИ	92
Шеленкова Н.Л., Андросова А.С. ОСОБЛИВОСТІ ПОДРУЖНІХ КОНФЛІКТІВ	96
Перепелюк Т.Д., Перепелюк Л.І. ІННОВАЦІЙНИЙ НАПРЯМ РОЗВИТКУ ПСИХОЛОГІЧНИХ ЗНАНЬ: ЕКОЛОГІЧНА ПСИХОЛОГІЯ	98
Міщенко М.С. ГОТОВНІСТЬ ІНОЗЕМНИХ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ УКРАЇНИ	100
Горенко М.В. КОМУНІКАТИВНИЙ КОМПОНЕНТ ГОТОВНОСТІ МАЙБУТНЬОГО ПСИХОЛОГА ДО ЗДІЙСНЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ КАР'ЄРИ	102

PRZEMYSŁ I ROLNICTWO

Bilyavska L.G., Belyavskiy Yu.V., Diyanova A.O. HIGH-ADAPTIVE SORT OF SOY AQUAMARINE	104
Kulyk M.I. DYNAMICS OF PHYTOMASS PRODUCTIVITY AND SOIL ORGANIC MATTER AT THE DIFFERENT TYPE OF SWITCHGRASS SOWING	107
Тищенко В.Н., Сакало М.В. МІНЛИВІСТЬ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В СТРЕСОВИХ УМОВАХ СЕРЕДОВИЩА	110
Бараболя О.В., Дмитренко Я.В. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА	112
Рибальченко А.М. ОЦІНКА КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ СОЇ ЗА УРОЖАЙНІСТЮ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	114
Барат Ю.М., Баглюк І.О. ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ СМОРОДИНИ ЧОРНОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЗРОШЕННЯ	116
Юрченко С.О., Пилипенко Ж.В. ВПЛИВ СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ТОМАТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ПРОДУКЦІЇ	118
Шакалій С.М., Хажанець В.О. ПРОДУКТИВНІСТЬ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД СИСТЕМИ ЗАХИСТУ	121

Барат Ю.М., Ляшенко Ю.В. ПРОДУКТИВНІСТЬ БУЛЬБ КАРТОПЛІ ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТОВИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ	123
Гангур В.В., Єщенко В.М. ВПЛИВ БІОПРЕПАРАТІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	125
Баган А.В., Стрижак Р.М. ОЦІНКА ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	127
Шакалій С.М., Тюпка Я.М. ВПЛИВ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ	130
Баган А.В., Тарасенко В.А. РОЛЬ СОРТУ У ФОРМУВАННІ ПРОДУКТИВНОСТІ НУТУ	132
Бараболя О.В., Довженко Р.С. ВПЛИВ МІНЕРАЛЬНОГО ЖИВЛЕННЯ ПШЕНИЦІ ЯРОЇ ТВЕРДОЇ НА УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА	134

DZIAŁALNOŚĆ INNOWACYJNA

Чорноус О.В., Ніколайчук К.В. МЕТОДИ ТА ЗАСОБИ КООРДИНАЦІЇ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ТА ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ДЛЯ САМОРОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ	136
Заставецька Л.Б., Заставецький Т.Б. ПЕРЕПИС НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ У 2020 РОЦІ: ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ	141

ADMINISTRACJA PUBLICZNA

Голубченко А.В. ДО ПИТАННЯ ПРО ТЕОРЕТИЧНУ ХАРАКТЕРИСТИКУ ДИСКРИМІНАЦІЇ В ПРАВІ	144
---	-----