

**Продовольственная безопасность,
импортозамещение и
социально-экономические
проблемы развития АПК**

**Материалы международной
научно-практической конференции
(Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.)**



Новосибирск 2016

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР АГРОБИОТЕХНОЛОГИЙ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(СФНЦА РАН)
СИБИРСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ЭКОНОМИКИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
(СибНИИЭСХ)**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ
ПОЛТАВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
НОВОСИБИРСКИЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК

**Материалы международной
научно-практической конференции
(Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.)**

Новосибирск 2016

УДК 330:331.1:332:338:339.4.09.22:571.13:631:633.853.494:658.3.334.7:006.022
ББК 4+60+65+74.1

Ответственные за выпуск:
П.М. Першукевич, академик РАН
И.В. Щетинина, д-р экон. наук, профессор
С.В. Шарыбар, д-р экон. наук, доцент

Утвержден к печати ученым советом СибНИИЭСХ СФНЦА РАН
(протокол № 5 от 28 июля 2016 г.)

Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК: материалы международной научно-практической конференции (Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.) / СибНИИЭСХ СФНЦА РАН. – Новосибирск, 2016. – 546 с.

ISBN 978-5-94477-193-9

В научном издании опубликованы материалы международной научно-практической конференции «Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК», на которой были рассмотрены теоретические, научно-методические аспекты и практический опыт решения проблем развития АПК и обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов; вопросы разработки и внедрения инноваций и импортозамещения в системе АПК, совершенствования системы управления и взаимоотношений в АПК, формирования агропромышленных кластеров; проблемы развития рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, перспективы модернизации материально-технической базы АПК; современные социально-экономические проблемы и перспективы развития АПК и сельских территорий; новые технологии в растениеводстве и животноводстве, обеспечивающие импортозамещение и продовольственную безопасность страны и ее регионов; проблемы и перспективы международного сотрудничества по обеспечению продовольственной безопасности и социально-экономическому развитию АПК.

В работе конференции приняли участие ведущие ученые научно-исследовательских учреждений и вузов России и зарубежных стран.

Публикуемые материалы предназначены для специалистов органов государственного и муниципального управления, организаций АПК и социальной инфраструктуры, научных сотрудников и преподавателей высших и средних учебных заведений.

© СибНИИЭСХ СФНЦА РАН
© ФГБОУ ВО Новосибирский ГАУ

3. Ценообразование на рынке молочной продукции [Электронный ресурс] // Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <http://agroobzor.ru/ex/a-135.html> (дата обращения 10.04.2016).

4. Чеботаев А.Н. Молочное скотоводство Алтайского края [Текст] / А.Н. Чеботаев // Сыроделие и маслоделие. – 2013. – № 5. – С. 11-12.

5. Чеверов, В.И. Необходимые меры поддержки отрасли до 2020 г. после вступления в ВТО [Текст] / В.И. Чеверов // Сыроделие и маслоделие. – 2012. – № 1. – С. 4-6.

МЕХАНИЗМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПОВЫШЕНИЮ ПЛОДРОДИЯ ПОЧВ

Т.А. Чайка, канд. экон. наук, доцент кафедры земледелия и агрохимии
Полтавская государственная аграрная академия, Украина

Первоочередным вопросом среди сельскохозяйственных производителей является разработка и внедрение севооборотов, поскольку их обязательность определена на законодательном уровне Земельным Кодексом Украины от 25.10.2001 г. № 2768-III, Законами Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно сохранения плодородия почв» от 04.06.2009 г. № 1443-VI, «О землеустройстве» от 22.05.2003 г. № 858-IV, «Об охране земель» от 19.06.2003 г. № 962-IV, Постановлением Кабинета Министров Украины о «Порядке разработки проектов землеустройства, обеспечивающих эколого-экономическое обоснование севооборота и упорядочение угодий» от 02.11.2011 г. № 1134. Однако, сегодня только 3,8% сельскохозяйственных предприятий подготовили проекты севооборотов, что свидетельствует об отсутствии их практического выполнения (таблица 1).

Таблица 1

Проблемы и направления их решения по проектированию севооборотов сельскохозяйственными предприятиями

Проблемы	Содержание проблемы	Направления решения
Севооборот разрабатывается как проект землеустройства	Сложность разработки проектов землеустройства: разрабатывают только сертифицированные специалисты; длительный срок разработки; требует согласования и утверждения различными органами власти	Севооборотные проекты разрабатываются непосредственно сельскохозяйственными товаропроизводителями, в которых есть агрономы. Если таких специалистов в хозяйстве нет, оно может заказать разработку проекта севооборота у другого специалиста-агронома или специалиста по почвоведению. Проект севооборота утверждает заказчик
Непрактичность проектов землеустройства	Разрабатываются землеустроителями, а не агрономами	Составляется в двух экземплярах: один – остается в хозяйстве и им выполняется, а второй направляется в контролирующий орган
Законодательное несовершенство	Проект не подлежит изменению, тогда как производственная ситуация	Изменения могут быть оперативно внесены в проект производителем

	может потребовать соответствующих изменений	лем. Обязательность ведения книги истории полей с указанием в них чередования культур
Высокая стоимость	Плата составляет от 20 до 70 грн за 1 га	По договоренности сторон, если проект заказывается у другого специалиста

Целесообразно отметить опыт Европейского союза, который использует систему дотаций для фермеров, которые выполняют определенные обязательные требования, направленные на содержание почв в надлежащем состоянии:

1) обязательное соблюдение принципа диверсификации (строгий запрет монокультуры);

2) установлена временная ограниченность на выращивание одной и той же культуры на одном и том же поле.

В пользу внедрения севооборотов свидетельствует анализ результатов многочисленных исследований. Так, на долю освоенного севооборота приходится 1,0–1,4 т/га прироста урожайности зерна озимой пшеницы и свыше 1,0 т/га – кукурузы. Кроме того доказано, что только в освоенном севообороте эффективно используется влага, проявляется система удобрения, обработки почвы, защиты от вредителей и болезней. В освоенном севообороте засоренность уменьшается в 5 раз. Освоенный севооборот является главным фактором сохранения влаги и биологизации производства продукции земледелия [1].

Еще более актуальными становятся работы по химической мелиорации почв, поскольку без внесения кальция не повысится биологическая активность почв, не произойдет рост урожайности, эффективности использования земли, воды и окупаемости удобрений. Потраченная одна гривна на известкование почв обеспечивает 2–3 грн чистой прибыли. Целесообразно добавить, что задержание на площади 1 тонны воды и использования ее для формирования урожая стоит в 10 раз дешевле, чем подача ее для орошения из любого источника. К тому же потенциальная опасность засух на формирование урожая значительно ослабляется [2].

Следовательно, целесообразно руководствоваться не диктаторным установлением механизма севооборота, а контролировать конечный результат – качество почв. Это возможно сделать за счет специализированных лабораторий, количество которых в Украине является достаточным, а стоимость таких анализов из расчета на 1 га составляет 10 грн и доступна для сельскохозяйственных производителей. Контроль же за качеством почв могут осуществлять местные органы власти и общественные организации.

Мы согласны с мнением В.А. Борисовой, что для улучшения агроэкологического состояния сельскохозяйственных земель необходимо использовать экономическое стимулирование, основанное на методике денежной оценки земли [1]. Мотивом экономического стимулирования землевладельцев и землепользователей является повышение балла агроэкологической оценки угодий, который определяется в ходе очередного агрохимического обследования. Необходимым условием проведения стимулирования является рост всех агрохимических показателей плодородия почвы (таблица 2).

Таблица 2

Размер экономического стимулирования за повышение агроэкологической оценки земельных угодий

Увеличение величины агроэкологической оценки земли, баллы	Размер экономического стимулирования относительно денежной оценки земли, %	Увеличение величины агроэкологической оценки земли, баллы	Размер экономического стимулирования относительно денежной оценки земли, %
0,1–1,0	0,5	10,1–11,0	5,5
1,1–2,0	1,0	11,1–12,0	6,0
2,1–3,0	1,5	12,1–13,0	6,5
3,1–4,0	2,0	13,1–14,0	7,0
4,1–5,0	2,5	14,1–15,0	7,5
5,1–6,0	3,0	15,1–16,0	8,0
6,1–7,0	3,5	16,1–17,0	8,5
7,1–8,0	4,0	17,1–18,0	9,0
8,1–9,0	4,5	18,1–19,0	9,5
9,1–10,0	5,0	19,1–20,0	10,0

Рычагом хозяйственного воздействия на эффективность использования земли является эколого-агрохимическая ее оценка в баллах; размер штрафных санкций за ухудшение экологического состояния земель (таблица 3). Так, если деятельность землевладельца или землепользователя привела к ухудшению агроэкологического состояния почвы, он должен провести соответствующие мероприятия по восстановлению ее плодородия и заплатить штрафные санкции, предусмотренные законодательством. Это будет способствовать повышению ответственности землевладельца или землепользователя в дальнейшей хозяйственной деятельности.

Таблица 3

Размер штрафных санкций за снижение агроэкологической оценки земельных угодий

Увеличение величины агроэкологической оценки земли, баллы	Размер штрафных санкций относительно денежной оценки земли, %	Снижение величины агроэкологической оценки земли, баллы	Размер штрафных санкций относительно денежной оценки земли, %
0,1–1,0	1,0	10,1–11,0	11,0
1,1–2,0	2,0	11,1–12,0	12,0
2,1–3,0	3,0	12,1–13,0	13,0
3,1–4,0	4,0	13,1–14,0	14,0
4,1–5,0	5,0	14,1–15,0	15,0
5,1–6,0	6,0	15,1–16,0	16,0
6,1–7,0	7,0	16,1–17,0	17,0
7,1–8,0	8,0	17,1–18,0	18,0
8,1–9,0	9,0	18,1–19,0	19,0
9,1–10,0	10,0	19,1–20,0	20,0

В случае если величина агроэкологического балла почв не изменилась в ходе проведения очередного агрохимического обследования, то стимулирование осуществлять нецелесообразно. Нужно стимулировать расширенное воспроизводство плодородия почвы, потому что оно мотивирует собственника земли и землепользователя к вложению дополнительного капитала в охрану и воспроизводство плодородия почвы.

Экономическое стимулирование не должно превышать размеров штрафных санкций в случае изменения агроэкологической оценки в сторону увеличения или уменьшения. Приведенный выше вариант экономического механизма рационального использования и охраны земельных ресурсов будет способствовать экономической заинтересованности землевладельцев и землепользователей в повышении уровня плодородия земельных угодий, росту величины агроэкологической оценки в баллах.

Таким образом, в Украине существует жизненная необходимость повышения устойчивости систем земледелия на основе стабилизации землепользования и усиления их адаптивности. Земельные ресурсы и благоприятные климатические условия обуславливают высокий потенциал производства продукции необходимых сельскохозяйственных культур. Возникает необходимость внедрения действенного экономического механизма стимулирования землевладельцев и землепользователей к улучшению качества почв, основанный на денежной оценке земли, поскольку состояние их плодородия сегодня решает продовольственную безопасность нынешних и будущих поколений.

Список литературы

1. Чайка Т.О. Розвиток виробництва органічної продукції в аграрному секторі економіки України : монографія / Т.О. Чайка. — Донецьк : Ноулідж, 2013. — 320 с.
2. Камінський В.Ф. Наукові основи оптимізації с учасних систем землеробства в умовах зміни клімату [Електронний ресурс] / В.Ф. Камінський. — Режим доступу: zemlerobstvo.com/?p=5163.
3. Борисова В.А. Економічне відтворення природного ресурсного потенціалу АПК : автореф. дис. ... д-ра екон. наук: 08.07.02 / В.А. Борисова; Миколаївський державний аграрний ун-т. — М., 2003. — 39 с.

НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ

Продовольственная безопасность, импортозамещение и социально-экономические проблемы развития АПК

**Материалы международной научно-практической конференции
(Новосибирск, 9–10 июня 2016 г.)**

Ответственность за редакцию текста, аутентичность и точность цитат, имён, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 15 июля 2016 г. Формат 60 × 84 1/8.
Объем 33,8 уч.-изд. л., 68,25 усл.-п. л.
Тираж 500 экз.

Издательский центр «Золотой колос»
Новосибирского государственного аграрного университета
630039, Новосибирск, ул. Добролюбова, 160, каб. 106.
Тел. (383) 267-09-10, e-mail: 2134539@mail.ru