

**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ ОВОЧІВНИЦТВА І БАШТАННИЦТВА  
ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ «МАЯК»**

**ОВОЧІВНИЦТВО І БАШТАННИЦТВО:  
ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ, СУЧАСНИЙ  
СТАН, ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ  
РОЗВИТКУ**

**МАТЕРІАЛИ  
ІХ Міжнародної  
науково-практичної конференції  
(у рамках VIII наукового форуму  
«Науковий тиждень у Крутах – 2023»,  
28 лютого - 1 березня 2023 р.,  
с. Крути, Чернігівська обл., Україна)**

**У двох томах**

**Том 2**

**Крути - 2023**

## УДК 635.61 (06)

Рекомендовано до друку Науково-технічною радою Дослідної станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва НААН, протокол № 1 від 17 лютого 2023 р.

Відповідальний за випуск: Позняк О.В.

**Овочівництво і баштанництво: історичні аспекти, сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку: Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції (у рамках VIII наукового форуму «Науковий тиждень у Крутах – 2023», 28 лютого - 1 березня 2023 р., с. Крути, Чернігівська обл.) / ДС «Маяк» ІОБ НААН: у 2 т. Обухів: Друкарня ФОП Гуляєва В.М., 2023. Т. 2. 180 с.**

Збірник містить матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної конференції «Овочівництво і баштанництво: історичні аспекти, сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку», проведеної на Дослідній станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва НААН з актуальних питань економіки галузі овочівництва, генетики, інтродукції, селекції, сортознавства та сортовипробування овочевих і баштанних рослин, агротехнології їх вирощування у відкритому і захищеному ґрунтах різних природнокліматичних зон України і країн близького зарубіжжя, приділено увагу питанням захисту рослин та зберігання і перероблення урожаю, висвітлено історичні аспекти галузі овочівництва.

Для науковців, аспірантів, спеціалістів сільського господарства.

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових доповідей і повідомлень. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору оргкомітету конференції.

© Національна академія аграрних наук України, 2023,

© Дослідна станція «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва, 2023

**NATIONAL ACADEMY OF AGRARIAN SCIENCES OF UKRAINE  
INSTITUTE OF VEGETABLE AND MELON  
RESEARCH STATION "MAYAK"**

**VEGETABLE AND MELONS:  
HISTORICAL ASPECTS,  
CURRENT STATUS, PROBLEMS AND  
DEVELOPMENT PROSPECTS**

**MATERIALS  
IX International  
scientific and practical conference  
(within the framework of the VIII scientific forum  
"Science Week in Kruty - 2023",  
February 28 - March 1, 2023, p. Kruty village,  
Chernihiv region, Ukraine)**

**In two volumes  
Volume 2**

**Kruty - 2023**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АГРАРНЫХ НАУК УКРАИНЫ  
ИНСТИТУТ ОВОЩЕВОДСТВА И БАХЧЕВОДСТВА  
ОПЫТНАЯ СТАНЦИЯ «МАЯК»**

**ОВОЩЕВОДСТВО И БАХЧЕВОДСТВО:  
ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ,  
СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,  
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РАЗВИТИЯ**

**МАТЕРИАЛЫ  
IX Международной  
научно-практической конференции  
(в рамках VIII научного форума  
«Неделя науки в Крутах – 2023»,  
28 февраля - 1 марта 2023 г., с. Круты,  
Черниговская обл., Украина)**

**В двух томах**

**Том 2**

**Круты - 2023**

## ЗМІСТ

<b>Амиров Б.М., Амирова Ж.С., Манабаева У.А., Жасыбаева К.Р.</b> <i>МОДЕЛИРОВАНИЕ БИОМЕТРИЧЕСКИХ И ПРОДУКТИВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ СЕМЕННОЙ МОРКОВИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ УДОБРЕНИЙ</i> .....	9
<b>Бараболя О.В.</b> <i>ОЦІНКА ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗА ОСНОВНИМ ГОСПОДАРСЬКИМИ ОЗНАКАМИ І ВЛАСТИВОСТЯМИ</i> .....	21
<b>Батиров Х.Ф., Джаббаров Ш.ДЖ., Ашурмахматов С.И.</b> <i>ЛИСТОВУЮ СВЕКЛУ - НА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ</i> .....	26
<b>Батиров Х.Ф., Некбаева Ф.З.</b> <i>ВЫРАЩИВАНИЕ СЕМЯН СТОЛОВОЙ СВЕКЛЫ В ЗИМНИХ УСЛОВИЯХ</i> .....	29
<b>Біленька О.М., Штепа Л.Ю.</b> <i>БІОХІМІЧНИЙ СКЛАД ЦИБУЛИН ЦИБУЛІ ШАЛОТ</i> .....	33
<b>Бобось І.М., Ярмоленко Н.А.</b> <i>ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ВАСИЛЬКІВ СПРАВЖНІХ ДЛЯ СВІЖОГО СПОЖИВАННЯ</i> .....	36
<b>Гудзенко О.В.</b> <i>ВИКОРИСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ДЛЯ РОСЛИННИЦТВА НА ОСНОВІ ҐРУНТОВИХ БАКТЕРІЙ З ЦЕЛЮЛАЗНОЮ АКТИВНІСТЮ</i> .....	39
<b>Дидів А.І., Качмар Н.В., Дацко Т.М., Іванків М.Я.</b> <i>ПРОВЕДЕННЯ МЕЛІОРАТИВНИХ ЗАХОДІВ ЩОДО ПІДВИЩЕННЯ СТІЙКОСТІ АГРОБІОЦЕНОЗІВ</i> .....	40
<b>Дидів І.В., Дидів О.Й., Дидів А.І.</b> <i>ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПЕТРУШКИ</i> .....	46
<b>Дидів О.Й., Дидів І.В., Дидів О.І.</b> <i>ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ЧАСНИКУ ОЗИМОГО У ЗАХІДНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ</i> .....	51
<b>Дидів О.Й., Лешук Н.В., Москвитин О.О., Позняк О.В.</b> <i>УРОЖАЙНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ САЛАТУ ЛИСТКОВОГО В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ</i> .....	54

<b>Задорожна О.А., Шиянова Т.П., Скороходов М.Ю.</b> <i>ОСОБЛИВОСТІ ЗБЕРІГАННЯ ГЕНОФОНДУ БАКЛАЖАНІВ</i> .....	58
<b>Кондратенко С.І., Дульнев П.Г., Кірюхіна Н.О., Підлубенко І.М.</b> <i>БІОЛОГІЧНО-АКТИВНІ КОМПОЗИЦІЙНІ ПРЕПАРАТИ, ДО СКЛАДУ ЯКИХ ВХОДИТЬ САЛІЦИЛОВА КИСЛОТА ЯК ЕФЕКТИВНІ РЕГУЛЯТОРИ РОСТУ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ НАСІННЄВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КАПУСТИ ГОЛОВЧАСТОЇ</i> .....	61
<b>Марусяк А.О., Крутько Р.В.</b> <i>ПРОЯВ БІОХІМІЧНИХ ОЗНАК ПЛОДІВ В РЕЦИПРОКНИХ ГІБРИДАХ БАКЛАЖАНА</i> .....	65
<b>Мачульський Г.М., Пінчук О.В.</b> <i>ВПЛИВ МУТАГЕННИХ ФАКТОРІВ НА МІНЛИВІСТЬ ГІБРИДНИХ ПОПУЛЯЦІЙ SOLANUM TUBEROZUM L. ПЕРШОЇ БУЛЬБОВОЇ РЕПРОДУКЦІЇ ЗА КРОХМАЛИСТІСТЮ</i> .....	70
<b>Мелиян Л.Г., Корлєтjanу Л.Б., Михэилэ В.В., Ганя А.И.</b> <i>ПРИМЕНЕНИЕ МЕТОДА УСКОРЕННОГО СТАРЕНИЯ СЕМЯН КАБАЧКОВ (Cucurbita pepo L.) ДЛЯ ОЦЕНКИ ИХ СПОСОБНОСТИ К ДЛИТЕЛЬНОМУ ХРАНЕНИЮ</i> .....	75
<b>Митенко І.М., Ільїнова Є.М., Кормош С.М.</b> <i>РЕЗУЛЬТАТИ ВИВЧЕННЯ КОЛЕКЦІЇ ПОМІДРА ЇСТИВНОГО</i> .....	82
<b>Пилипенко Л.В.</b> <i>ДОСЛІДЖЕННЯ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ В ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ</i> .....	86
<b>Позняк О.В., Касян О.І., Чабан Л.В., Кондратенко С.І.</b> <i>ПЕРСПЕКТИВНИЙ СОРТ МЛАСКАВЦЯ КОЛОСКОВОГО (ОВОЧЕВОГО) ОЗОН 365</i> .....	89
<b>Потопальський А.І.</b> <i>ВИКОРИСТАННЯ КАВБУЗА ЗДОРОВ'ЯГА ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ВІДДАЛЕНОЇ ГІБРИДИЗАЦІЇ ТА ЗБАГАЧЕННЯ ГЕНОФОНДУ ГАРБУЗІВ</i> .....	92
<b>Птуха Н.І., Позняк О.В., Несин В.М., Дяченко Н.М.</b> <i>СЕЛЕКЦІЯ ОГІРКА НА ДОСЛІДНІЙ СТАНЦІЇ «МАЯК» ІОБ НААН – ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ДОСЛІДЖЕНЬ</i> .....	102

<b>Сергієнко В.Г., Джам М.А., Михайленко С.В., Шита О.В., Тищук О.П.</b>	
<i>ФУНГЦИДНИЙ ЗАХИСТ КАРТОПЛІ ВІД АЛЬТЕРНАРІОЗУ.....</i>	<i>109</i>
<b>Сергієнко О.В., Шабетя О.М., Ліннік З.П., Сергієнко М.Б.</b>	
<i>СКРИНІНГ КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ КАВУНА ЗА ТРИВАЛІСТЮ ТА МІНЛИВІСТЮ ВЕГЕТАЦІЙНОГО ПЕРІОДУ ТА ЙОГО СКЛАДОВИХ.....</i>	<i>114</i>
<b>Силенко О.С.</b>	
<i>ВЕЛИКОПЛІДНІ СОРТИ ПОМІДОРІВ В КОЛЕКЦІЇ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО ЗБЕРІГАННЯ УСТИМІВСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ РОСЛИННИЦТВА.....</i>	<i>118</i>
<b>Сич З.Д., Кубрак С.М.</b>	
<i>ПІДБІР ГІБРИДІВ ОГРКА ДЛЯ УМОВ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>121</i>
<b>Скидан М.С.</b>	
<i>ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРИВ У ПОСІВАХ ЦИБУЛІ.....</i>	<i>124</i>
<b>Спиваков Е.Ю., Питюл М.Д.</b>	
<i>ХАРАКТЕРИСТИКА НОВИХ ПЕРСПЕКТИВНИХ ЛІНІЙ ТОМАТА ПРИГОДНОСТЬЮ ДЛЯ СВЕЖЕГО ПОТРЕБЛЕННЯ И КОНСЕРВИРОВАНИЯ.....</i>	<i>126</i>
<b>Тернавський А.Г., Щетина С.В., Кецкало В.В.</b>	
<i>ЗНАЧЕННЯ ТА СУЧАСНИЙ СТАН ГАЛУЗІ ТЕПЛИЧНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ. ПЕРСПЕКТИВИ ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ.....</i>	<i>132</i>
<b>Терьохіна Л.А., Рудь В.П., Леус Л.Л.</b>	
<i>СІПІ-ФЕРМИ ЯК НАПРЯМ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИСОКОТЕХНОЛОГІЧНИХ ТЕПЛИЦЬ.....</i>	<i>138</i>
<b>Ткаленко Г.М., Ігнат В.В., Кудла В.В., Гаврилюк Я.А.</b>	
<i>ВПЛИВ СТРОКІВ ПОСІВУ НА ЗАСЕЛЕНІСТЬ ШКІДНИКІВ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>144</i>
<b>Узун И.В.</b>	
<i>ЧЕРНИЧНИЙ КОКТЕЙЛЬ – СОРТ ТОМАТА С ПЛОДАМИ ТЕМНО- ФИОЛЕТОВОЙ ОКРАСКИ.....</i>	<i>146</i>
<b>Хомазюк В.С., Завадська О.В.</b>	
<i>ЯКІСТЬ БУЛЬБ КАРТОПЛІ РІЗНИХ СОРТІВ, ВИРОЩЕНИХ В УМОВАХ ПОЛІССЯ УКРАЇНИ.....</i>	<i>150</i>

**Чебаненко Т.И.**

*ОСНОВНЫЕ МОРФО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ И СВОЙСТВА ПАРТЕНОКАРПИЧЕСКИХ ЛИНИЙ ОГУРЦА И ГИБРИДНЫХ КОМБИНАЦИЙ F<sub>1</sub>.....152*

**Чефонова Н.В., Іванін Д.В.**

*АЛЕЛОПАТИЧНЕ ТЕСТУВАННЯ НАСІННЯ КВАСОЛІ ОВОЧЕВОЇ І СУПУТНІХ КУЛЬТУР У ЛАБОРАТОРНИХ УМОВАХ.....157*

**Шапорєва О.І., Костюкєвич Т.К.**

*КУКУРУДЗА ЦУКРОВА: СУЧАСНИЙ СТАН ТА ПЕРСПЕКТИ ВИРОБНИЦТВА В УКРАЇНІ.....164*

**Щербина С.О., Катєринчук О.В.,**

**Мельник О.В., Даценко С.М.**

*ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОЗАКОРЕНЕВИХ ПІДЖИВЛЕНЬ РОСЛИН ОГІРКА В УМОВАХ ПЛІВКОВИХ ҐРУНТОВИХ ТЕПЛИЦЬ.....169*

**Ящук Н.О., Гуньо Т.С., Гура М.М.**

*РОЛЬ ТОМАТІВ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ ТА ВИМОГИ РОСЛИН ДО ОСНОВНИХ ФАКТОРІВ ЖИТТЯ.....174*

7. Полухин Н.И., Кузнецов М.А. Влияние агроэкологических условий формирования семян и хранения маточников на семенную продуктивность столовой моркови. Новосибирск, 1996. - С. 176- 180.
8. Почвы Казахской ССР. Алма-Атинская область. Алма-Ата: Изд-во АН Каз.ССР, 1962 вып.4.- 246 с.
9. Система ведения сельского хозяйства Алматинской области. Рекомендации – Алматы, 2005 – 296 с.
10. Агроклиматические ресурсы Алма-Атинской области Казахской ССР. Л.: Гидрометиздат, 1978. - 200 с.
11. Перегудов В.Н. Планирование многофакторных полевых опытов с удобрениями и математическая обработка их результатов. М.: Колос, 1978. - 183 с.
12. Доспехов Б. А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). - 5-е изд., доп. и перераб. - М.: Агропромиздат, 1985. - 351 с.
13. Методика полевого опыта в овощеводстве и бахчеводстве. Под ред. В.Ф. Белика, Г.Л. Бондаренко. - Москва 1979. - 210 с.

УДК 635.25:631.527

## **ОЦІНКА ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ ЗА ОСНОВНИМ ГОСПОДАРСЬКИМИ ОЗНАКАМИ І ВЛАСТИВОСТЯМИ**

**Бараболя О.В.**

Полтавський державний аграрний університет

м. Полтава, Україна

*e-mail: Olga.barabolia@ukr.net*

Наукова стратегія розвитку вирощування цибулі ріпчастої на сьогоднішній день полягає у створенні селекціонерами ультраскоростиглих сортів і гібридів за екстремальних умов вирощування. На сьогодні існує досить таки різноманітний генофонд представлений значним різноманіттям сортів і гібридів даної культури. Вони різняться між собою як за морфологічними, фізіологічними так і господарськими ознаками. Тому успішне використання деяких сортів у господарствах дозволяє вивчати генетичні особливості з врахуванням також біохімічного складу, зовнішнього вигляду, урожайності, товарної

цінності, збереження і транспортабельності цибулі ріпчастої. Але пріоритетним напрямком наукових досліджень залишається вивчення стійкості до біологічних чинників, а саме проти збудників хвороб цибулі ріпчастої [1].

Ще на початку минулого століття приділялась увага працям по селекції цибулі ріпчастої, таким основним ознакам на той час ознакам як урожайність, колір сухих лусочок, міцність, якісні показники, лежкість, стійкість проти хвороб.

Особлива увага науковцями приділялась та і зараз приділяється пошуку джерел стійкості проти найбільш поширених хвороб цибулі ріпчастої – переноспорозу та шийкової гнилі. Доволі велику увагу вітчизняні та зарубіжні вчені приділяють виявленню господарсько-цінного генетичного матеріалу, вивченню генетичних ознак, особливо актуальними є стійкість проти хвороб, підвищенню якісних і смакових ознак, а також підвищенню фітоцидних властивостей [2].

Для того щоб бути повноправними гравцями на ринку овочів, наші селекціонери повинні адаптувати свою продукцію до вимог сучасного споживача. На сьогодні існуючі сорти та гібриди цибулі ріпчастої забезпечують досить таки високі врожаї тільки за сприятливих погодних умов та відповідно дотримання технології вирощування. Але сучасні обставини зі зміною клімату збільшення посушливих днів або навпаки раптових злив та значного збільшення вологи ґрунту вимагають від науковців виведення більш стійких сортів та гібридів цієї культури до біотичних і абіотичних чинників навколишнього середовища, а також над скороченням вегетаційного періоду [3].

Однією з основних цінних ознак цибулі ріпчастої є її врожайність.

**Характеристика сортів цибулі ріпчастої за господарсько-цінними ознаками**

Зразок	Країна походження	Загальна урожайність, т/га	Товарна урожайність, т/га	Середня маса цибулини, г	Вегетаційний період, діб
Грандина (S)	Україна	14,8	12,4	75,0	96
Маяк		13,5	12,2	55,0	102
Золотиста		19,2	15,8	70,2	110
Амфора		14,2	11,8	65,0	105
Любчик		26,2	24,6	55,0	120

Дані таблиці 1 свідчать про те що за рівнем товарної урожайності найкраще себе зарекомендував сорт Любчик (24,6), потім іде сорт Золотиста (15,8), Маяк (12,2) та найнижча товарна урожайність у сорту Амфора (11,8). За масою товарної цибулини стандарту перевищували сорти Маяк (55,0), Золотиста (70,2), Амфора (65,0) та Любчик (55,0 г). Фенологічні спостереження показали, що вегетаційний період досліджуваних зразків тривав 105-120 діб. Найбільш короткий вегетаційний період становив 105 діб у сорту Амфора, а найдовший у сорту Любчик.

Зважаючи на зону достатнього зволоження, в якій розташовані зразки цибулі ріпчастої, але за різним ступенем шкодочинності залежно від інфекційного навантаження, вологості та температури повітря в зоні дослідження [3].

Більшість висіяних зразків наприкінці вегетаційного періоду уражались у наслідок зливних дощів різними видами гнилей(бактеріальною, шийковою, фузаріозною). Найчастіше прогресувала шийкова гниль.

Цибуля ріпчаста займає одне з перших місць за обсягом закладання на довгострокове зберігання для продовольчих і насінневих цілей.

Таблиця 2

**Характеристика колекційних зразків цибулі ріпчастої за ознаками стійкості проти різних видів гнилей та переноспорозу**

Зразок	Уражено гнилями						Ураження переноспорозом		
	весною після зберігання			восени перед закладанням			Поширеність, Р%	Розвиток, С%	Рівень стійкості, бал (за шкалою РЕВ)
	шийкова	бактериальна	Гниль денця	шийкова	бактериальна	Гниль денця			
Грандина (S)	3,0	5,4	7,2	1,2	0	0	60,5	32,6	3
Маяк	7,2	0	0	7,5	0	5,5	67,3	20,7	5
Золотиста	6,4	1,2	0,5	1,2	0	0	56,3	25,6	3
Амфора	5,6	0	0	1,5	0	0,2	33,0	25,7	3
Любчик	0,5	1,2	0,8	0	3,4	4,2	33,6	10,2	5

**Збереженість цибулі-ріпки залежно від сорту/гібриду період зберігання 7 місяців**

Зразок	Закладено на зберігання, кг	Зашилося після зберігання, кг	Природна втрата ваги, %	Пророслих цибулин, %	Хворих цибулин, %	Лежкість, %
Грандина (S)	2,0	1,600	1,2	3,3	15,6	79,9
Маяк	2,0	1670	2,7	6,6	7,2	83,5
Золотиста	2,0	1,790	1,1	2,7	6,8	89,4
Амфора	2,0	1,790	0,8	4,2	5,6	89,4
Любчик	2,0	1,870	4,0	7,1	16,4	93,5

За результатами проведених нами досліджень серед вивченого матеріалу виділено наступні зразки цибулі ріпчастої Любчик, Золотиста та Амфора. Отже, названі сорти можна залучати для отримання нового вихідного матеріалу для вирощування як у великих об'ємах так і приватних господарствах.

**Список використаних джерел**

1. Кравченко В.А. Генетика і селекція овочевих і баштанних культур і Україні. К. Логос. 200. Т.3 С.303-328.
2. Жемела Г. П., Шемавньов В. І., Маренич М. М., Олексюк О. М. Технологія зберігання та переробки продукції рослинництва: Навчальний посібник. Дніпропетровськ, 2005, 248 с.
3. Бараболя О.В., Яровий В.В. Вплив патогенної мікрофлори на лежкість цибулі ріпчастої. Матеріали II Всеукраїнської науково-практичної конференції 29 квітня 2018 року. Полтава 2018 р. С. 72-78.

## НАУКОВЕ ВИДАННЯ

**Овочівництво і баштанництво: історичні аспекти,  
сучасний стан, проблеми і перспективи розвитку:  
Матеріали ІХ Міжнародної науково-практичної  
конференції (у рамках VIII наукового форуму  
«Науковий тиждень у Крутах – 2023»,  
28 лютого - 1 березня 2023 р.) / ДС «Маяк» ІОБ НААН**

**У двох томах**

**Том 2**

У авторській редакції учасників конференції.

Координатор проекту, відповідальний за випуск (технічне редагування, комп'ютерна верстка): О.В. Позняк

Адреса установи:

ДС «Маяк» ІОБ НААН, вул. Незалежності, 39, с. Крути,  
Ніжинський р-н, Чернігівська обл., 16645, Україна  
E-mail: [konf-dsmayak@ukr.net](mailto:konf-dsmayak@ukr.net); <http://www.dsmayak.com.ua>.

Підписано до друку 17.02.2023 р. Формат 60x84/16.

Друк цифровий. Папір офсетний.

Гарнітура Times. Ум.- друк. арк. 10,8.

Замовлення № 38943-2. Наклад 50 прим.

Виготовлено з оригінал-макета замовника.

Друкарня ФОП Гуляєва В.М.

Київська обл., м. Обухів, вул. Васильківська, 2а

тел. +38067-178-37-97

Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 6205

*drukaryk.com*