

Markina I. A., Aranchiy V.I., Safonov Y. M., Lepeyko T. I. and other

MANAGEMENT OF THE 21ST CENTURY: GLOBALIZATION CHALLENGES

Success

Solution

Business St

Branding
Solution
Marketing
Analysis
Ideas
Success
Management

Innovation
Branding
Solution
Marketing
Analysis
Ideas
Success
Management

© SOCIAL NETWORK

МЕНЕДЖМЕНТ XXI СТОЛІТТЯ: ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ВИКЛИКИ

Маркіна І.А., Аранчій В.І., Сафонов Ю.М., Лепейко Т.І. та інші

Міністерство освіти і науки України
Полтавська державна аграрна академія

Менеджмент ХХІ століття: глобалізаційні виклики

Колективна монографія

За редакцією доктора економічних наук, професора І.А. Маркіної

*Полтава-Київ-Прага
2017*

Ministry of Education and Science of Ukraine
Poltava State Agrarian Academy

Management of the 21st century: globalization challenges

Collective monograph

In edition I.A. Markina, Doctor of Economics Sciences, Professor

*Poltava-Kiev-Prague
2017*

ББК 65.291.21
УДК 658.005.22

Монографія видається за інформаційним супроводом Eastern European Center of Fundamental Research (EECFR) (Czech Republic, Prague)

Аваторський колектив: Маркіна І.А., Аранчій В.І., Сафонов Ю.М., Лепейко Т.І., Csaba Lentner, Ігнатєва І.А., Roman Rossi, Кучеренко Д.Г., Рященко В.М., Терещенко С.І., Трохимець О.І., Григор'єв Г.С., Рооченко В.Б., Прус Ю.І., Мальська М.П., Морозова Н.И. Ковальчук О.С., Пилипук Л.А., Потатюк Л.М., Юрченко Ю.Ю., Маціканич І.М., Шаркова А.В., Балінська О.М., Живко З.Б., Серєда В.В., Варава Л.М., Варава А.А., Котытов Р.А., Камфорина О.О., Котытова Н.Р., Амангельдиев А.Т., Красов А.А., Масленников Є.І., Побережець О.В., П'ятиницька Г.Т., Пенюк В.О., Сенишин О.С., Скороходов В.А., Шавга Л., Шевчук О.С., Шезчук С.П., Шимановська-Данич Л.М., Іцейкін Т.Є., Бурдєльна Г.О., Вараксіна О.В., Воронько-Незідичка Т.В., Шунта І.М., Галак І.І., Дорофєєв О.В., Рой А.В., Дрогомирецька М.І., Жуковська В.М., Клименко С.О., Мар'євська М.Ю., Михайлов А.М., Ольшанська О., Мороз-Ольшанська Н., Омеляненко В.А., Остапова В.О., Сазонова Т.О., Попадинець Н.М., Пріхно І.М., Сенишин М.С., Хурдей В.Д., Швед В.В., Омеляченко О.В., Біловол Р.І., Бондарчук Л.В., Власенко В.А., Галич О.А., Бардіна Т.О., Вітко Ю.Д., Даниленко В.І., Калужна Ю.П., Дячков Д.В., Калініченко О.В., Плотнікова М.Ф., Помаз О.М., Федірець О.В., Потатюк І.П., Сіренко О.В., Приймак В., Файчак І., Сейсебаєва Н.Г., Ситниченко В., Сьомич М.І., Угрімова І.В., Гріщенко А.О., Черноіванова Г.С., Шульга Л.В., Загребельна І.І., Шавга Г., Шульженко І.В., Якімцов В.В., Аксюк Я.А., Аль Ширафі Мохаммед Авад, Большакова Є.Л., Кобченко М.Ю., Носатов І.К., Оке О. Адедєдзжі, Шевченко Ю.А., Лопушинська О.В., Корнієнко Б.С., Киріченко Т.Я.

Рецензенти:

Т.І. Лепейко – д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту та бізнесу, Харківський національний економічний університет імені С. Кузнеця

Є.Й. Майовець – д.е.н., професор, завідувач кафедри маркетингу, Львівський національний університет імені Івана Франка

Ю.М. Сафонов – д.е.н., професор, професор кафедри макроекономіки і державного управління, ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

Рекомендовано до друку Вченою радою Інституту модернізації змісту освіти

Міністерства освіти і науки України (протокол № 2 від 23.06.2017 року)

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавської державної аграрної академії (протокол № 32 від 27 червня 2017 року)

Маркіна І. А., Аранчій В. І., Сафонов Ю. М., Лепейко Т. І. та інші
Менеджмент XXI століття: глобалізаційні виклики: [монографія] / за ред. І. А. Маркіної. – Полтава: Видавництво «Сімон», 2017. – 728 с.

ISBN 978-966-2989-65-6

У колективній монографії розглянуто сучасну парадигму менеджменту в Україні на національному і глобалізаційному рівнях та теоретико-методологічні й практичні аспекти управління сучасними соціально-економічними системами в умовах регіоналізації та світової інтеграції.

Колективна монографія буде корисною для науковців та практиків, які досліджують сучасні проблеми управління.

Монографія підготовлена в рамках НДР: «Макроекономічне планування та управління системою вищої освіти України: філософія і методологія» (державний реєстраційний номер 0117U002531); «Управління соціально-економічною системою в умовах національних і глобалізаційних викликів» (державний реєстраційний номер 0117U003102).

При повному або частковому відтворенні матеріалів цієї публікації посилання на видання обов'язкове. Матеріали друкуються своєю оригіналі.

За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

ISBN 978-966-2989-65-6

ББК 65.291.21

Полтавська державна аграрна академія, 2017

LBC 65.291.21
UDC 658.005.22

The monograph is published with the informational support of the Eastern European Center for Fundamental Research (EECFR) (Czech Republic, Prague)

The Author's Team: Markina I.A., Aranchiy V.I., Safonov Y.M., Lepeyko T.I., Lentner C., Ignatieva I.A., Rossi R., Kucherenko D.G., Riashchenko V., Tereshchenko S.I., Trokhymets O.I., Hryhoriev H.S., Rodchenko V.B., Prus Yu.I., Malska M.P., Morozova N.I., Kovalchuk O.S., Pilipiuk L.A., Potapiuk L.M., Yurchenko Yu.Yu., Sharkova A.V., Balynska O.M., Zhyvko Z.B., Sereda V.V., Varava L.M., Varava A.A., Kopytov R.A., Kamforina O.O., Kopytova N.R., Amangeldiev A.T., Krasov A.A., Maslennikov Y.I., Poberezhets O.V., Pyatnitska G.T., Peniuk V.O., Savga L., Senyshyn O.S., Skorokhodov V.A., Shevchuk O.S., Shevchuk S.P., Shymanovska-Dianych L.M., Ishcheykin T.Y., Burdelna A.A., Varaksina O.V., Voronko-Nevidnycha T.V., Shupta I.M., Galak I.I., Dorofeev O.V., Roy A.V., Drogomyretska M.I., Zhukovska V.M., Klymenko S.O., Mar'yevska M. Yu., Mykhailov A. M., Olshanska O., Moroz-Olshanska N., Omelyanenko V.A., Ostashova V.O., Sazonova T.O., Popadynets N.M., Prikhno I.M., Senyshyn M.S., Khurdei V.D., Shved V.V., Omelchenko O.V., Matsikanych I.M., Bilovol R.I., Bondarchuk L.V., Vlasenko V.A., Galych O.A., Bardina T.O., Vitko Yu.D., Danylenko V.I., Kaluzhna Y.P., Diachkov D.V., Kalinichenko O.V., Plotnikova M.F., Pomaz O.M., Fedirets O.V., Potapiuk I.P., Sirenko O.V., Prymak V., Faichak I., Seisebaeva N.G., Sitnichenko V., Somych M.I., Uhrimova I.V., Hrishchenko A.O., Chernoianova H.S., Shulha L.V., Zahrebelna I.L., Savga G., Shulzhenko I.V., Yakimtsov V.V., Aksyuk Ya.A., Al Shirafi Mohammed Awad, Bolshakova Ye.L., Kobchenko M.Yu., Nosatov I.K., Oke O. Adedezhy, Shevchenko Yu.A., Lopushynska O.V., Kornienko B.S., Kyrychenko T.Y.

Reviewers:

T.I. Lepeyko – Doctor of Economics Sciences, Professor, Head of the Department of Management and Business, Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics

Y.Y. Maiovets – Doctor of Economics Sciences, Professor, Head of the Department of Marketing, Ivan Franko National University of Lviv

Y.M. Safonov – Doctor of Economics Sciences, Professor, Professor of Department of Macroeconomics and Public Administration Department, Kyiv National Economic University named after Vadym Hetman

*Recommended for publication by Academic Council of the Institute of education content modernization of the Ministry of Education and Science of Ukraine
(Protocol No. 2 dated June 23, 2017)*

*Recommended for publication by Academic Council of Poltava State Agrarian Academy
(Protocol No. 32 dated 27 June 2017)*

**Markina I. A., Aranchiy V.I., Safonov Y. M., Lepeyko T. I. and other
Management of the 21st century: globalization challenges: [monograph] / in edition**
I.A. Markina. – Poltava: Publisher house «Simon». – 2017. – 728 p.

ISBN 978-966-2989-65-6

The collective scientific monograph provides a comprehensive analysis of the heatedly debated issues of modern management paradigm in Ukraine at the national and global levels. The emphasis is laid on the theoretical, methodological and practical aspects of modern socio-economic systems of management in the conditions of regionalization and world integration.

The collective scientific monograph will be beneficial for researchers and practitioners exploring contemporary problems of management.

The monograph is prepared in the framework of research topics: "Macroeconomic Planning and Management of the Higher Education System of Ukraine: Philosophy and Methodology", (state registration number 0117U002531); "Management of the socio-economic system in the context of national and global challenges", (state registration number 0117U003102).

Any partial or entire reproduction, of this document should cite the source. Materials are printed in original languages. The authors are responsible for the statement, the content and reliability of the materials.

ISBN 978-966-2989-65-6

LBC 65.291.21

Poltava State Agrarian Academy, 2017

<i>Біловол Р.І.</i> НЕОБХІДНІСТЬ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПЕРСОНАЛУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	545
<i>Бондарчук Л.В.</i> МОТИВАЦІЯ І СТИМУЛЮВАННЯ ТРУДОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В УПРАВЛІННІ ПЕРСОНАЛОМ.....	551
<i>Власенко В.А.</i> ПРИНЦИПОВИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСУ МОНІТОРИНГУ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ.....	557
<i>Галич О.А., Бардіна Т.О.</i> АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ УСТРІЙ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В УМОВАХ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ.....	565
<i>Galych O.A., Vitko Yu.D.</i> MEASUREMENT OF THE SUSTAINABILITY OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES.....	572
<i>Даниленко В.І., Капюжна Ю.П.</i> ОСНОВИ МАРКЕТИНГ-МЕНЕДЖМЕНТУ У ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	579
<i>Дячков Д.В.</i> СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНІ ПАРАМЕТРИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ БЕЗПЕКИ	585
<i>Калініченко О.В.</i> ВИЗНАЧЕННЯ СТУПЕНЯ ЗАБЕЗПЕЧЕНОСТІ АГРАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА ЕНЕРГЕТИЧНИМИ РЕСУРСАМИ	595
<i>Плотнікова М.Ф.</i> ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ РЕГІОНОМ	601
<i>Помаз О.М., Федірець О.В.</i> СТАН ТА ПЕРСПЕКИВИ РОЗВИТКУ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	609
<i>Potapiuk I.P., Sirenko O.V.</i> ECONOMIC SECURITY SYSTEM ENTERPRISES: STRUCTURE AND MAIN FUNCTIONAL DIRECTIONS OF SECURITY	619
<i>Pryimak V., Faichak I.</i> TEAMBUILDING: SYNERGY OF TEAM WORK.....	629
<i>Сейсебаєва Н.Г.</i> ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ.....	638

9. Ужва А. М. Моніторинг як інформаційне забезпечення системи контролінгу підприємства / А. М. Ужва // Всеукраїнський науково-виробничий журнал «Інноваційна економіка». – Тернопіль. – 2010. – № 18. – С. 203-205.

10. Халіна В. М. Концепція фінансово-економічного моніторингу підприємства / В. М. Халіна // Вісник економіки транспорту і промисловості. – 2013. – № 42. – С. 331-334.

Галич О. А., к.е.н., доцент,

Бардіна Т. О., асистент,

Полтавська державна аграрна академія

АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ УСТРІЙ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В УМОВАХ РЕФОРМИ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ

Розвиток суспільства пов'язаний з питаннями адміністративно-територіального устрою як внутрішньої територіальної організації держави з поділом її на відповідні складові частини – адміністративно-територіальні одиниці. В Україні існує адміністративно-територіальний устрій, що склався ще за часів командно-адміністративної моделі управління. Основним його принципом було наближення апарату управління безпосередньо до населення і суб'єктів господарювання. Існуючий сьогодні адміністративно-територіальний устрій не враховує повною мірою інтереси місцевого самоврядування, яке розглядається як складова державного управління з підпорядкуванням по вертикалі органам влади вищого рівня.

Конституція чітко визначає поняття «територіальний устрій» у нашій державі, що ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій [7].

Територіальний устрій України це внутрішня структура

України, яку на нашу думку, варто розглядати, як систему, на основі якої створюються та виконують свої дії органи державної влади та місцевого самоврядування і яка складається з адміністративно-територіальних одиниць кількох рівнів.

Таблиця 1
**Кількість населених пунктів у Полтавській області,
1990-2015 рр.**

1990-2010 рр.

Назва району	Кількість міст		Селища міського типу	Сільські населені пункти
	всього	в т.ч. обласного значення		
Великобагачанський	-	-	2	2
Гадяцький	-	-	-	4
Глобинський	1	-	1	1
Гребінківський	1	-	-	1
Диканський	-	-	1	7
Зіньківський	1	-	1	13
Карлівський	1	-	-	6
Кобеляцький	1	-	1	9
Козетшинський	-	-	2	7
Котелевський	-	-	1	8
Кременчуцький	-	-	-	3
Лохвицький	2	-	-	9
Лубенський	-	-	-	1
Машівський	-	-	1	9
Миргородський	-	-	2	6
Новосанжарський	-	-	1	6
Оржицький	-	-	2	9
Пирятинський	1	-	-	2
Полтавський	-	-	-	48
Решетилівський	-	-	1	9
Семенівський	-	-	1	4
Хорольський	1	-	-	2
Чорнухинський	-	-	1	9
Чутівський	-	-	2	9
Шишацький	-	-	1	5
м.Полтава	1	-	-	-
м.Гадяч	1	-	-	-
м.Горішні Плавні	1	-	-	6
м.Кременчук	1	-	-	-
м.Лубни	1	-	-	-
м.Миргород	1	-	-	-
Всього	15		21	67

(Підготовлено за даними [9])

В Україні місцеве самоврядування здійснюється завдяки своїм адміністративно-територіальним одиницям: області, райони, міста, селища та села. Відповідно, якщо розглянути їх рівень організації, то можна виділити дві основні системи устрою: населені пункти та визначені території України.

Полтавська область складається з 25 районів, у складі якої, станом на 1 січня 2017 року, знаходиться 6 міст обласного значення – м. Полтава, м. Кременчук, м. Миргород, м. Горишні Плавні, м. Лубни та м. Гадяч.

Кількість сільських населених пунктів у кожному з районів області варіюється – найбільше їх – 148 у підпорядкуванні Полтавського району, а найменше – 36 у Карлівському районі. Сучасний розвиток сільських територій в Україні та безпосередньо на Полтавщині потребує створення дійсно ефективної системи управління ресурсним потенціалом. Потрібно створювати таку модель функціонування, що забезпечить безперервний розвиток для всіх, як для суб'єктів господарювання так і для кожного жителя у сільській місцевості.

Нині в Україні відбувається незворотній процес пошуку свого шляху для розвитку сільських територій, прийнявши у 2014 році Закон «Про добровільне об'єднання територіальних громад», що дасть змогу сформувати самоврядну модель управління 1805-сільськими населеними пунктами у Полтавській області, де центральним елементом має стати територіальна громада села.

Полтавщина з давніх-давен вважається аграрним краєм, де основу робочої сили складають мешканці сільської місцевості. Станом на 1 січня 2014 року у Полтавській області офіційно зареєстровано 21 селище міського типу, 15 селищ, 1805 сіл, управління якими здійснює 467 сільських рад.

Проаналізуємо кількість населених пунктів та загальну чисельність органів місцевого самоврядування, що обслуговують населення області за даними табл. 2.

Таким чином у 2017 р. загальна кількість мешканців, що припадає на 1 район у Полтавській області становить 22128 осіб, що майже на 14% менше, ніж у 2006 р. Аналогічну тенденцію ми спостерігаємо і з показниками середньої кількості сільських

жителів, що припадають на 1 сільську раду – у 2017 р. їх кількість становить 1185 жителів, що майже на 14% менше, ніж у 2006 р. [9].

Аналізуючи дані таблиці постає цілком адекватне питання, на скільки продуктивною є робота сільської ради, що обслуговує в середньому близько 300 осіб, чи зможе такий орган самоврядування утримувати об'єкти інфраструктури у належному стані, чи достатньо фінансування для утримання найелементарніших «благ» цивілізацій – дитячих садків, шкіл, амбулаторій, не говорячи вже про їх розвиток. Чи є такий орган місцевого самоврядування спроможним до прогресивних змін? Відповідь очевидна. Не важко спрогнозувати, що відбудеться із сільськими населеними пунктами через кілька десятиліть, якщо залишити ситуацію без змін та без державної підтримки, якщо не створювати відповідних умов для їх розвитку.

Таблиця 2

**Адміністративно-територіальний розподіл поселень
Полтавської області, 2005-2017 рр., станом на 1.01**

Назва показників	Роки				Відношення 2017 до 2006, %
	2006	2011	2016	2017	
Райони, од.	25	25	25	25	100
Міста, од.	15	15	15	15	100
Селища міського типу, од.	21	21	21	21	100
Сільські ради, од.	467	467	467	467	x
Сільські населені пункти, од.	1827	1815	1805	1805	98,80
Об'єднані територіальні громади, од.	x	x	x	12	x
Чисельність наявного сільського населення, тис.осіб	636,9	587,1	553,2	547,2	85,92
Міста обласного значення, од.	5	5	5	6	120
Кількість сільських жителів на 1 район	25476	23484	22128	21888	86,86
Кількість сільських жителів на 1 сільську раду, осіб	1364	1257	1185	1172	86,86
середня людність сільського поселення, осіб	349	323	306	303	87,92

В час, коли в країні відбуваються складні економічні та політичні перетворення, обравши шлях, яким ішли більшість країн Європи – децентралізація один із варіантів соціально-економічного розвитку сільських територій в Україні.

Відповідно процес передбачає розширення і зміцнення прав і повноважень органів влади безпосередньо на місцях з метою підвищення ефективності та оптимізації в системі управління суспільно важливими справами, реалізації регіональних та місцевих інтересів, що являється запорукою місцевого розвитку та демократії [2].

Соціально-економічна нерівномірність розвитку окремих територій України обумовила потребу у визначенні економічної основи системи влади, на яку будуть поширюватися відповідні повноваження, здійснюватиметься забезпечення необхідними ресурсами та встановлюватиметься відповідальність за неналежне їх виконання.

На нашу думку, Закон України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», що прийнятий ще у 2014 році – далекий до ідеального, але він надає змогу мешканцям сільських населених пунктів стати більш автономними, самостійнішими та обирати свої, власні, ні ким не нав'язані напрямки для розвитку, отримавши при цьому підтримку держави та міжнародних організацій.

Створення та формування об'єднаних територіальних громад є безпрецедентним прикладом реформи демократичного управління, що здійснюються урядом нашої країни. Прийнятий Закон – це перша ластівка докорінної перебудови взаємовідносин органів місцевого самоврядування та представниками регіональної та обласної влади [1].

Ці новостворені громади мають змогу формувати економічні, юридичні, соціальні, побутові та психологічні умови для своїх мешканців, шукаючи шляхи для свого розвитку об'єднуючи зусилля представників влади, місцевих «еліт», бізнесу та міжнародних інвесторів та донорів. Всі зміни, що відбуваються у світі супроводжуються одночасно труднощами і можливостями, тому ми повинні використати всі можливості, що надаються нам під час впровадження реформи з децентралізації влади в Україні.

На Полтавщині, відповідно до рішення ЦВК від 25 жовтня 2015 р. відбулися вибори до 12 ОТГ, що утворилися в результаті об'єднання 44 місцевих рад, а це 179 населених пунктів області. Станом на 1 січня 2016 р. загальна площа ОТГ становить 2101 км², що займає 7,3 % від загальної площі області. Чисельність населення в ОТГ – 85,5 тис. осіб (6% від загальної чисельності населення області).

Загальну характеристику ОТГ Полтавської області розглянемо у табл. 3.

Таблиця 3
Характеристика Об'єднаних територіальних громад Полтавської області, 1 січня 2016 року

№ з/п	Назва ОТГ	Кількість місцевих рад, що увійшли до ОТГ	Кількість населених пунктів	Площа громади, км.кв.	Чисельність населення ОТГ станом на 1.01.2015, тис. осіб	у тому числі	
						міське населення, осіб	Сільське населення, осіб
1	Білоцерківська	4	18	200	3855		3855
2	Глобинська	6	23	352,5	15337	9820	5517
3	Клепачівська	3	12	126,8	2852		2852
4	Недогарківська	2	5	127,2	3571		3571
5	Омельницька	4	20	152	5092		5092
6	Пирятинська	2	10	97,6	17375	15882	1493
7	Піщанська	2	7	78	6546		6546
8	Покровсько-Багачанська	3	7	121,1	2675		2675
9	Пришибська	2	5	91,9	1986		1986
10	Семенівський	2	4	63,1	7412	6264	1148
11	Червонознам'янська	2	5	82,7	4529		4529
12	Шишацька	12	63	608	15223	4541	10682
Всього		44	179	2100,9	86453	36507	49946

Таким чином, проаналізувавши дані табл. 3, ми робимо висновок, що станом на 1 січня 2016 р. у Полтавській області створено 12 ОТГ, що об'єднали 179 населених пункти та майже 90 тис. населення. Це та частина прогресивних людей, що розуміють складність ситуації, що склалася в Україні та бачить розвиток своїх сільських територій шляхом раціонального об'єднання не чекаючи на допомогу не відомо від кого.

Значна частина мешканців сільських населених пунктів бояться сьогодні, що увійшовши до об'єднаної територіальної громади вони можуть втратити можливість впливати на прийняття рішень, керівництвом останньої.

Сільська громада – це основна рушійна сила на шляху до розвитку сільських територій, це в першу чергу самоорганізована спільнота, що розділяє «спільний життєвий простір» та об'єднана своїм прагненням, готовністю та реальними діями до поліпшення її економічного, соціального та екологічного становища [3].

Реформа, на шлях якої наша країна стала тільки зараз, передбачає важливий мотиваційний аспект розвитку будь-якої громади – це передача на місцеві бюджети значної частини національних податків. Ця передача має стати рушійною силою у розвитку бізнесу, створенні нових видів діяльності, розвитку нових видів виробництва, створюючи економічну зацікавленість громад. Ми впевнені, що головним рушієм змін в країні на територіальному рівні мають стати активні громади без яких будь-які інші реформи приречені на провал. Люди мають зрозуміти свою значимість і свої можливості. Тільки самостійно обираючи яким шляхом нам рухатися, не чекаючи вказівок «зверху», а самостійно розпоряджаючись своїми власними ресурсами ми впевнено отримаємо перемогу.

Список використаних джерел:

1. Гайдуцький П. І. Про основні засади реформування системи державної підтримки сільського господарства та сільської території / П. І. Гайдуцький. // Економіка АПК. – 2005. – №11. – С. 43-48.
2. Децентралізація та ефективне місцеве самоврядування – Київ: Київ, 2007. – 296 с.
3. Єдина комплексна стратегія розвитку сільського господарства і сільських територій на 2015-2020 роки [Електронний ресурс] // Ініціатива Міністерства аграрної політики та продовольства України. – 2014. – Режим доступу до ресурсу: <http://minagro.gov.ua/node/16025>.
4. Конституція України [Електронний ресурс] // Конституція України. – 1996. – Режим доступу до ресурсу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>.

5. Кутузова О. Вплив розвиненої соціальної самосвідомості населення на прогрес аграрного комплексу України / О. Кутузова // Вища освіта України: Теоретичний та науково-методичний часопис / Ін-т вищої освіти АПН. – К.: Педагогічна преса. – 2006. – № 3 (21). – С. 70-75.

6. Мельник О. Інтегральний показник соціальної привабливості території: поняття та теоретичні аспекти / О. Мельник // Регіональна економіка. – 2004. – № 4. – С. 197-205.

7. Про добровільне об'єднання територіальних громад [Електронний ресурс] // Закон України. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/157-19>.

8. Рябоконь В. П. Відродження українського села – пріоритетний напрям аграрної політики держави / В. П. Рябоконь // Економіка АПК. – 2007. – №12. – С. 3-7.

9. Статистичний щорічник Полтавської області за 2015 рік. За ред. Л. В. Калашник. – Полтава.: Полтава, 2016. – 368 с.

10. Стеченко Д. М. Інноваційні форми регіонального розвитку / Д. М. Стеченко. – Вища школа, 2002. – С. 25-28.

Galych O. A., Ph.D, Associate Professor,
Vitko Yu. D., Postgraduate student,
Poltava State Agrarian Academy

MEASUREMENT OF THE SUSTAINABILITY OF FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

In an increasingly globalized world economy and its impact on foreign economic activity of agricultural enterprises, the issue of effective adaptation to the rapid change of terms of external environment now comes to the fore. Success of agrarian enterprise in external markets depends primarily on the level of economic sustainability, as reflected in ability of the enterprise to effectively counteract many negative internal and external factors, to keep the balanced state for a long time, to support key performance indicators on the normatively given level and to develop in the conditions of