

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Факультет обліку та фінансів
Кафедра фінансів, економічних досліджень і туризму

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на здобуття ступеня вищої освіти
Магістр

на тему: «Діагностика банкрутства підприємства та розробка програми його
фінансового оздоровлення»

Виконав: здобувач вищої освіти
за освітньо-професійною програмою
Фінанси, банківська справа,
страхування та фондовий ринок
другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 072 Фінанси, банківська
справа, страхування та фондовий ринок
групи 1
Грищук В. М.
Керівник: Чумак В. Д.
Рецензент: Кононенко Ж. А.

Полтава 2025 року

ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**Факультет обліку та фінансів****Кафедра фінансів, банківської справи та страхування**

Освітньо-професійна програма

Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
спеціальність 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
рівень вищої освіти другий (магістерський)

ЗАТВЕРДЖУЮ**Завідувач кафедри**

_____ Олексій ЗОРЯ

14 листопада 2024 року

З А В Д А Н Н Я**НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ****Грищука Вячеслава Михайловича**

1. Тема роботи: «Діагностика банкрутства підприємства та розробка програми його фінансового оздоровлення»

керівник роботи: кандидат економічних наук, доцент, професор кафедри фінансів, банківської справи та страхування Чумак Валентина Дмитрівна
Затверджено засіданням кафедри протокол № 3 від 14 жовтня 2024 р.

2. Строк подання здобувачем вищої освіти роботи 15 грудня 2025 р.

3. Вихідні дані до роботи:

- фінансова звітність товариства з обмеженою відповідальністю «Ланнівська МТС» Полтавського району Полтавської області за 2022 – 2024 рр.
- інші інформаційні дані.

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити):

Розділ 1. Економіко-правові аспекти діагностики банкрутства та санації підприємств

Розділ 2. Діагностика банкрутства підприємства в сучасних умовах

Розділ 3. Удосконалення діагностики банкрутства та напрями фінансової стабілізації підприємства

5. Перелік графічного матеріалу: схеми, рисунки, графіки, діаграми за темою та об'єктом дослідження.

6. Дата видачі завдання: 14 листопада 2024 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Термін виконання етапів роботи	Примітка
1	Вибір і затвердження теми роботи.	09.10.2024 р. – 14.10.2024 р.	
2	Затвердження завдання на кваліфікаційну роботу, узгодження плану	15.10.2024 р. – 14.11.2024 р.	
3	Опрацювання літературних джерел	15.11.2024 р. – 10.11.2025 р.	
4	Збір, вивчення і обробка інформації, необхідної для виконання роботи	15.11.2024 р. – 10.11.2025 р.	
5	Виконання теоретичного розділу роботи	15.11.2024 р. – 03.02.2025 р.	
6	Виконання аналітичних розділів роботи	04.02.2025 р. – 10.11.2025 р.	
7	Оформлення тексту роботи	11.11.2025 р. – 16.11.2025 р.	
8	Перевірка на наявність текстових запозичень з інших джерел	17.11.2025 р. – 21.11.2025 р.	
9	Попередній захист роботи на кафедрі	24.11.2025 р. – 26.11.2025 р.	
10	Доопрацювання роботи з урахуванням зауважень і пропозицій	27.11.2025 р. – 03.12.2025 р.	
11	Нормо-контроль	04.12.2025 р. – 10.12.2025 р.	
12	Захист кваліфікаційної роботи	22.12.2025 р. – 24.12.2025 р.	

Здобувач вищої освіти

(підпис)

Вячеслав ГРИЦУК

Керівник роботи

(підпис)

Валентина ЧУМАК

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
РОЗДІЛ 1. ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДІАГНОСТИКИ БАНКРУТСТВА ТА САНАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ.....	8
1.1. Банкрутство підприємств, причини виникнення та шляхи подолання.....	8
1.2. Теоретичні аспекти діагностики банкрутства та санації підприємств.....	14
РОЗДІЛ 2. ДІАГНОСТИКА БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ.....	22
2.1. Аналіз системи показників оцінки фінансового стану підприємства.....	22
2.2. Аналіз фінансових передумов неплатоспроможності та банкрутства підприємства.....	34
РОЗДІЛ 3. УДОСКОНАЛЕННЯ ДІАГНОСТИКИ БАНКРУТСТВА ТА НАПРЯМИ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА.....	43
3.1. Удосконалення методики діагностики ймовірності банкрутства.....	43
3.2. Розробка санаційних заходів сільськогосподарських підприємств	51
ВИСНОВКИ.....	61
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	64
ДОДАТКИ.....	71

ВСТУП

Актуальність теми. За останні роки в Україні спостерігається динаміка до збільшення кількості фінансово нестійких суб'єктів підприємництва. Для підтримки ефективної діяльності підприємств важливим є своєчасне прогнозування кризових явищ та розробка дієвих санаційних заходів протидії їм. Актуальність діагностики банкрутства посилюється тим, що її відсутність або несвоєчасність прямо загрожує існуванню підприємства. Оцінка фінансового стану є критично важливою, адже вона одночасно демонструє результати роботи та виявляє потенціал розвитку. Проте, існуючий науковий доробок у цій сфері має суттєвий недолік: переважно він обмежується розрахунком та однобокою інтерпретацією набору фінансових показників. Глибинні, системні причини фінансової кризи суб'єкта господарювання часто лишаються нерозкритими. Дослідженням питань удосконалення методик прогнозування ймовірності банкрутства та розробкою шляхів його запобігання займалися наступні вчені-економісти: Е. Альтман, Г. Спрінггейт, Р. Таффлер, Г. Тішоу, І. Бланк, А. Бівер, О. Поддєрьогін, А. Коваленко, Л. Лігоненко, Д. Ящук та інші. Проте, немає єдності у трактуванні поняття «діагностика банкрутства», у виборі індикаторів та їхніх нормативних значень. Також недостатньо розроблені методики прогнозування неплатоспроможності та банкрутства сільськогосподарських підприємств.

Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами. Кваліфікаційна робота виконана в межах програми науково-дослідних робіт кафедри фінансів, економічних досліджень і туризму за темою «Удосконалення механізму фінансової діяльності підприємств, організацій і установ».

Мета і завдання дослідження. Основна мета полягає у вивченні сучасних підходів до аналізу, оцінки та прогнозування банкрутства, а також у обґрунтуванні дієвих напрямів запобігання та подолання кризових ситуацій на підприємстві. Досягнення поставленої мети вимагає вирішення наступних завдань: систематизувати теоретичні та правові основи процедур банкрутства і

санації; провести детальний фінансовий аналіз та діагностику ризику банкрутства на прикладі конкретного підприємства; розробити пропозиції щодо удосконалення методик прогнозування фінансової неспроможності та підготувати антикризову програму (план санації) для покращення фінансового стану досліджуваного суб'єкта господарювання.

Предмет і об'єкт дослідження. Об'єктом дослідження у кваліфікаційній роботі є процес діагностики ймовірності банкрутства підприємства. Предметом дослідження виступають теоретичні, методичні та практичні аспекти удосконалення аналізу, оцінки і прогнозування банкрутства підприємства та розробки санаційних заходів.

Методи дослідження. Теоретична і методологічна основа наукового дослідження ґрунтується на використанні основних положень економічної теорії, розробок провідних вчених-економістів з питань стабілізації підприємств, а також законодавчих та нормативних актів. При написанні кваліфікаційної роботи були використані наступні методи дослідження: абстрактно-логічний (для теоретичного узагальнення поглядів науковців на сутність поняття діагностика банкрутства); експериментальний (прогнозування ймовірності банкрутства підприємства); порівняння (співставлення нормативних та базових значень з фактичними показниками оцінки фінансового стану суб'єкта господарювання).

Інформаційною базою при виконанні кваліфікаційної роботи стали дані бухгалтерського обліку та фінансової звітності товариства з обмеженою відповідальністю «Ланнівська МТС» Полтавського району за 2022–2024 роки, а також власні дослідження та спостереження. Теоретичною основою дослідження були наукові праці з питань оцінки та прогнозування банкрутства підприємств, а також розробки заходів попередження чи запобігання банкрутства підприємства.

Наукова новизна та практичне значення одержаних результатів. Результатами дослідження, що містять елементи наукової новизни стали обґрунтування теоретико-практичних основ діагностики банкрутства

підприємств та розробки програми їх фінансового оздоровлення, зокрема: уточнено та поглиблено зміст економічної категорії «банкрутство», «діагностика банкрутства». Практичне значення одержаних результатів полягає в розробці та наданні рекомендацій щодо діагностики банкрутства підприємства та розробки програми фінансового оздоровлення досліджуваного підприємства. Основні висновки та пропозиції кваліфікаційної роботи можуть бути використані в практичній діяльності ТОВ «Ланнівська МТС» та інших суб'єктів господарювання при розробці заходів з прогнозування банкрутства та подолання кризових ситуацій.

Особистий внесок здобувача. Кваліфікаційна робота є самостійним науковим дослідженням. Усі ідеї, розробки та пропозиції, що представлені в роботі, належать виключно автору.

Апробація результатів дослідження. Результати проведеного дослідження були оприлюднені і одержали позитивну оцінку на VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції «Бухгалтерський облік, контроль та аналіз в умовах інституційних змін» (Полтава, ПДАУ, 30 жовтня 2025 року) та Всеукраїнській науково-практичній конференції «Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та практики» (Полтава, ПДАУ, 12 листопада 2025 року).

Публікації. За результатами дослідження опубліковано 2 наукові праці загальним обсягом 0,3 др. арк., у тому числі у матеріалах конференції – тези 2 доповідей обсягом 0,3 др. арк.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, додатків, списку використаних джерел, що нараховує 60 найменувань, містить 22 таблиці, 5 рисунків, 15 додатків. Основний зміст роботи викладено на 61 сторінці друкованого тексту.

РОЗДІЛ 1

ЕКОНОМІКО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ ДІАГНОСТИКИ БАНКРУТСТВА ТА САНАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ

1.1. Банкрутство підприємств, причини виникнення та шляхи подолання

За останні роки в Україні спостерігається динаміка до збільшення кількості фінансово нестійких суб'єктів підприємництва. Питання банкрутства підприємств є головною проблемою держави в сучасних умовах господарювання. Основною проблемою є не лише невміння конкурувати на ринку, а й вчасно розраховуватися зі своїми зобов'язаннями перед кредиторами, що в подальшому призводить не лише до фінансової кризи на підприємстві, а й до кризи у країні. Важливо, що значний відсоток підприємств, справи про банкрутство яких перебувають на розгляді в більшості випадків є ті, котрі тимчасово потрапили у скрутне становище.

На тлі сучасних ринкових трансформацій в Україні фіксується стабільне зростання кількості суб'єктів підприємництва, які демонструють фінансову нестійкість і ознаки неплатоспроможності. Згідно з економічною термінологією, неплатоспроможність означає системну нездатність господарюючого суб'єкта своєчасно та в повному обсязі розраховуватися за своїми поточними фінансовими зобов'язаннями. Це включає погашення боргів перед кредиторами, виплату заробітної плати та обов'язкових платежів до бюджету. Подолання такого стану можливе, винятково, через комплексне відновлення фінансової стійкості, ліквідності, платоспроможності та конкурентних позицій підприємства у короткостроковій перспективі. Фінансова криза на підприємстві часто виникає не лише в ході звичайного розвитку, а й на старті розширення чи скорочення виробництва. Це провокується змінами обсягів продукції, зростанням взаємних боргів (кредиторських і дебіторських) та дефіцитом обігових коштів. Криза проходить стадії від економічної

неспроможності (приховане банкрутство) та фінансової нестабільності до неплатоспроможності (реальне банкрутство) і офіційного визнання цього статусу. Вирішити проблему в ринковій економіці можна через нові підходи до господарювання, які допомагають досягти стабільного розвитку.

Згідно з даними Державної служби статистики, у січні-вересні 2024 року великі та середні підприємства України показали позитивний фінансовий результат, який склав 720,6 млрд грн. Прибуток становив 892,8 млрд грн, а збитки – 172,2 млрд грн, при цьому частка збиткових підприємств збільшилася до 24,9 % порівняно з аналогічним періодом 2023 року. За перший квартал 2024 року судові рішення про банкрутство отримали 192 українських суб'єкта підприємництва. Слід зазначити, що найбільше серед них – компанії у сфері торгівлі та ремонту транспорту (36,5 %) [29].

Банкрутство в розвинених країнах розглядається, насамперед, як механізм перерозподілу активів до більш ефективного управління. Як приклад, у Німеччині навіть за суттєвої державної підтримки на старті, близько третини новостворених бізнесів потрапляють у фінансову кризу вже через декілька років, що свідчить про природний відбір на ринку [44, с. 255]. При цьому фінансове оздоровлення окремого суб'єкта підприємництва не дасть результату, якщо не оздоровити економіку країни в цілому. В Україні криза багатьох сільськогосподарських підприємств спричинена конкретними чинниками: надмірною собівартістю продукції (робіт, послуг) та значним падінням попиту на неї. Безперечно, в сучасних умовах багато керівників суб'єктів господарювання довели свої підприємства до межі банкрутства через відсутність належної кваліфікації та професійних навичок.

Оцінка фінансового стану та діагностика ймовірності настання банкрутства є основним предметом досліджень відчизняних вчених. Методичні розробки таких науковців як І. В. Басанець, С. І. Бегун, Л. В. Бражник, Ю. М. Великий, Т. А. Жадан, В. Я. Нусінов, К. А. Пріб, О. М. Силенко, Ю. А. Харченко, В. Д. Чумак, Ю. О. Швець слугують підґрунтям для проведення аналізу фінансово-господарської діяльності підприємства, виявлення причин

кризи та прогнозування банкрутства. Визначенням санаційної спроможності займалися вчені В. Г. Боронос, І. Й. Плікус, В. М. Гаврилюк. Проте, дослідження є дискусійними та потребують подальшого вивчення та удосконалення.

Згідно з поглядом В. Г. Боронос, банкрутство є юридично підтвердженою (судом або заявою боржника) нездатністю суб'єкта підприємництва вчасно розрахуватися за короткостроковими боргами та обов'язковими платежами [5, с. 95]. Така нездатність, як зазначають Л. В. Бражник та В. Д. Чумак, переважно викликана нестачею абсолютно ліквідних активів, що унеможлиблює своєчасне задоволення вимог кредиторів та фондів [6, с. 435].

В економічній літературі іноді об'єднують поняття «криза», «неплатоспроможність» та «банкрутство», хоча це є не досить коректно. Неплатоспроможність є характеристикою неефективності бізнесу, тобто неспроможність боржника виконати свої зобов'язання перед кредиторами у встановлений період вимог. Банкрутство є результатом неплатоспроможності і зводиться до припинення діяльності суб'єкта підприємництва. Неплатоспроможність підприємства може закінчитися або банкрутством, або фінансовим оздоровленням (санацією). Якщо фінансове оздоровлення (санація) є позитивним результатом, то банкрутство – негативним.

В Кодексі України з процедур банкрутства визначено, що банкрутство – визнана господарським судом неспроможність боржника відновити свою платоспроможність за допомогою процедур оздоровлення (санації) та реструктуризації та погасити у встановленому порядку грошові вимоги кредиторів не інакше, як через застосування ліквідаційної процедури [21, с. 3].

Кодекс трактує неспроможність як судово підтверджену абсолютну нездатність боржника платити за боргами. Однак існує і відносна неспроможність, спричинена тимчасовим браком готівки для розрахунків у встановлений період. Для примусового стягнення боргів застосовуються норми цивільного права щодо відповідальності. Ключовою причиною банкрутства часто є некомпетентність керівництва, яка проявляється у недооцінці

фінансових ризиків. Погоджуємося з точкою зору про існування певної ієрархії щодо цих процесі, оскільки все починається із виявлення ознак неплатоспроможності підприємства. А в тому випадку, коли суб'єкт господарювання втрачає перспективи розрахуватися із своїми зобов'язаннями, то підприємство-боржник вже стає неплатоспроможним.

У сучасних ринкових умовах банкрутство найчастіше спричинене низкою факторів, зокрема гострою конкуренцією в галузі, високою інфляцією, помилками в управлінні, співпрацею з неплатоспроможними контрагентами або накопиченням безнадійної дебіторської заборгованості [5, с. 68]. Таким чином, банкрутство підприємства можна розглядати з двох позицій – з економічної та юридичної точок зору. З економічної сторони – це фактична нездатність компанії продовжувати свою господарську діяльність через неплатоспроможність, збитковість та економічну нерентабельність. З юридичної точки зору – це неможливість підприємства-боржника задовольнити документально підтверджені вимоги кредиторів. Ці майнові правовідносини, у разі невиконання зобов'язань, можуть призвести до офіційного оголошення суб'єкта господарювання банкрутом та його подальшої ліквідації.

В економічних дослідженнях поняття «банкрутство» часто не має універсального та чіткого визначення. Зазвичай, його суть розкривають через призму причин, що спричинили кризу, і це призводить до класифікацій за типами, як-от банкрутство бізнесу, виробниче чи банкрутство власника. Водночас, фінансовий менеджмент трактує банкрутство як завершальну фазу кризи підприємства. Вона виникає внаслідок розбалансування його фінансових потоків і є результатом процесу, що розвивається: спершу виникає прихована неплатоспроможність, яка переростає у фінансову нестійкість і, зрештою, у явне банкрутство суб'єкта підприємництва.

На законодавчому рівні, Кодекс України з процедур банкрутства дає визначення боржника – суб'єкт підприємництва, який не спромігся виконати свої грошові зобов'язання перед кредиторами чи сплатити обов'язкові платежі (як-от податки чи збори) протягом трьох місяців після дати, коли ці платежі

мали бути здійснені [21]. Таким чином, банкрутство – це комплексне явище з правовими, фінансовими, організаційними, управлінськими та обліково-аналітичними складовими.

Вище розглянуті ознаки банкрутства, на наш погляд, у деякій мірі належать до юридичних чинників. Економічні (фінансові) ознаки банкрутства доцільно об'єднати у дві групи.

До першій групі доцільно віднести показники, що дають можливість оцінити поточний фінансовий стан підприємства, зокрема, показники, що характеризують: постійне зростання тривалості обороту капіталу; значне збільшення частки позикового капіталу до валюти балансу; можливі фінансові утруднення та вірогідність настання банкрутства у майбутньому; значення коефіцієнтів, які не відповідають нормативним значенням та мають негативну динаміку; наявність безнадійної дебіторської та простроченої кредиторської заборгованостей; дефіцит власних оборотних активів; присутність понаднормових запасів сировини, матеріалів та готової продукції; негативні зміни у сфері замовлень та отримання продукції; зменшення ринкової вартості акції та корпоративних облігацій (за їх наявності); зниження виробничого потенціалу тощо [49, с. 162].

Показники другої групи не дають підстави, навіть при несприятливих значеннях, оцінювати поточний фінансовий стан підприємства як критичний, проте вони сигналізують про можливе різке погіршення у майбутньому при неприйнятті дієвих заходів: недооцінка оновлення технологій та техніки, вимушені простої, втрата ключових контрагентів, надлишок чи нестача наявності власних оборотних коштів, неритмічна робота суб'єкта підприємництва, брак фінансових та капітальних інвестицій тощо.

Початок процедури банкрутства ініціює складні юридичні процеси. Вони можуть включати фінансове оздоровлення (санацію), укладення мирових угод з кредиторами або, якщо відновити платоспроможність неможливо, ліквідацію підприємства. Формальною підставою для цього є нездатність підприємства вчасно розрахуватися за своїми зобов'язаннями (перед кредиторами та

бюджетом) через брак високоліквідних активів.

З метою своєчасного прогнозування ризиків та виявлення тенденцій до формування незадовільної структури балансу доцільно використовувати коефіцієнт Бівера. Отримані результати розрахунків порівнюють з нормативом. Значення, що перевищує норматив, свідчить про те, що підприємство найближчим часом здатне уникнути банкрутства. Натомість, показник менше нормативного значення вказує на формування неплатоспроможності та незадовільну структуру балансу. Платоспроможність суб'єкта господарювання залежить від двох ключових факторів: достатності грошових коштів та відсутності простроченої заборгованості. Проте, навіть при формально задовільних коефіцієнтах ліквідності, оцінка може бути хибною. Це трапляється, якщо в активах підприємства значна питома вага неліквідних запасів або безнадійної дебіторської заборгованості. Для аналізу структури балансу та прогнозування ризиків, окрім коефіцієнта Бівера, застосовують й інші методики, що допомагають ідентифікувати поточну стадію неплатоспроможності.

Наступним кроком у виявленні кризових ознак є застосування та аналіз спеціалізованих моделей прогнозування банкрутства. У світовій практиці існує значна кількість таких узагальнюючих показників [52, 54, 57]. Перевага цих моделей у тому, що вони не вимагають багато часу та дозволяють оперативно і відносно просто спрогнозувати ймовірність банкрутства. Втім, не можна механічно застосовувати існуючі моделі без їх адаптації до умов господарювання в Україні, і, особливо, це стосується сільськогосподарського сектору економіки.

Отже, в умовах економічної нестабільності та несформованого правового поля неминуче з'являється велика кількість підприємств-боржників. При цьому необхідно вирішити: чи фіксувати неплатоспроможність, проводити діагностику та санацію; чи визнавати підприємство безнадійним банкрутом для подальшої ліквідації або реорганізації. З метою оцінки потенційних підприємств-банкрутів доцільно аналізувати показники ліквідності,

платоспроможності (зокрема коефіцієнти покриття, загальної ліквідності, абсолютної ліквідності), чистої виручки, фінансової стійкості, ділової активності, конкурентоспроможності та прибутковості (рентабельності). Підбиваючи підсумок, можна стверджувати, що банкрутство є об'єктивною економічною категорією, притаманною ринковим умовам господарювання. Критерії та ознаки його виникнення визначаються залежно від загальної економічної ситуації в країні та інтересів, які держава реалізує через процедури банкрутства.

1.2. Теоретичні аспекти діагностики банкрутства та санації підприємств

Діагностика та прогнозування банкрутства суб'єктів підприємництва є важливою економічною проблемою. Хоча в розвинених економіках існують надійні інструменти діагностики (що базуються на фінансовому аналізі), головна відповідальність за запобігання кризі лежить на самому підприємстві. Успіх залежить як від зовнішніх умов (економіка, політика), так і від внутрішніх рішень. Оскільки підприємство не може змінити зовнішні умови, його виживання цілком залежить від якості власних управлінських рішень та вміння використовувати ринкові фінансові механізми.

Щоб ефективно діагностувати ризик банкрутства підприємства-боржника, доцільно провести аналіз його фінансового стану в кілька етапів. Процес починається з попередньої оцінки за неформальними ознаками, після чого переходять до розрахунку нормативних коефіцієнтів, що їх вимагає законодавство для аналізу структури балансу. Далі необхідно застосувати спеціалізовані моделі прогнозування та провести глибокий аналіз ринкової ситуації, що включає прогноз доходів, витрат і можливостей залучення інвестицій. Критично важливо виявити першопричини кризи та оцінити її масштаб: наскільки знизився прибуток, якими є збитки, та чи здатне

підприємство взагалі покрити свої поточні зобов'язання. Наприкінці всі результати узагальнюються для формування остаточного висновку про ймовірність банкрутства суб'єкта господарювання.

Важливим заходом попередження банкрутства виступає постійне прогнозування його ймовірності. Практикою доведено, що підприємству доцільніше постійно здійснювати контроль за станом ліквідності і платоспроможності, дебіторською і кредиторською заборгованістю, проводити управління в інших сферах фінансів, ніж шукати шляхи подолання банкрутства, коли висунуто претензії відносно несвоечасності розрахунків з кредиторами. І це стосується не лише збиткових підприємств, оскільки, справа про банкрутство може порушуватися і до прибуткових господарств, які не задовольнили безспірну грошову вимогу вартістю не менше від трьохсот мінімальних розмірів заробітної плати протягом трьох місяців після настання встановленого терміну для її сплати. Отже, важливим етапом виявлення кризових явищ є розрахунок і аналіз спеціальних моделей банкрутства.

У світовій практиці передбачено велику кількість спеціальних узагальнюючих (тестових) показників загрози банкрутства та моделей [2, с. 560]. Такі моделі прогнозування банкрутства не потребують багато часу, оперативно і достатньо просто можуть спрогнозувати можливість банкрутства підприємства. Однак, не можна використовувати будь-які існуючі моделі без пристосування їх до суб'єктів господарювання України, а до сільськогосподарських підприємств тим більше. Судова процедура банкрутства складається з трьох засідань: підготовчого, попереднього та заключного. На підставі рішення зборів кредиторів, господарський суд визначає порядок забезпечення грошових вимог, які виникли до подання заяви про відкриття справи. Чинне законодавство вимагає, щоб попереднє засідання відбулося не пізніше трьох місяців після підготовчого. За підсумками розгляду, суд виносить ухвалу, якою затверджує реєстр вимог кредиторів.

Ми погоджуємося з визначенням терміну «санація», що спирається на тлумачення зарубіжних економістів, що санація – це система взаємопов'язаних

та послідовних заходів організаційного, фінансово-економічного, соціального та виробничо-технічного характеру, які спрямовані на виведення підприємства з кризи та досягнення або відновлення ним конкурентоспроможності та прибутковості в довгостроковій перспективі [15, с. 29].

Санація суб'єктів підприємництва являє собою складний процес, для реалізації якого необхідне проведення ґрунтовних досліджень діяльності підприємств та розробка ефективних механізмів для оздоровлення фінансового стану. Результати досліджень дають змогу сформулювати обґрунтовані висновки стосовно перспектив та напрямів оздоровлення підприємств, а також їх подальшого розвитку. Основними критеріями ефективності проведення оздоровлення (санації) суб'єктів підприємництва є показники ліквідності, платоспроможності, прибутковості та конкурентоспроможності. В залежності від глибини кризи на підприємстві та умов надання зовнішньої допомоги санацію поділяють на два види: без змін статусу юридичної особи (здебільшого здійснюється при тимчасовому кризовому стані); зі зміною статусу юридичної особи (такою формою санації є реорганізація, яка здійснюється лише при досить серйозному кризовому стані суб'єкта господарювання [37, с. 26].

Щоб провести ефективну антикризову політику необхідно правильно і своєчасно провести оцінювання фінансового стану та визначити ймовірність можливого настання банкрутства підприємства. Правильне оцінювання здійснюється за допомогою достовірної та необхідної інформації, яку можливо отримати з бухгалтерської (фінансової) звітності підприємства. Проте, щоб усунути проблему, яка існує по цей час, необхідно впроваджувати процес санації для тих суб'єктів підприємництва, котрі мають резерви для покращення фінансового стану, що в подальшому вплине на розвиток національної економіки, зростання рівня валового внутрішнього продукту, збільшення кількості робочих місць тощо. Виважена процедура оздоровлення (санації) або реструктуризації дасть змогу розраховатися з кредиторами та продовжити свою підприємницьку діяльність. Основні етапи процедури санації підприємства-боржника представлено на рис. 1.1.

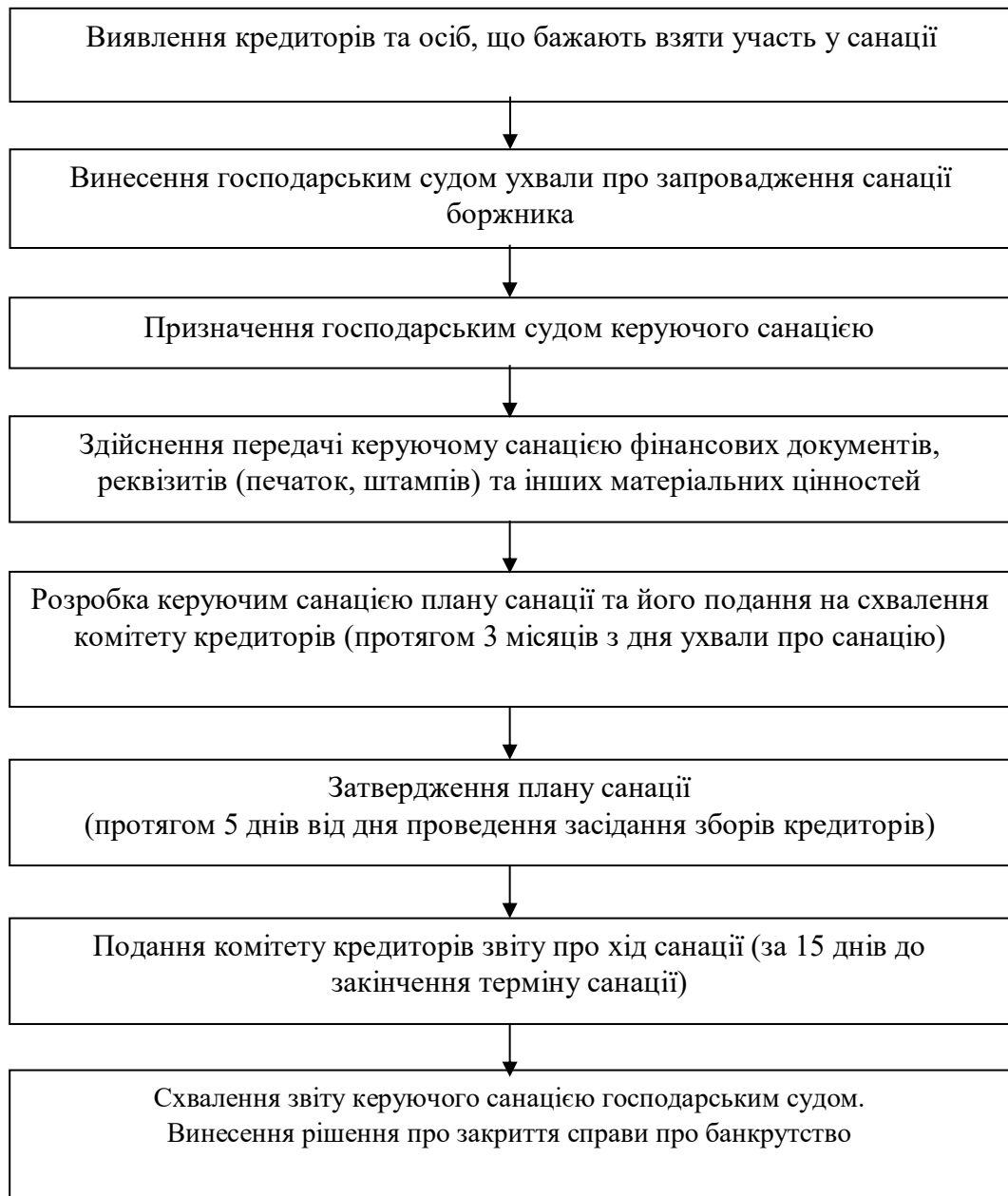


Рис. 1.1. Структурно-логічна схема процедури санації підприємства-боржника

Як показано на рис. 1.1, процес санації ініціюється з виявлення кредиторів та інших осіб, які бажають взяти в ньому участь. На підставі цього господарський суд виносить ухвалу про початок санації та призначає керуючого цим процесом. Після призначення керуючому санацією передають усю фінансову документацію, печатки, штампи та інші матеріальні цінності боржника. Протягом наступних трьох місяців керуючий зобов'язаний розробити план санації та подати його на схвалення комітету кредиторів. Після

того, як комітет погодить план, господарський суд має п'ять днів на його остаточне затвердження. На завершальному етапі, за 15 днів до закінчення терміну санації, керуючий звітує перед комітетом кредиторів про виконану роботу. Згодом господарський суд затверджує цей звіт та виносить ухвалу про припинення провадження у справі про банкрутство.

Санаційні заходи поділяються на декілька типів для ефективного і правильного вибору стратегії та напряду покращення діяльності відносно особливостей кожного підприємства [6, с. 434]. Законодавче та теоретичне обґрунтування необхідності запровадження санаційних заходів повинно підкріплюватися відповідним механізмом для їх застосування. До основних санаційних заходів, які запроваджуються на підприємствах, відносять: оновлення технологій виробництва; підвищення цін на продукцію, роботи, послуги; пошук та переорієнтація на інші ринки збуту; зниження собівартості продукції та підвищення її якості; удосконалення організації управління підприємством та організаційної структури тощо. Третина суб'єктів господарювання, як правило, використовує такий санаційний захід, що пов'язаний зі скороченням кількості персоналу, звільненням працівників або відправленням їх у відпустки без утримання.

Організаційно-економічний механізм оздоровлення підприємств – це сукупність інструментів та заходів, підкріплених методичною, правовою, кадровою та інформаційною базою. Його головна мета – відновити стабільну роботу суб'єкта підприємництва. Організаційно він вимагає налагодження взаємодії між боржником та іншими сторонами процесу. Кінцевий результат успішної санації – це задоволення економічних інтересів: відновлення платоспроможності, досягнення довгострокової прибутковості та конкурентоспроможності, що також позитивно впливає на розвиток галузі та країни. Таким чином, функціонування цього механізму ґрунтується на діях ключових суб'єктів (власника, кредиторів, держави, керівництва), які діють відповідно до власних цілей. Щоб забезпечити ефективну реалізацію санації підприємствам необхідно досягнути збалансованої роботи всіх основних

складових організаційно-економічного механізму (рис. 1.2).



Рис. 1.2. Структура організаційно-економічного механізму санації

До таких складових відносять: інформаційно-правового забезпечення (сукупність інформаційних потоків стосовно фінансово-господарської діяльності суб'єкта підприємництва та зв'язків його із зовнішнім середовищем); нормативно-правового забезпечення (сукупність нормативно-правових актів, що регулюють реалізацію санації); методичного забезпечення (сукупність методів планування, аналізу, організації, контролю та оцінки регулювання в межах здійснення санації); організаційно-економічних елементів (санаційні інструменти та заходи), реалізація котрих забезпечує фінансове оздоровлення

суб'єкта підприємництва; кадрового забезпечення (підготовка кваліфікованих спеціалістів для проведення санації).

Регулювання нормативно-правового забезпечення організаційно-економічного механізму санації здійснюється на основі Кодексу України з процедур банкрутства та інших підзаконних актів, які визначають особливості проведення санації [21]. Вчені-економісти наголошує на необхідності внести зміни до законодавства України, що регулює санацію підприємств. Вона пропонує зосередитись на чотирьох ключових напрямках: вдосконалення процедури оцінки здатності підприємства до фінансового оздоровлення; запровадження обов'язкового взаємозаліку вимог; підвищення активності та ролі арбітражних керуючих у процесі санації; створення надійних гарантій для інвесторів, які вкладають кошти на етапі оздоровлення [9, с. 35].

Методичним забезпеченням організаційно-економічного механізму санації суб'єктів підприємництва є моделі та методи розробки плану санації, визначення санаційної спроможності, проведення аналізу діяльності підприємства, оцінка ефективності реалізації санації. Дані методичні підходи відображені в розробках науковців та економістів, а також в законодавчих актах [5, 8, 18, 21, 44]. Що стосується інформаційного забезпечення санації, то воно ґрунтується на даних зі статистичних довідників, фінансової звітності, засобів масової інформації, а також на власних та незалежних ринкових дослідженнях. Головне призначення такої інформації – своєчасно надати всім учасникам процесу достовірні дані, які є необхідною основою для прийняття ними ефективних управлінських рішень.

Оцінка ефективності окремих управлінських рішень є ключовою складовою загального механізму санації підприємств. Саме результати цієї оцінки допомагають визначити подальшу долю компанії – ліквідація чи фінансове оздоровлення. Більше того, якщо санацію визнано доцільною, ця оцінка дозволяє обрати найбільш дієвий комплекс антикризових заходів. Заслуговують на увагу моделі вітчизняних вчених-економістів для оцінки ефективності оздоровлення підприємств. Їх підхід ґрунтується на теорії

нечітких множин і включає аналіз таких важливих показників, як: коефіцієнт фінансової незалежності; коефіцієнт поточної ліквідності; конкурентоспроможність у довгостроковій перспективі; рентабельність виробничих фондів. Необхідним підкріпленням організаційно-економічного механізму є кадрове забезпечення, а саме система підготовки та підвищення кваліфікації фахівців з санації та антикризового управління. При застосуванні досудової санації іноді залучаються незалежні фахівці, які мають високий рівень кваліфікації в галузі, в якій здійснює свою діяльність суб'єкт підприємництва та ґрунтовні знання з інформаційних технологій, права та економіки. Серед випадків є створення тимчасової групи з представників фінансових установ, органів влади, персоналу боржника та кредиторів. При проведенні судової санації керуючий призначений господарським судом займається розробкою та реалізацією плану санації, а також в його функціонал переходять функції управління підприємством-боржником. Через нерозвиненість інституту антикризового управління в Україні існує необхідність для створення кадрового потенціалу, а також системи мотивації для керуючих санації, шляхом реалізації плану санації з позитивними результатами на практиці.

Отже, розглянуті теоретичні аспекти діагностики банкрутства забезпечують розробку та реалізацію санаційних заходів. Проте, через низький рівень результативності діяльності аграрних підприємств є необхідність удосконалення діючого організаційно-економічного механізму санації суб'єктів підприємництва, а саме його складових: нормативно-правового та методичного забезпечення; діяльності арбітражного керуючого (ключової особи санації); санаційних інструментів та заходів.

РОЗДІЛ 2

ДІАГНОСТИКА БАНКРУТСТВА ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ

2.1. Аналіз системи показників оцінки фінансового стану підприємства

Кваліфікаційна робота виконана на матеріалах товариства з обмеженою відповідальністю «Ланнівська МТС» Полтавського району Полтавської області. ТОВ «Ланнівська МТС» є юридичною особою і було засноване 17 березня 2004 року. Розмір статутного (zareestrovano)го) капіталу підприємства становить 20500 грн. Основним видом діяльності є вирощування зернових культур, бобових і насіння олійних культур. Допоміжними видами діяльності товариства є вирощування овочів і баштанних культур, коренеплодів; розведення свиней; виробництво продуктів борошномельно-круп'яної промисловості; виробництво хліба та хлібобулочних виробів, борошняних кондитерських виробів, тортів і тістечок нетривалого зберігання; допоміжне обслуговування наземного транспорту тощо. Середньооблікова кількість працівників за досліджуваний період становить близько 270 чоловік.

Одним із важливих структурних відділів ТОВ «Ланнівська МТС» є фінансово-економічний відділ, чисельністю 4 чоловік, котрий займається розробкою фінансово-кредитної політики, банківськими операціями, роботою з дебіторами та кредиторами, веденням бухгалтерського обліку та складанням фінансової і податкової звітності, здійснює фінансовий аналіз діяльності товариства та розробляє пропозиції щодо підвищення прибутковості підприємства. Фінансова діяльність товариства забезпечується рядом факторів, особливо за допомогою фінансового менеджменту. Господарсько-організаційну основу підприємства становлять виробничі і функціональні структурні підрозділи, які створюються у ньому за галузевими, міжгалузевими і територіальними ознаками. ТОВ «Ланнівська МТС» здійснює реалізацію

виготовленої продукції, товарів, обладнання, робіт, послуг лише на основі укладених договорів. Ціни на реалізацію встановлюються суб'єктом підприємництва самостійно на основі договорів з покупцями та замовниками. Керівник досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» несе повну відповідальність за складання статистичної, податкової, фінансової, бухгалтерської звітності суб'єкта підприємництва та дотримання фінансово-правових вимог, встановлених чинним законодавством. ТОВ «Ланнівська МТС» має поточний рахунок в АТ КБ «Приватбанк» та оформило довгостроковий кредит у 2024 р. на суму 14641 тис. грн. Товариство має право набувати майнові та особисті немайнові права і обов'язки, а також від власного імені укладати договори, бути позивачем та відповідачем у господарському суді. У своїй повсякденній діяльності ТОВ «Ланнівська МТС» керується чинним законодавством України, статутом підприємства та іншими установчими документами.

Оцінку фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» доцільно розпочати із аналізу динаміки та структури активів за 2022-2024 роки (додаток К). Дані таблиці свідчать, що вартість майна у 2024 р. збільшилась на 105020 тис. грн, або на 25,6 %. Зростання вартості активів ТОВ «Ланнівська МТС» відбулося за рахунок зростання необоротних активів на 85287 тис. грн та оборотних – на 19733 тис. грн. Основну питому вагу в структурі майна займають оборотні активи, але їх вага у динаміці зменшується. Зменшення залишків готової продукції на 9895 тис. грн, або 7,2 % може свідчити про звуження виробництва, або покращення розрахунків з покупцями. Зменшення поточної дебіторської заборгованості на 2867 тис. грн (7,9 %) свідчить про покращення стану розрахунків з дебіторами.

На наступному етапі проаналізуємо склад, структуру та динаміку капіталу досліджуваного підприємства (додаток Л). Дані таблиці свідчать, що в загальній структурі джерел формування капіталу основну питому вагу займає власний капітал, який має тенденцію до зростання. Так, в 2023 р. сума власного капіталу зросла на 72435 тис. грн, а в 2024 р. ще на 46453 тис. грн. У структурі власного капіталу основну питому вагу займає нерозподілений прибуток,

зокрема, 85,7 %; 94,4 % та 91,3 % за роками відповідно. У 2022 р. зобов'язання підприємства склалися із поточних зобов'язань, які, в свою чергу, включали в себе короткостроковий кредит банку на суму 30000 тис. грн та кредиторську заборгованість у сумі 3011 тис. грн. Поточна кредиторська заборгованість щорічно зростає: у 2023 р. на 142 тис. грн; у 2024 р. на 2444 тис. грн.

Оцінка ділової активності має досить важливе значення при аналізі показників фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» (додаток М). Дані таблиці свідчать про наявність позитивних тенденцій у діловій активності підприємства, оскільки спостерігається зростання оборотності активів та капіталу товариства. Так, тривалість одного обороту активів зменшилась на 226 днів, оборотних активів на 148 днів, поточної дебіторської заборгованості на 79 днів, власного капіталу на 190 днів. Ці зміни пояснюються випереджаючим зростанням показників чистого доходу і собівартості реалізованої продукції порівняно із зростанням середньорічної вартості відповідних активів і пасивів.

На наступному етапі оцінки фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» доцільно проаналізувати фінансову стійкість товариства. Відносні показники (коефіцієнти) дають можливість провести аналіз структури джерел капіталу ТОВ «Ланнівська МТС» та оцінити ступінь фінансового ризику. Проведемо розрахунок відносних показників, які характеризують фінансову стійкість досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки (табл. 2.1).

Таблиця 2.1

**Відносні показники оцінювання фінансової стійкості
ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.**

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення (+; -) 2024 р. від 2022 р.
А	1	2	3	4
Показники структури джерел формування капіталу				
Коефіцієнт фінансової автономії	0,738	0,848	0,748	+0,010
Коефіцієнт концентрації позикового капіталу	0,262	0,152	0,252	-0,010
Коефіцієнт фінансового ризику	0,355	0,179	0,337	-0,019

Продовж. табл. 2.1

A	1	2	3	4
Коефіцієнт фінансової стабільності	2,814	5,583	2,971	+0,157
Коефіцієнт довгострокового залучення позикових коштів	0,071	0,069	0,091	+0,021
Коефіцієнт довгострокових зобов'язань і забезпечень	0,454	0,412	0,299	-0,156
Коефіцієнт поточних зобов'язань і забезпечень	0,214	0,588	0,701	+0,487
Показники стану оборотних активів				
Коефіцієнт маневреності власного капіталу	0,542	0,030	0,269	-0,273
Коефіцієнт забезпеченості оборотних активів власними оборотними коштами	6,660	0,142	0,444	-6,216
Коефіцієнт забезпеченості запасів власними оборотними коштами	62,904	3,069	9,103	-53,801
Коефіцієнт маневреності власних оборотних коштів	0,007	0,115	0,096	+0,089
Показники стану основного капіталу				
Коефіцієнт майна виробничого призначення	0,330	0,383	0,538	+0,208
Коефіцієнт реальної вартості основних засобів	0,324	0,375	0,516	+0,192
Коефіцієнт нагромадження амортизації	0,037	0,068	0,058	+0,021
Коефіцієнт співвідношення оборотних і необоротних активів	1,427	1,126	1,026	-0,401

Результати виконаних розрахунків (табл. 2.1) свідчать про задовільний рівень фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС» за показниками структури джерел формування капіталу. Так, значення коефіцієнта фінансової автономії вказує на те, що на кінець 2024 р. частка власного капіталу у валюті балансу становить 74,8 %, що на 0,01 в. п. більше порівняно з 2022 р. Коефіцієнт концентрації позикового капіталу, відповідно, зменшився на 0,01 в. п. і свідчить про зменшення фінансової залежності товариства від кредиторів.

За коефіцієнтом фінансової стабільності у 2022 р. на 1 грн позикового капіталу припадало 2,81 грн власного капіталу, а у 2024 р. – 2,97 грн. У цілому така динаміка показників свідчить про зростання фінансової стійкості досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС». Незначне зростання коефіцієнта

довгострокового залучення позикових коштів з 0,071 до 0,091 (на 2,1 %) показує збільшення фінансової залежності ТОВ «Ланнівська МТС» від довгострокових зовнішніх джерел фінансування. Значення коефіцієнтів довгострокових та поточних зобов'язань і забезпечень характеризують структуру позикового капіталу, в якій частка довгострокових зобов'язань і забезпечень знизилась з 45,4 до 22,9 %, а поточних зобов'язань відповідно підвищилася з 21,4 до 70,1 %, що в цілому позитивно впливає на оцінювання фінансової стійкості підприємства.

Коефіцієнт маневреності власного капіталу зменшився з 0,542 до 0,269 (на 27,3 %). На кінець 2024 р. 26,9 % власного капіталу було вкладено в оборотні активи. Отже, зменшується ступінь мобільності власного капіталу, ТОВ «Ланнівська МТС» та має менші можливості для фінансування виробничої, фінансової та інших видів діяльності.

Про достатній рівень забезпеченості ТОВ «Ланнівська МТС» власними оборотними коштами свідчать значення коефіцієнтів забезпеченості власних активів власними оборотними коштами та забезпеченості власними оборотними коштами. У структурі оборотних активів власні фінансові ресурси становлять 44,4 %, а на 1 грн запасів припадає близько 9,10 грн власних оборотних коштів. Значення коефіцієнта маневреності власних оборотних коштів показує, що на кінець 2022 р. серед власних оборотних активів грошові кошти становили лише 0,7 %. У 2024 р. цей рівень підвищився до 9,6 %. Отже, зважаючи на позитивну динаміку, ТОВ «Ланнівська МТС» суттєво поліпшило характеристику фінансової стійкості щодо забезпеченості високоліквідними оборотними активами.

Аналіз відносних показників ТОВ «Ланнівська МТС» свідчить про зміцнення його фінансової стійкості. Ключові індикатори основної діяльності покращилися: коефіцієнт майна виробничого призначення зріс на 20,8 % (з 0,330 до 0,538), а частка основних засобів у валюті балансу (коефіцієнт реальної вартості) – на 19,2% (з 0,324 до 0,516). Незначне зростання коефіцієнта нагромадження амортизації (з 0,037 до 0,058) є формально негативним

фактором, але низькі абсолютні значення цих коефіцієнтів фактично підтверджують низьку зношеність та відносну новизну основних засобів. Водночас, забезпеченість необоротних активів оборотними коштами дещо знизилася: у 2024 році на 1 грн необоротних активів припадало 1,03 грн оборотних, порівняно з 1,43 грн у 2022 році. Попри це, загальна динаміка за переважною більшістю показників є позитивною, що підтверджує фінансову стійкість досліджуваного підприємства.

Із метою визначення типу фінансової стійкості використовується методика, що базується на розрахунку системи абсолютних показників забезпеченості запасів джерелами їх формування (табл. 2.2).

Таблиця 2.2

**Визначення і аналіз типу фінансової стійкості
ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.**

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення (+;-) 2024 р. від 2022 р.
Власні оборотні кошти, тис. грн	195437	225646	229038	+33601
Довгострокові зобов'язання, тис. грн	-	-	14641	+14641
Короткострокові кредити, тис. грн	30000	-	-	-30000
Запаси, тис. грн	163571	164304	188244	+24973
Власні оборотні кошти та довгострокові зобов'язання, тис. грн	195437	225646	243679	+48242
Загальна величина основних джерел формування запасів, тис. грн	225437	225646	243679	+18242
Надлишок (+) або нестача (-) власних оборотних коштів для формування запасів, тис. грн	+31866	+61342	+40794	+8928
Надлишок (+) або нестача (-) власних оборотних коштів і довгострокових зобов'язань для формування запасів, тис. грн	+31866	+61342	+55435	+23569
Надлишок (+) або нестача (-) загальної величини основних джерел формування запасів, тис. грн	+61866	+61342	+55435	-6431
Тип фінансової стійкості	Абсолютна фінансова стійкість			
Коефіцієнт забезпечення запасів відповідними джерелами формування	1,195	1,373	1,216	+0,021
Надлишок (+) або нестача (-) відповідних джерел формування на 1 грн. запасів, грн.	+0,195	+0,373	+0,216	+0,021

За результатами проведених розрахунків (табл. 2.2) із визначення типу фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС» за 2024 р. порівняно з 2022 р., спостерігаються наступні тенденції. Вартість запасів зросла на 24973 тис. грн (або 15,3 %), вартість короткострокових кредитів банків зменшилась на 30000 тис. грн (або 100 %), що обумовлено погашенням кредиту у 2022 р. у повному обсязі. Підприємство збільшило величину власних оборотних коштів на 33601 тис. грн (або 17,2 %), що у підсумку призвело до надлишку власних оборотних коштів для формування запасів у сумі 8928 тис. грн. Отже, ТОВ «Ланнівська МТС» має ознаки абсолютної фінансової стійкості.

Збільшення коефіцієнта забезпеченості власними оборотними коштами з 1,195 до 1,216 (на 1,8 %), а також надлишок відповідних джерел формування на 1 грн запасів з 0,195 до 0,216 свідчить про позитивну динаміку фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС» за критеріями забезпечення формування запасів відповідними джерелами фінансування.

Відносні та абсолютні фінансово-економічні показники визначаються за інформацією балансу та характеризують стійкість підприємства за рахунок співвідношення між власними і позиковими коштами. В цей час оцінка фінансової стійкості підприємства передбачає аналіз факторів формування показників прибутковості операційної діяльності, котрі характеризують стабільність функціонування підприємства. Основними показниками такого аналізу є поріг рентабельності та запас фінансової стійкості, тому на наступному етапі проведемо оцінку порогу рентабельності та запасу фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки (табл. 2.3).

За результатами проведених розрахунків можемо сформулювати наступні висновки. У 2024 р. операційний дохід у порівнянні з 2022 р. збільшився на 125904 тис. грн, або на 75,5 %, операційні витрати зросли на 79512 тис. грн, або на 53,3 %. Підсумком такої динаміки стало збільшення прибутку від операційної діяльності на 46392 тис. грн, або у 2,7 разів більше. Серед операційних витрат змінні витрати зросли на 19215 тис. грн (у 2,2 рази більше), а постійні збільшились на 19215 тис. грн (33,6 %).

Таблиця 2.3

Розрахунок показників порогу рентабельності та запасу фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення (+,-) 2024 р. від 2022 р.	
				абсолютне	відносне, %
Операційний дохід, тис. грн	166707	305918	292611	+125904	+75,5
Операційні витрати, тис. грн	149269	230408	228781	+79512	+53,3
у тому числі:	92144	157618	152440	+19215	у 2,2 р. б.
а) змінні витрати					
б) постійні витрати	57125	72789	76340	+19215	+33,6
Фінансовий результат від операційної діяльності: прибуток (збиток), тис. грн	17438	75510	63830	+46392	у 2,7 р. б.
Маржинальний дохід, тис. грн	74563	148300	140171	+66608	+88,0
Частка (коефіцієнт) маржинального доходу в операційному доході	0,447	0,485	0,479	+0,032	+7,1
Поріг рентабельності, тис. грн	127796	150080	159374	+31578	+24,7
Частка порогу рентабельності в операційному доході, %	76,6	49,1	54,5	-22,1	х
Зона фінансової стійкості, тис. грн	38911	155838	133237	+94326	у 2,4 р. б.
Запас фінансової стійкості, %	23,3	50,9	45,5	+22,2	х

У базовому році для покриття операційних витрат використовувалася сума операційного доходу, що становила 76,6 % від фактичного доходу, а у звітному – відповідно 54,5 %. Негативним, з погляду динаміки фінансової стійкості, є збільшення показника порогу рентабельності на 31578 тис. грн, або на 24,7 %, але його частка в операційному доході зменшилась на 22,1 %. Запас фінансової стійкості підвищився з 23,3 % у базовому році до 45,5 % у звітному році; рівень цього показника залишається високим і свідчить про стабільність роботи підприємства за критерієм забезпечення прибутковості операційної діяльності. Збільшення показника порогу рентабельності (31578 тис. грн, або 24,1 %) та зменшення частки в операційному доході з 76,6 до 54,5 % (на 22,1 в. п.) є негативною динамікою фінансової стійкості ТОВ «Ланнівська МТС». Тобто, якщо в 2022 р. для покриття операційних витрат використовувалася сума операційного доходу, що становила 76,6 % від фактичного доходу, то вже у 2024 р. – відповідно 54,5 %.

На наступному етапі оцінки фінансового стану суб'єкта господарювання проведемо оцінку формування, структури та динаміки фінансових результатів ТОВ «Ланнівська МТС» на основі даних звіту про фінансові результату за 2024-2022 роки (табл. 2.4).

Таблиця 2.4

Аналіз формування, структури та динаміки фінансових результатів діяльності ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки

Показники	2022 р.		2023 р.		2024 р.		2024 р. у % до 2022 р.
	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	сума, тис. грн	питома вага, %	
Чистий дохід від реалізації продукції, робіт, послуг	159896	X	296956	X	272161	X	170,2
Інші операційні доходи	6811	X	8962	X	20450	X	у 3,0 р. б.
У % до чистого доходу від реалізації продукції, робіт, послуг	X	4,3	X	3,0	X	7,5	X
Операційні витрати у тому числі:	149269	100,0	230408	100,0	228781	100,0	153,3
а) собівартість реалізованої продукції, робіт, послуг	123101	82,5	195695	84,9	192334	84,1	156,2
б) адміністративні витрати	15675	10,5	19051	8,3	18917	8,3	120,7
в) витрати на збут	49	0,0	-	-	-	-	X
г) інші операційні витрати	10444	7,0	15662	6,8	17530	7,6	167,8
Валовий прибуток (збиток)	36795	X	101261	X	79827	X	у 2,2 р. б.
У % до чистого доходу від реалізації продукції, робіт, послуг	X	23,0	X	34,1	X	29,3	X
Прибуток (збиток) від операційної діяльності	17438	X	75510	X	63830	X	у 3,7 р. б.
Інвестиційні доходи	3	X	3	X	3	X	100,0
Фінансові доходи	1581	X	6843	X	11327	X	у 7,2 р. б.
Інвестиційні витрати	54	X	1375	X	557	X	у 10,3 р. б.
Фінансові витрати	281	X	1073	X	182	X	64,8
Прибуток (збиток) діяльності підприємства до оподаткування	18687	X	79908	X	74421	X	у 4,0 р. б.
Податок на прибуток	-	X	-	X	-	X	-
Прибуток (збиток) після оподаткування	18687	X	79908	X	74421	X	у 4,0 р. б.
Чистий прибуток (збиток)	18687	X	79908	X	74421	X	у 4,0 р. б.
У % до чистого доходу від реалізації продукції, робіт, послуг	X	11,7	X	26,9	X	27,3	X
У % до валового прибутку	X	50,8	X	78,9	X	93,2	X

За даними табл. 2.4, у 2024 році порівняно з 2022 роком ТОВ «Ланнівська МТС» збільшило чистий дохід на 70,2 % (або 112265 тис. грн). При цьому собівартість реалізованої продукції, робіт, послуг зростала повільнішими темпами (+56,2 %). Ця позитивна різниця в темпах росту зумовила зростання валового прибутку у 2,2 рази. Покращилась і структура доходу: частка валового прибутку в ньому зросла з 23,0 % до 29,3%. Водночас аналіз структури операційних витрат показує незначне збільшення питомої ваги собівартості (з 82,5 % до 84,1 %) та інших операційних витрат (з 7,0 % до 7,6 %). Інші операційні витрати за досліджуваний період збільшилися на 67,8 % (з 10444 тис. грн у 2022 році до 17530 тис. грн у 2024 році), адміністративні витрати, відповідно, з 15675 тис. грн до 18917 тис. грн (або на 20,7 %).

Чистий прибуток підприємства співпадає із прибутком до оподаткування, оскільки ТОВ «Ланнівська МТС» є платником єдиного податку, як сільськогосподарське підприємство. Чистий прибуток підприємства становить у 2022 році 18687 тис. грн, у 2023 році 79908 тис. грн, а в 2024 році 74421 тис. грн, абсолютне збільшення за досліджуваний період становить 55734 тис. грн, або чистий прибуток за три роки збільшився у 4 рази. Найбільше зростання чистого прибутку спостерігається у 2023 році, у порівнянні з 2022 роком, тобто у 4,3 рази більше.

Наступним етапом розглянемо показники, які характеризують ліквідність та платоспроможність підприємства. Ліквідність являє собою здатність активів бути швидко реалізованими за ринковою ціною. Також вона забезпечує своєчасну оплату підприємства. Щоб оцінити ліквідність підприємства здебільшого розраховують ліквідність балансу, що представляє собою ступінь покриття зобов'язань активами, термін перетворення яких у грошові кошти відповідає терміну погашення зобов'язань.

Проведемо аналіз ліквідності балансу ТОВ «Ланнівська МТС» методом порівняння активів, згрупованих за рівнем ліквідності із пасивами, згрупованими за термінами погашення (табл. 2.5).

Таблиця 2.5

Ліквідність балансу ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.

Гру-па	Види активів	Роки			Гру-па	Види пасивів	Роки			Надлишок (+) або нестача (-) платіжних засобів		
		2022	2023	2024			2022	2023	2024	2022 р.	2023 р.	2024 р.
A1	Високоліквідні	39720	47636	37658	П1	Найбільш термінові	2986	3131	5578	+36734	+44505	+32080
A2	Середньоліквідні	36381	23579	33514	П2	Коротко-строкові	42398	8811	11297	+12802	+14768	+22217
A3	Низьколіквідні	164720	165579	189382	П3	Довгостро-кові	-	-	14641	+164720	+165579	+174741
A4	Важколіквідні	168774	211000	254061	П4	Постійні пасиви	364211	436646	483099	-195437	-225646	-229038
x	Разом	409595	448588	514615	x	Разом	409595	448588	514615	x	x	x

За даними табл. 2.5 у 2022, 2023 та 2024 роках спостерігається надлишок високоліквідних оборотних активів для покриття найбільш термінових зобов'язань і становив, відповідно за роками: 36734 тис. грн, 44505 тис. грн та 32080 тис. грн. За середньо- і низьколіквідними активами спостерігається надлишок платіжних засобів з позитивною динамікою: за середньоліквідними збільшився з 29481 до 22217 тис. грн, а за низьколіквідними – збільшився з 164720 до 174741 тис. грн. У цілому надлишок оборотних активів для покриття поточних і довгострокових зобов'язань і забезпечень збільшився на 196958 тис. грн. Постійні пасиви значно перевищують важколіквідні активи за досліджуваній період. Таким чином, у 2022-2024 роках баланс досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» є абсолютно ліквідним за рахунок наявності високоліквідних активів.

Наступним етапом проведемо розрахунок значення загального показника ліквідності станом на кінець 2022-2024 років на основі табл. 2.5.

$$ЗПЛ = \frac{A1 \times V_{A1} + A2 \times V_{A2} + A3 \times V_{A3}}{П1 \times V_{П1} + П2 \times V_{П2} + П3 \times V_{П3}}, \quad (2.1)$$

де V_A і $V_{П}$ – частки відповідних груп активів і пасивів у загальному підсумку, %.

Провівши розрахунок, маємо значення загальних показників ліквідності у 2022-2024 роках: 2,7; 3,1 та 2,8 відповідно за роками. Незначне підвищення загального показника ліквідності вказує на позитивну динаміку рівня ліквідності балансу ТОВ «Ланнівська МТС».

Проведений аналіз фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» дозволяє зробити наступні висновки. Підприємство демонструє, переважно, позитивну динаміку фінансової стійкості, має абсолютний тип фінансової стійкості та зменшує фінансову залежність від кредиторів завдяки зростанню власного капіталу. Значення коефіцієнта фінансової автономії вказує на те, що на кінець 2024 р. частка власного капіталу у валюті балансу становить 74,8 %, що на 0,01

в. п. більше порівняно з 2022 р. Діяльність ТОВ «Ланнівська МТС» є стабільно прибутковою. За 2022-2024 роки чистий прибуток зріс у 4 рази (з 18 687 тис. грн до 74 421 тис. грн), що становить сукупний приріст у 55 734 тис. грн (при цьому максимальна сума прибутку була отримана у 2023 році – 79 908 тис. грн). Баланс підприємства за весь досліджуваний період є абсолютно ліквідним і показує позитивну динаміку.

2.2 Аналіз фінансових передумов неплатоспроможності та банкрутства підприємства

Не дивлячись на те, що фінансовим результатом діяльності досліджуваного підприємства є прибуток – це не гарантує товариству ймовірності уникнути неплатоспроможності, а в подальшому, і банкрутства. З метою аналізу фінансових передумов неплатоспроможності підприємства та настання банкрутства доцільно провести оцінку платоспроможності та прогнозування можливого банкрутства.

Для оцінювання статичної платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» використовується система відносних показників, які мають назву коефіцієнтів ліквідності (платоспроможності) (табл. 2.6).

Таблиця 2.6

Показники оцінювання ліквідності і платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення (+,-) 2024 р. від 2022 р.
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,875	3,989	2,231	+1,356
Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,702	6,136	3,620	+1,918
Коефіцієнт загальної ліквідності	5,306	19,895	15,440	+10,134
Коефіцієнт платоспроможності	0,875	3,989	2,231	+1,356
Коефіцієнт критичної ліквідності	5,306	19,895	8,267	+2,961
Коефіцієнт покриття запасів	1,472	1,446	1,384	-0,088

За даними табл. 2.6 значення коефіцієнта абсолютної ліквідності зросло з 0,875 до 2,231 у 2024 р., або в 2,5 рази. Це означає, що рівень покриття поточних зобов'язань і забезпечень високоліквідними оборотними активами в 2022 р. становив 87,5 %, а в 2024 р. – 223,1 %. Порівняння цього показника з нормативним значенням ($\geq 0,2$, або ≥ 20 %) свідчить про надлишкову грошову платоспроможність ТОВ «Ланнівська МТС» у 2022, 2023 та 2024 роках.

Фактичне значення коефіцієнта швидкої ліквідності збільшилося на 1,918 (або в 2,1 рази), а коефіцієнта загальної ліквідності збільшилося на 10,134 (або в 2,9 рази). Розраховані показники значно перевищують нормативні значення ($\geq 0,7$, або $\geq 1,5$), що вказує на високий рівень розрахункової та майнової платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС». Фактичні значення допоміжних відносних показників оцінювання ліквідності та платоспроможності станом на кінець 2022 та 2024 років перевищують нормативні значення, що підтверджує попередні висновки відносно високого рівня платоспроможності. Зростання у динаміці значень основних і допоміжних коефіцієнтів вказує на підвищення рівня платіжних можливостей досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» щодо виконання поточних зобов'язань і забезпечень з урахуванням використання відповідних груп платіжних засобів.

Розрахунки узагальнюючої (рейтингової) оцінки платоспроможності досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» виконаємо в табл. 2.7.

Таблиця 2.7

**Узагальнююча (рейтингова) оцінка платоспроможності
ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки**

Критерії	2022 р.		2023 р.		2024 р.	
	значення	клас	значення	клас	значення	клас
1. Коефіцієнт автономії	0,738	1	0,848	1	0,748	1
2. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,875	1	3,989	1	2,231	1
3. Коефіцієнт швидкої ліквідності	1,702	1	6,136	1	3,620	1
4. Загальний коефіцієнт ліквідності	5,306	1	19,895	1	15,440	1
5. Узагальнююча (рейтингова) оцінка, балів	8,621	1	30,868	1	22,039	1

Для розрахунку рейтингової (узагальнюючої) платоспроможності підприємства нами використано коефіцієнт автономії та основні показники платоспроможності. Фактичні значення розрахованих показників перевищують нормативні значення, тому ТОВ «Ланнівська МТС» відноситься до класу 1 і має найвищий рейтинг за фінансовою стійкістю та платоспроможністю.

На даний момент часу підприємство є абсолютно платоспроможним, висновки про що зроблені на основі розрахованих коефіцієнтів платоспроможності. Оскільки дані показники є статичними, то у будь який момент часу все може змінитись. Тому, на наступному етапі доцільно оцінити перспектив втрати платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» (табл. 2.8).

Таблиця 2.8

**Оцінювання структури балансу та перспектив втрати платоспроможності
ТОВ «Ланнівська МТС» у 2025 році**

Показник	На початок року	На кінець року	Відхилення (+,-)
Коефіцієнт загальної ліквідності	15,440	13,133	-2,307
Коефіцієнт забезпеченості оборотних активів власними оборотними коштами	0,879	0,712	-0,167
Коефіцієнт втрати платоспроможності	X	6,278	X

За даними табл. 2.8 станом на кінець 2025 р. прогнозний коефіцієнт загальної ліквідності становить 13,133, що значно перевищує нормативне значення, коефіцієнт забезпеченості власними оборотними коштами – 0,712 (нормативне значення більше 0,1), тому за наведеними умовами структура балансу визнається задовільною, а підприємство платоспроможним. У даному випадку проводиться розрахунок коефіцієнта втрати платоспроможності. Його фактичне значення 6,278, що перевищує нормативне значення (більше 1,0). Таким чином, у підприємства в найближчі 3 місяці є реальна можливість не втратити свою платоспроможність.

Визначимо наявність (відсутність) ознак поточної, критичної чи надкритичної неплатоспроможності в ТОВ «Ланнівська МТС» в табл. 2.9.

Таблиця 2.9

**Визначення ознак поточної, критичної чи надкритичної
неплатоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 рр.**

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення 2024 р. від 2022 р. (+,-)
Довгострокові фінансові інвестиції, тис. грн	-	-	-	-
Поточні фінансові інвестиції, тис. грн	-	-	-	-
Грошові кошти та їх еквіваленти, тис. грн	39720	47636	37658	-2062
Поточні зобов'язання, тис. грн	45384	11942	16875	-28509
Показник поточної неплатоспроможності, тис. грн	-5664	+35694	+20783	+26447
Коефіцієнт покриття	5,306	19,895	15,440	+10,134
Коефіцієнт забезпечення власними засобами	0,812	0,950	0,879	+0,067
Чистий прибуток, тис. грн	18687	79908	74421	+55734

За інформацією табл. 2.9 у 2022 р. показник поточної неплатоспроможності становив -5664 тис. грн, а в 2024 р. його значення збільшилось до 20783 тис. грн. Отже, підприємство має ознаки поточної неплатоспроможності лише у 2022 році. Проведений аналіз свідчить про відсутність ознак критичної та надкритичної неплатоспроможності за досліджуваній період. Збільшення в динаміці коефіцієнта покриття (на 10,134), коефіцієнта забезпечення власними засобами (на 0,067) і чистого прибутку (на 55734 тис. грн) вказує на підвищення платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС». Таким чином, проведена оцінка платоспроможності підприємства показала, що підприємство перебуває на етапі поточної неплатоспроможності лише у 2022 році.

З метою своєчасного виявлення тенденцій формування незадовільної структури балансу ТОВ «Ланнівська МТС» проведемо щорічний аналіз платоспроможності за допомогою коефіцієнта Бівера, який розраховується як відношення різниці між чистим прибутком та нарахованою амортизацією до суми довгострокових та поточних зобов'язань. Дані розрахунки прогнозування платоспроможності в ТОВ «Ланнівська МТС» наведені в табл. 2.10.

Таблиця 2.10

Прогнозуванні рівня платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» із використанням коефіцієнта Бівера за 2022-2044 рр.

Показники	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Відхилення 2024 р. від 2022 р. (+,-)
Чистий прибуток, тис. грн	18687	79908	74421	+55734
Амортизація, тис. грн	20169	20918	23688	+3519
Довгострокові зобов'язання, тис. грн	-	-	14641	+14641
Поточні зобов'язання, тис. грн	45384	11942	16875	-28509
Коефіцієнт Бівера	-0,033	4,940	1,610	+1,643

Проведений аналіз платоспроможності підприємства за допомогою коефіцієнта Бівера свідчить, що в ТОВ «Ланнівська МТС» спостерігається незадовільна структура балансу лише у 2022 році, оскільки коефіцієнт Бівера не перевищує нормативного значення 0,2. Це свідчить про те, що підприємству негайно необхідно було розробити систему заходів з підвищення платоспроможності та ліквідності в найближчій перспективі. У 2023-2024 роках банкрутство підприємству не загрожувало, оскільки коефіцієнт Бівера перевищує нормативне значення.

Наступним етапом аналізу фінансових передумов неплатоспроможності та банкрутства є проведення розрахунків за моделями прогнозування ймовірності настання банкрутства (додаток Н). Проведемо розрахунки діагностики ймовірності настання банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки за моделлю Альтмана (табл. 2.11).

Таблиця 2.11

**Діагностика ймовірності настання банкрутства
ТОВ «Ланнівська МТС» за п'ятифакторною моделлю Альтмана**

Показник	2022 р.	2023 р.	2024 р.
A	1	2	3
K ₁	0,165	0,210	0,185
K ₂	0,108	0,167	0,105

Продовж. табл. 2.11

A	1	2	3
K3	0,132	0,201	0,159
K4	0,700	0,846	0,750
K5	1,767	1,855	1,801
Z	2,770	3,118	2,824

Отже, за результатами діагностики ймовірності банкрутства за моделлю Альтмана у 2022-2024 роках в досліджуваному ТОВ «Ланнівська МТС» існує невелика ймовірність настання банкрутства.

На наступному етапі проведемо діагностику ймовірності банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки за моделлю Спрінгейта (табл. 2.12).

Таблиця 2.12

**Діагностика ймовірності настання банкрутства
ТОВ «Ланнівська МТС» за моделлю Спрінгейта**

Показник	2022 р.	2023 р.	2024 р.
K1	0,165	0,210	0,195
K2	0,132	0,201	0,169
K3	0,413	0,721	0,501
K4	1,767	1,855	1,710
Z	1,553	2,051	1,734

Провівши діагностику ймовірності банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки за моделлю Спрінгейта робимо висновок, що підприємство має стабільний фінансовий стан та мінімальну загрозу банкрутства.

Розрахунок ймовірності банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» за моделлю Лису подано в табл. 2.13.

Отже, провівши діагностику ймовірності настання банкрутства за моделлю Лису у 2022-2024 роках ТОВ «Ланнівська МТС» має мінімальну загрозу настання банкрутства, має задовільну фінансову стійкість та є платоспроможним і ліквідним.

Таблиця. 2.13

**Діагностика ймовірності настання банкрутства
ТОВ «Ланнівська МТС» за моделлю Лису**

Показник	2022 р.	2023 р.	2024 р.
X1	0,753	0,752	0,750
X2	0,417	0,441	0,401
X3	0,049	0,210	0,139
X3	0,700	0,846	0,811
Z	0,089	0,101	0,090

Проведений розрахунок ймовірності настання банкрутства досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки за наступною моделлю – моделлю Таффлера свідчить про довгострокову перспективу діяльності, банкрутство підприємству не загрожує (табл. 2.14).

Таблиця 2.14

**Діагностика ймовірності настання банкрутства
ТОВ «Ланнівська МТС» за моделлю Таффлера**

Показник	2022 р.	2023 р.	2024 р.
X1	1,309	1,582	1,481
X2	1,280	1,388	1,302
X3	0,319	0,279	0,298
X4	1,767	1,855	1,811
Z	0,546	0,575	0,556

Діагностику ймовірності настання банкрутства в ТОВ «Ланнівська МТС» за дискримінантною універсальною функцією подано в табл. 2.15.

За універсальною дискримінантною функцією у 2022-2024 роках досліджуваному ТОВ «Ланнівська МТС» банкрутство не загрожує і воно є фінансово стійким. Слід зазначити, що у 2024 році на ТОВ «Ланнівська МТС» ситуація погіршилась, порівняно з 2023 роком, тому доцільно розробити ряд санаційних заходів.

Таблиця 2.15

**Діагностика ймовірності настання банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС»
за універсальною дискримінантною функцією**

Показник	2022 р.	2023 р.	2024 р.
K1	0,217	0,344	0,312
K2	1,700	1,846	1,755
K3	0,108	0,167	0,138
K4	0,061	0,090	0,085
K5	0,168	0,141	0,153
K6	1,767	1,855	1,821
Z	2,072	3,012	2,232

Результати діагностики ймовірності банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» за 2022-2024 роки узагальнюються у табл. 2.16.

Таблиця 2.16

**Результати побудови багатофакторних моделей діагностики ймовірності
настання банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС»**

Модель	Значення Z-показника			Ймовірність настання банкрутства
	2022 р.	2023 р.	2024 р.	
Модель Альтмана	2,770	3,118	2,824	Ймовірність банкрутства низька, у 2023 р. – дуже низька
Модель Спрінггейта	1,553	2,051	1,734	Підприємство має стабільний фінансовий стан і загроза банкрутства є мінімальною
Модель Лису	0,089	0,101	0,090	Загроза настання банкрутства мінімальна
Модель Таффлера	0,546	0,575	0,556	Підприємство має гарну довгострокову перспективу діяльності
Універсальна дискримінантна функція	2,072	3,012	2,232	Підприємство фінансово стійке, банкрутство не загрожує

Фактичні значення Z-показників за результатами побудови багатофакторних моделей діагностики ймовірності настання банкрутства у 2022-2024 роках дають змогу сформулювати висновок про стабільність фінансового стану і відсутність загрози банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС».

Лише за універсальною дискримінантною моделлю у 2024 році порушена рівновага, порівняно з 2023 роком. Зниження у динаміці значень Z-показників свідчить про негативні зміни характеристик фінансового стану досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС», тому доцільним є розробка певних санаційних заходів.

Підсумовуючи вище зазначене, можемо зробити висновки. За проведеними розрахунками маємо відсутність передмов втрати платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» найближчі три місяці, а також ознак критичної на надкритичної неплатоспроможності. За показниками ліквідності та платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» є абсолютно ліквідним та платоспроможним у зв'язку з надлишком високо ліквідних, середньо та низько ліквідних активів. Позитивним є зростання показників ліквідності у динаміці, що вказує на підвищення рівня платіжних можливостей щодо виконання зобов'язань та позитивну динаміку рівня ліквідності балансу. Результати багатофакторних моделей діагностики ймовірності настання банкрутства у 2022-2024 роках свідчать про відсутність загрози банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» та стабільність фінансового стану.

РОЗДІЛ 3

УДОСКОНАЛЕННЯ ДІАГНОСТИКИ БАНКРУТСТВА ТА НАПРЯМИ ФІНАНСОВОЇ СТАБІЛІЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА

3.1. Удосконалення методики діагностики ймовірності банкрутства

У сучасній економічній науці діагностиці банкрутства приділяється значна увага, оскільки зростання кількості неплатоспроможних підприємств порушує макроекономічну рівновагу. Оцінка ймовірності банкрутства безпосередньо впливає на вартість підприємства та його інвестиційну привабливість, що, своєю чергою, зачіпає й економічні інтереси держави. Існує велике різноманіття закордонних та вітчизняних методик діагностики, що зумовлює гостру потребу в їхній належній систематизації та удосконаленні.

За допомогою існуючих показників можливо визначити банкрутство суб'єкта підприємництва, які можна згрупувати та поділити на декілька груп.

Перша група показників сигналізує про високу ймовірність фінансових проблем або настання банкрутства у найближчій перспективі. До цих ознак належать: операційні збої: скорочення виробництва, падіння обсягів продажів та хронічна збитковість; проблеми з ліквідністю та боргами: наявність простроченої дебіторської та кредиторської заборгованостей, негативна динаміка ліквідності та дефіцит власного оборотного капіталу; фінансова залежність та неефективність: збільшення залежності від кредиторів, залучення нових ресурсів на не вигідних умовах та постійне зростання тривалості обороту капіталу; інші негативні сигнали: накопичення понаднормових запасів (сировини чи готової продукції).

До другої групи відносяться показники, значення яких не дає підстав щоб розглядати фінансовий стан як критичний, проте вони сигналізують про можливе погіршення в майбутньому при неприйнятті дієвих рішень: залежність суб'єкта підприємництва від конкретного проекту, ринку збуту, виду активу, типу устаткування; недооцінка відновлення технологій та техніки, втрата

головних контрагентів, втрата кваліфікованих працівників апарату управління, неефективність довгострокової угоди; змушені простої виробництва, дефіцит капітальних вкладень та інших показників. Класифікація методів діагностики банкрутства підприємства зображена на рис. 3.1.



Рис. 3.1. Класифікація методів діагностики банкрутства підприємства

Перевагами такої системи індикаторів можливого банкрутства є комплексний та системний підхід. А в же недоліками є інформативний характер розрахункових показників, високий ступінь складності прийняття рішень в умовах багатокритеріальної задачі, суб'єктивність прогнозного рішення.

Статистичні методи є найбільш шикоро використовуваними при оцінці ймовірності настання банкрутства суб'єкта підприємництва. Особливостями цих моделей є використання класичних статистичних процедур моделювання та

фокусування на можливих ознаках банкрутства для підприємства.

На практиці найбільш використовуваними статистичними моделями є моделі на основі дискримінантного аналізу (рис. 3.2). Вони полягають в аналізі співвідношень коефіцієнтів та побудові функції за допомогою статистичних методів.

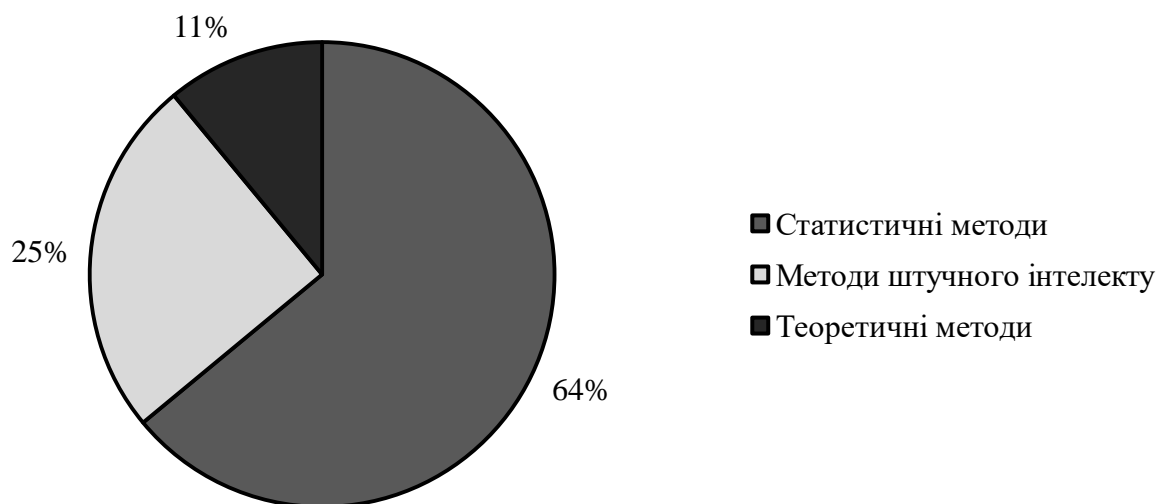


Рис. 3.2. Частота використання кількісних методів діагности банкрутства

Хоча закордонні моделі дискримінантного аналізу (Альтмана, Таффлера, Лису тощо) відомі своєю простотою та зручністю, їх не можна ефективно використовувати в Україні. Причина в тому, що вони були створені для стабільних, розвинених економік і не враховують реалій української фінансової звітності чи специфіки ринку. До основних недоліків цих моделей зараховують орієнтацію лише на великий чи середній бізнес, суб'єктивність у виборі індикаторів та використання лінійної залежності.

Українські вчені розробили власні моделі, що враховують специфіку діяльності місцевих суб'єктів господарювання. Проте, вони також мають суттєву проблему: недостатньо обґрунтовані нормативні значення та великий «коридор невизначеності», що обмежує їхнє використання лише окремими підприємствами.

Однофакторний дискримінантний аналіз базуються на побудову системі

показників-індикаторів та має безліч переваг і недоліків у моделях (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

**Порівняльний аналіз методик діагностики банкрутства
на основі індикаторів**

Назва методики	Сильні сторони (переваги)	Слабкі сторони (недоліки)
Комплексна оцінка кризового стану (Лігоненко)	Універсальність – підходить для аналізу як внутрішніми, так і зовнішніми агентами. Широке охоплення – використовує великий набір фінансових показників. Дворівневність – передбачає поділ діагностики на фундаментальну та експрес-оцінку	Методологічна неточність – ототожнює поняття платоспроможності та ліквідності. Неточність – деякі показники дублюють один одного. Обмеженість – не враховує індикатори ринкової активності та аспекти виробничої діяльності
Поглиблений аналіз фінансово-господарської діяльності (Чернянський)	Класифікація – надає чіткі критерії для віднесення підприємства до певної категорії. Різнобічність – враховує індикатори з різних сфер економічної діяльності	Недостатня комплексність – використовує обмежену кількість показників. Прогалини в аналізі – повністю ігнорує показники рибутковості. Проблема з даними – розрахунок може вимагати інформації, яка часто є закритою
Методика оцінки загрози кризи підприємства (Сипягіна)	Простота – легка в розрахунках та вимагає небагато індикаторів. Доступність – базується на загальнодоступній інформації. Фокус на боргах – дозволяє детально проаналізувати стан заборгованості	Статичність – не враховує динаміку фінансового стану і не прогнозує відновлення платоспроможності. Обмеженість – обмежений набір показників не дозволяє дати всебічну оцінку стану підприємства
Поглиблений аналіз (Грязнова)	Зрозумілість – має просту та покрокову логіку розрахунків. Доступність – базується на відкритій інформаційній базі. Широкий спектр – включає індикатори, що характеризують різні аспекти діяльності	Змішування понять – плутає платоспроможність з ліквідністю. Неповнота – не бере до уваги показники ділової активності. Відсутність класифікатора – не пропонує чітких критеріїв для визначення фінального стану підприємства
Система показників діагностики банкрутства (У. Бівер)	Легкість у застосуванні – проста у використанні. Далекоглядність – дозволяє робити прогнози банкрутства на кілька років уперед. Структурний аналіз – допомагає ідентифікувати незадовільну структуру балансу	Обмеженість вибірки – ефективна переважно для успішних підприємств. Проблема нормативів – запропоновані стандарти є непридатними для багатьох галузей. Ігнорування аспектів – не враховує аналіз дебіторської заборгованості

Запропоновані раніше нормативні методики діагностики банкрутства мали однозначний підхід при оцінці кризового стану суб'єкта господарювання. Переважна більшість методичних рекомендацій оцінювали причини кризового стану та тип банкрутства, а також наводили методики всебічної оцінки фінансово-господарської діяльності підприємства. Недоліком даних рекомендацій була занадто велика кількість оцінюваних критеріїв, що ускладнювало використання даних методик. При цьому спостерігалось ігнорування показників структури вхідних і вихідних грошових потоків та ринкової активності суб'єкта господарювання, що не давало повної оцінки виробничо-господарської і фінансово-економічної діяльності підприємства.

Характерними рисами методів штучного інтелекту в контексті діагностики банкрутства є їхня концентрація на потенційних індикаторах (симптомах) фінансової неспроможності та багатофакторний підхід до аналізу. Наприклад, метод дерева рішень (decision trees) дозволяє здійснювати класифікацію об'єктів чи спостережень, прогнозуючи їх належність до відповідного класу категоріальної залежної змінної. Експертні методи, що імплементуються через експертні системи, також спрямовані на прогнозування ймовірності банкрутства суб'єктів господарювання. Проте, суттєвим обмеженням у застосуванні інструментарію штучного інтелекту визнається висока обчислювальна складність та проблематичність узагальнення отриманих результатів як для підприємств загалом, так і в специфічному галузевому розрізі. Наступна група методів ґрунтується на теоретико-діагностичному інструментарії оцінки ризиків банкрутства суб'єктів підприємництва. Специфіка даної групи полягає у застосуванні багатофакторного аналізу, поєднанні статистичних інструментів з подальшою якісною аргументацією та акцентуванні уваги на якісних детермінантах симптомів виникнення неплатоспроможності та банкрутства підприємства.

У вітчизняній практиці для діагностики банкрутства підприємств використовують систему коефіцієнтів: коефіцієнт забезпечення власними

оборотними коштами, коефіцієнт поточної ліквідності, коефіцієнт втрати (відновлення) платоспроможності та інших фінансових показників.

Виходячи з аналізу методик діагностики банкрутства, можемо зробити висновок, що жодна модель не враховує всебічну оцінку всіх показників діяльності підприємства саме для економіки України. Враховуючи всі недоліки та переваги, першочергово хочемо запропонувати модель розрахунку для аналізу ймовірності банкрутства виходячи з показників-індикаторів, кожен з яких має по 1 балу для подальшого висновку діагностики ймовірності настання банкрутства (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Пропонована методика діагностики банкрутства підприємства

Назва показника	Розрахунок	Нормативне значення	Бали
Коефіцієнт загальної ліквідності	$\frac{\text{Оборотні активи}}{\text{Поточні зобов'язання}}$	$\geq 1,0$	1
Коефіцієнт фінансової автономії	$\frac{\text{Власний капітал}}{\text{Валюта балансу}}$	$\geq 0,5$	1
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	$\frac{[\text{Гроші та їх еквіваленти}] + [\text{Поточні фінансові інвестиції}]}{\text{Поточні зобов'язання і забезпечення}}$	$\geq 0,2$	1
Коефіцієнт забезпеченості оборотних активів власними оборотними коштами	$\frac{\text{Власні оборотні кошти}}{\text{Власний капітал}}$	$\geq 0,1$	1
Рентабельність виробництва, %	$\frac{\text{Чистий прибуток}}{\text{Собівартість реалізованої продукції}} \times 100\%$	$\geq 10\%$	1
Рентабельність продажу, %	$\frac{\text{Валовий прибуток}}{\text{Виручка від реалізації}} \times 100\%$	$\geq 10\%$	1

Підсумувавши бали, можемо зробити висновок: якщо сума балів дорівнює 6, то підприємство фінансово стійке та йому не загрожує банкрутство; якщо сума 5 або 4, то на підприємстві існує мінімальна загроза настання банкрутства; якщо сума балів 3 та менше, то підприємство має критичний стан та велику ймовірність настання банкрутства або взагалі банкрутство. Проведемо діагностику банкрутства на основі даної моделі (табл. 3.3).

Якщо підсумувати, то запропонована модель має безліч переваг у використанні для першого етапу діагностики ймовірності банкрутства:

- невелика кількість коефіцієнтів;
- простота розрахунків;
- доступність інформації для оцінки;
- можливість визначення причин кризового стану.

Таблиця 3.3

**Діагностика ймовірності банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС»
на основі запропонованої моделі**

Назва показника	2022 р.	2023 р.	2024 р.	Нормативне значення	Бали		
					2022 р.	2023 р.	2024 р.
1. Коефіцієнт загальної ліквідності	5,306	19,895	15,440	$\geq 2,0$	1	1	1
2. Коефіцієнт фінансової автономії	0,738	0,848	0,748	$\geq 0,5$	1	1	1
3. Коефіцієнт абсолютної ліквідності	0,875	3,989	2,231	$\geq 0,2$	1	1	1
4. Коефіцієнт забезпеченості оборотних активів власними оборотними коштами	6,660	0,142	0,444	$\geq 0,1$	1	1	1
5. Рентабельність виробництва, %	29,9	51,7	41,5	$\geq 15,0$	1	1	1
6. Рентабельність продажу, %	23,0	34,1	29,3	$\geq 15,0$	1	1	1
Підсумок балів	X	X	X	X	6	6	6

Провівши аналіз згідно запропонованої методики маємо, що за досліджуваний період в ТОВ «Ланнівська МТС» існує мінімальна загроза настання банкрутства, а підприємство є платоспроможним, ліквідним, фінансово стійким та рентабельним, оскільки розраховані фактичні значення показників значно перевищують нормативні значення. Розрахунки всіх коефіцієнтів за даною моделлю вказують на стабільний фінансовий стан досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС».

Банкрутство підприємства прямо залежить від його неплатоспроможності, тому доцільно, перш за все, оцінити фінансові

передумови неплатоспроможності підприємства. Для визначення ступеня поточної платіжної готовності (ППГ) використовують наступну формулу.

$$ППГ = \frac{ГК}{КЗ - ДЗ} \times 100\%, \quad (3.1)$$

де ГК – залишок грошових коштів;

КЗ – поточна кредиторська заборгованість;

ДЗ – поточна дебіторська заборгованість.

На підставі формули (3.1), нами було розраховано рівень поточної платіжної готовності для ТОВ «Ланнівська МТС» на 31 грудня 2022-2024 років (ППГ₂₀₂₂ = 441,2 %, ППГ₂₀₂₃ = 409,3 %). З розрахунків видно, що станом на 31 грудня 2022 р. ТОВ «Ланнівська МТС» мало надлишок грошових коштів для погашення поточних зобов'язань. Поточна платіжна готовність становила 441,2 %. На цю ж саму дату 2023 р. підприємство мало надлишок грошових коштів для погашення поточних зобов'язань 409,3 %, тобто, можна говорити про надлишковий рівень поточної платіжної готовності досліджуваного підприємства. У 2024 р. дебіторська заборгованість перевищує поточну кредиторську, при цьому підприємство має значну суму грошових коштів на поточному рахунку в банку (37658 тис. грн), це говорить про те, що досліджуване ТОВ «Ланнівська МТС» має надлишкову платіжну готовність.

Із проведеного аналізу маємо, що найбільш використовуваним методом діагностики банкрутства є моделі дискримінантного аналізу, які є зручними для швидкого аналізу і дозволяють комплексно оцінити фінансову спроможність підприємства та зпрогнозувати ймовірність настання банкрутства. Методики зарубіжних та вітчизняних авторів є універсальними, проте мають недоліки, що можуть дати некоректні результати для сучасних умов економіки України. Проте на нашу думку, більш точні аргументи та достовірний результат може дати багатofакторна модель діагностики банкрутства, функція якої буде побудована на звітності фінансово стабільних підприємств та підприємств-банкрутів на основі не лише великих та середніх, а також малих підприємств

України з сучасною економікою. Отож, сучасний стан економіки вимагає створення загального алгоритму прогнозування ймовірності настання банкрутства з урахуванням вітчизняного та зарубіжного досвіду. Ми вважаємо, що для більш обґрунтованого прогнозу необхідно використовувати одночасно декілька методів прогнозування банкрутства підприємств, що значно підвищить ступінь точності та якості отриманих результатів.

3.2. Розробка санаційних заходів сільськогосподарських підприємств

Діагностування впливу зовнішнього та внутрішнього середовища є ключовим етапом системи антикризового управління, спрямованим на виявлення загроз та попередження фінансової кризи. Ефективність цього процесу визначає здатність ТОВ «Ланнівська МТС» мінімізувати потенційні збитки та забезпечити довгострокову фінансову стійкість. До зовнішніх факторів доцільно віднести наступні чинники.

1. Економічні: макроекономічна нестабільність (інфляція та зростання цін на сировину, що підвищує собівартість продукції; кризовий стан економіки та загальний спад виробництва в країні; нестабільність фінансової системи – коливання курсу валют, обмеження кредитування); ринкові та партнерські загрози (зміна кон'юнктури ринку, що може призвести до зниження попиту на продукцію або послуги; неплатоспроможність покупців або постачальників, що створює ризик дебіторської заборгованості); фіскальний тиск (високий рівень оподаткування, який може виявитися непосильним для ТОВ «Ланнівська МТС» та негативно вплинути на прибутковість).

2. Політичні: геополітичні та військові загрози (військові дії, що створюють прямі загрози для активів, логістики та діяльності підприємства; розрив економічних зв'язків та втрата ринків збуту через міжнародні конфлікти, санкції або зміни у зовнішньоекономічній політиці держави); державне регулювання та правове середовище (недосконалість законодавства, що може

створювати правову невизначеність або додаткові адміністративні бар'єри; слабка або недосконала антимонопольна політика, яка може призвести до недобросовісної конкуренції); внутрішня політична нестабільність (політична нестабільність всередині країни, яка негативно впливає на прогнозованість економічного середовища та інвестиційний клімат).

Внутрішніми чинниками, що можуть спричинити виникнення кризових ситуацій в ТОВ «Ланнівська МТС» є: низький рівень обладнання та організації виробництва; дефіцит власного оборотного капіталу через неефективну виробничо-комерційну або неефективну інвестиційну політику; високі витрати на виробництво як наслідок зниження ефективності використання виробничих потужностей та ресурсів; створення понаднормативних залишків готової продукції, виробничих запасів, незавершеного виробництва, через що може скоротитись оборотність капіталу та утворитись його дефіцит, що провокує ТОВ «Ланнівська МТС» на збільшення боргів та може бути причиною неплатоспроможності; відсутність ефективних ринків збуту продукції через низький рівень організації маркетингової діяльності; неконтрольоване та швидке розширення діяльності, як наслідок дебіторська заборгованість та витрати більші за обсяги продажів; недоцільне залучення позикового капіталу (на обтяжливих умовах) створює значний фінансовий тиск, що виражається у збільшенні витрат на обслуговування боргу, зниженні рівня рентабельності та обмеженні можливостей для самофінансування підприємства.

Характерними критеріями аналізу є забезпеченість матеріальними та фінансовими ресурсами, організація виробництва та збуту продукції, організаційна структура, кадровий потенціал та етапи життєвого циклу розвитку продукції. На основі виявлення та діагностування кризових ситуацій або незадовільного фінансового стану необхідне запровадження санаційних заходів. Для стабільного функціонування ТОВ «Ланнівська МТС» з перспективою на найближчі роки необхідно розширити виробництво, провести реструктуризацію, поліпшити фінансовий стан за рахунок переобладнання виробництва, оновити основні засоби та виробничі потужності, знайти нові

ринки збуту, дотримуватися чинного законодавства, а також виконати виробничу програму запланованого фінансування. План фінансового оздоровлення слугує комплексним та ефективним інструментом для структурованого впровадження управлінських, технічних та фінансово-економічних заходів. Його мета полягає у реформуванні підприємства, що перебуває під загрозою банкрутства, з урахуванням усіх поточних ринкових проблем. Згідно з інтегрованим підходом, цей процес санації повинен реалізовуватись через відповідний механізм (рис. 3.3).

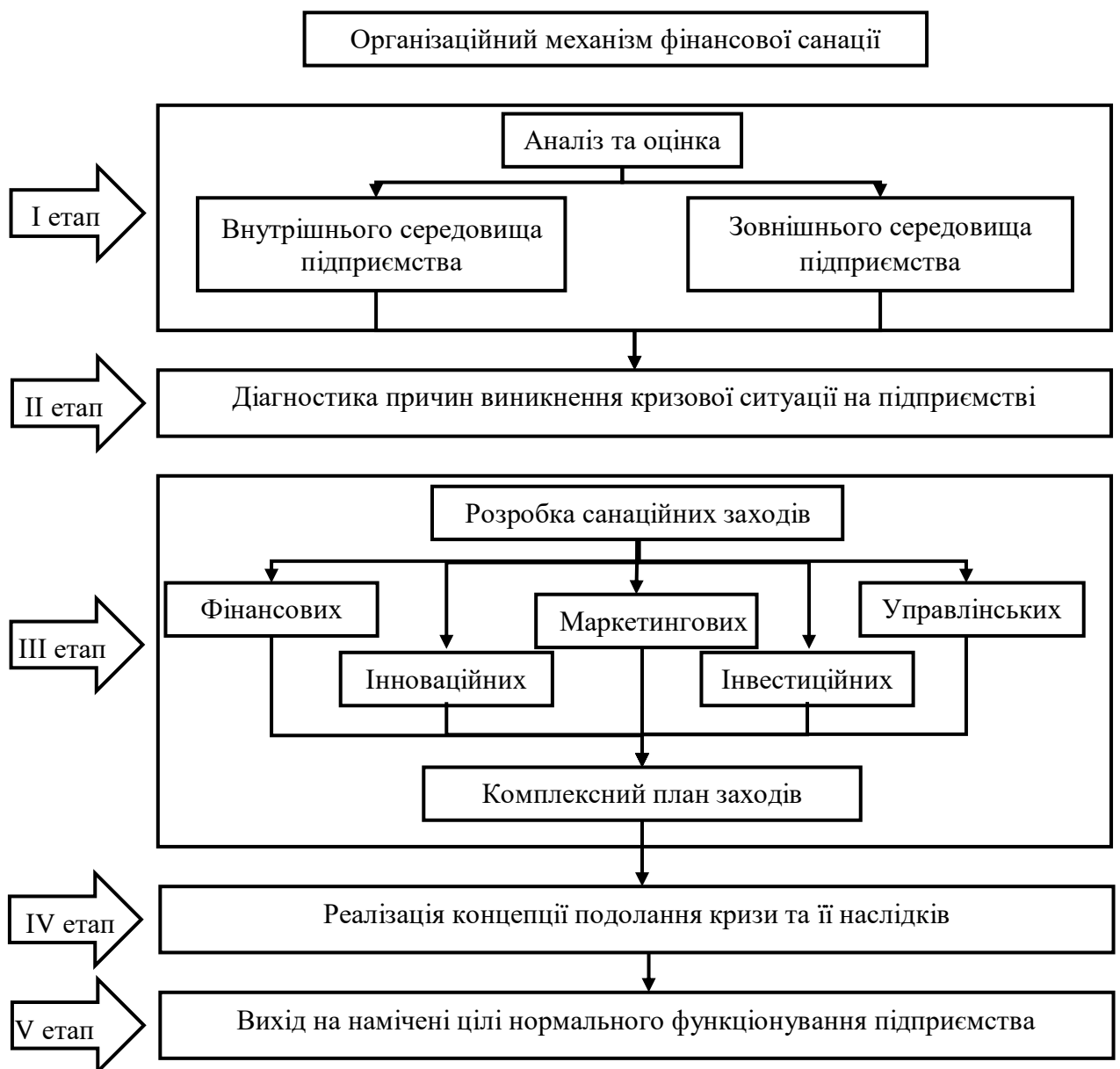


Рис. 3.3. Організаційний механізм санаційних заходів

ТОВ «Ланнівська МТС»

Основним завданням ТОВ «Ланнівська МТС» є абсолютне збільшення власних обсягів збуту. Більшість стратегій повинні бути спрямовані на заходи із просуванням продукції, збереженню кон'юктури переваг та закріпленню позицій на ринках України. Слід відмітити, рекомендованими напрямками фінансової санації ТОВ «Ланнівська МТС», ми вважаємо, є зменшення витрат, пошук нових джерел фінансування поточної діяльності та розвитку.

Хочемо запропонувати декілька заходів у рамках зазначених напрямів, щоб покращити фінансовий стан та зменшити ймовірність настання банкрутства. Першим етапом покращення фінансового стану досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» є знаходження оптимального співвідношення позикового та власного капіталу, що мінімізувало б настання фінансового ризику за рахунок найбільшої рентабельності власного капіталу. Для зменшення фінансових зобов'язань необхідно: зменшити суми постійних витрат, зменшити рівень умовно-змінних витрат, продовжити терміни погашення кредиторської заборгованості за товарно-матеріальні цінності та відтермінувати виплати відсотків за кредит.

Для збільшення суми грошових надходжень ТОВ «Ланнівська МТС» необхідно рефінансувати дебіторську заборгованість (факторингу, примусового стягнення), прискорити оборотність дебіторської заборгованості (за рахунок зменшення термінів надання комерційного кредиту), оптимізувати запаси товарно-матеріальних цінностей (за рахунок встановлення нормативів методом економіко-технічних розрахунків), скоротити розмір гарантійних, страхових та сезонних запасів на час перебування підприємства у фінансовій кризі та можливо застосувати зворотній лізинг. Якщо розглядати використання зворотного лізину, що передбачає продаж основних фондів з одночасним отриманням таких же основних фондів в фінансовий або оперативний лізинг. Перевагами його є підвищення платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС», що дасть змогу розрахуватися із зобов'язаннями та оминати порушення справи про банкрутство; значна економія на податкових платежах, котрі супроводжуються операціями купівлі-продажу об'єктів основних фондів; в більшості випадків це

єдиний вихід, якщо підприємство неплатоспроможне. В довгостроковій перспективі вигідніше використовувати основні засоби на умовах власності чим зворотного лізингу, в результаті знижується кредитоспроможність досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС».

Розробити ефективні антикризові заходи для ТОВ «Ланнівська МТС» можливо лише на основі чітко визначених основних цілей проведення фінансової санації підприємства. Кожне підприємство має на ринку певні переваги та недоліки, тому досить важливим є оцінити їх, для визначення ймовірних загроз, які можуть негативно вплинути на фінансовий стан, а також оцінити можливості, якими наділене ТОВ «Ланнівська МТС». Через те, що з'ясування всіх сильних і слабких сторін підприємства є досить складною задачею, необхідно зосередитися на тих із них, які можуть стати ключовими факторами успіху чи провалу ТОВ «Ланнівська МТС». Оцінка сильних і слабких сторін підприємства наведена у табл. 3.4.

Таблиця 3.4

**Оцінка внутрішніх та зовнішніх сильних і слабких сторін
ТОВ «Ланнівська МТС»**

	Сильні сторони	Слабкі сторони
Внутрішні	<ol style="list-style-type: none"> 1. Висока обізнаність ринків збуту 2. Оптимальні ціни продукції та послуг 3. Вигідне розташування підприємства 4. Дієвий менеджмент 5. Добре вивчені потреби покупців 6. Високий рівень прибутку та платоспроможності 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Відсутність реальних конкурентних переваг 2. Низька диверсифікація продукції та послуг 3. Брак інновацій та інвестицій 4. Низький рівень просування товарів на ринку
Зовнішні	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розширення виробництва для задоволення потреб споживачів 2. Вхідження у нові ринки збуту 3. Наявність виробничого потенціалу 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Соціально-політична нестабільність в державі 2. Інфляція 3. Негативні демографічні зміни 4. Необґрунтоване податкове законодавство для сільськогосподарських підприємств

Дані табл. 3.4 показують, що ТОВ «Ланнівська МТС» має ряд як сильних сторін, так і слабких. На внутрішні слабкі сторони підприємство може вплинути та змінити на переваги. Підвищити диференціацію продукції можливо за рахунок урізноманітнення асортименту (вирощення нових видів

зернових культур), а також ввести нові види послуг в облаштуванні ландшафту. Для підвищення темпів продажу продукції та надання послуг, потрібна дієва система маркетингу та реклами, цим самим забезпечити більший обсяг продажів. На зовнішні негативні сторони підприємство не може впливати та змінювати їх. Таким чином, ТОВ «Ланнівська МТС» необхідно вдосконалити механізм пристосування та виживання в кризових умовах ринку та держави загалом.

Сильні сторони підприємство може використовувати для отримання найвищих вигод. Оптимальні ціни на продукцію та послуги збільшують кількість клієнтів та покупців, що призводить до нарощування обсягів продажів. Підприємство має вигідне розташування, по-перше, сприятливі кліматичні умови, висока родючість ґрунтів; по-друге, близьке розташування до районного центру, та власне до покупців продукції та послуг. Отже, у досліджуваному ТОВ «Ланнівська МТС», не зважаючи на ряд слабких сторін, наявний значний виробничий потенціал, а також присутні ключові переваги, які сприятимуть подальшому розвитку та діяльності підприємства.

Покращити фінансовий стан можливо шляхом скорочення вихідних та збільшення вхідних грошових потоків. Збільшення розмір вхідних потоків можливо за рахунок: збільшення доходу від реалізації основних видів продукції; рефінансування дебіторської заборгованості; продажу частини основних засобів. В свою чергу, зменшити вихідні грошові потоки можливо за рахунок оплати товарів, робіт, послуг; здійснити вкладення у фінансові та реальні інвестиції; сплатити податки та платежі до бюджету; повернути залучений капітал.

Для збільшення обсягів реалізації готової продукції необхідно створити відділ збуту ТОВ «Ланнівська МТС». Бажаний результат можливо отримати шляхом надання знижок покупцям, застосувавши масову рекламу та помірним зменшення цін. Наступним важливим етапом удосконалення фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» є мобілізація внутрішніх резервів, яка можлива при проведенні заходів реструктуризації активів суб'єкта підприємництва;

перетворенні фінансових та матеріальних активів в грошову форму; проведенні сукупності заходів, які пов'язані із зміною складу та структури активів балансу. Для підтримування задовільного фінансового стану необхідно планово проводити аналіз фінансів, щоб усувати наявні недоліки. З метою покращення управління фінансовими ресурсами доцільно запровадити заходи, які могли б дати змогу своєчасно реагувати на зміни зовнішнього середовища. За результатами аналізу та діагностики причин виникнення кризи було визначено основні санаційні заходи та сформовано санаційну програму для досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС» (табл. 3.5).

Таблиця 3.5

Санаційна програма ТОВ «Ланнівська МТС»

Загальна інформація			
Складові	Сутність		
Тип управління	Реакційний з елементами посткризової та превентивної моделі		
Базова стратегія	Розширення сфер впливу		
Термін реалізації	1 рік (крім заходу з виконання для підтримки технічного рівня та модернізації основних засобів)		
Очікувані результати	<ul style="list-style-type: none"> - стабілізація доходів в умовах ринку - поліпшення технічного забезпечення - оптимізація витрат - удосконалення системи контролю, моніторингу та управління 		
Санаційний захід		Термін реалізації	Відповідальні виконавці
Впровадження контролінгу витрат для скорочення обсягів витрат на 5-10 % за рахунок раціонального використання трудових, матеріальних, паливно-енергетичних та інших видів ресурсів.		9 місяців	Виробничий відділ, відділ рослинництва, відділ тваринництва фінансовий відділ
Розширення каналів збуту, зокрема для країн Європи		1 рік	Відділ продажу, відділ логістики
Виконання заходів для підтримки технічного рівня та модернізації основних засобів		3 роки	Виробничий відділ, технічний підрозділ, залучена служба технічного обслуговування та ремонту
Автоматизація та комп'ютеризація		1 рік	Підрозділ програмного обслуговування
Підвищення мотивацій оплати праці для працівників		6 місяців	Фінансовий відділ, бухгалтерський відділ, керівники відділів

Заходи з впровадження контролінгу та раціонального використання матеріальних, трудових та інших витрат в майбутньому дозволить не лише

знизити витрати, а й збільшити рентабельність, що, як наслідок, зробить позицію на ринку більш твердою. Використання даного заходу призведе до скорочення собівартості продукції, що дозволить за потребою зменшити ціну на продукцію або отримати більший прибуток з майбутньою перспективою.

Для спрощення проведення оцінки фінансово-економічного стану ТОВ «Ланнівська МТС» можливо запропонувати наступні шляхи: адаптувати та удосконалити методики аналізу відносно потреб ТОВ «Ланнівська МТС»; розробити методичне забезпечення для процесу прогнозування фінансового стану суб'єкта господарювання; вдосконалити теоретичні засади для реалізації та формування інформаційної системи.

Через нестабільну ситуацію в країні ТОВ «Ланнівська МТС» необхідно провести пошук нових ринків збуту. Так як підприємство вирощує зернові та технічні культури, продукція може продаватися за кордон, у європейських країнах. Товариство з обмеженою відповідальністю може надавати послуги в облаштуванні ландшафту не лише в Полтавській області, а й в інших регіонах України. Для контролю за дебіторською заборгованістю підприємству слід провести систематизацію наявних та потенційних покупців, а також постійно відстежувати терміни погашення дебіторської заборгованості.

За рахунок розширення каналів збуту для країн Європи підприємство зможе отримувати більший прибуток, перебороти зниження платоспроможності вітчизняних покупців, а також зростання цін на готову продукцію. Також необхідне виконання заходів підтримки технічного рівня та модернізації основних засобів, автоматизації та комп'ютеризації, що дозволить здійснювати ефективний контроль за витратами, полегшити управлінський облік, підвищити якість та конкурентоспроможність продукції досліджуваного ТОВ «Ланнівська МТС».

Програма оздоровчих заходів для ТОВ «Ланнівська МТС» подана в табл. 3.6. Для зменшення вартості безнадійної дебіторської заборгованості підприємству необхідно відмовитися від покупців та замовників, що є неплатоспроможними.

Програма оздоровчих заходів ТОВ «Ланнівська МТС»

Антикризові заходи	Термін виконання
Розвиток виробництва	
Диверсифікація виробництва	Травень 2025 р.
Продаж застарілої техніки	Лютий 2025 р.
Купівля новітнього обладнання	Березень-квітень 2025 р.
Пошук нових ринків збуту	Травень-вересень 2025 р.
Скорочення залишків запасів	
Запровадження системи обліку і контролю запасів, що працює у режимі реального часу і реальної цінності	Січень 2025 р.
Здійснення комплексу заходів щодо реалізації готової продукції, яка тривалий термін зберігається на складах, шляхом продажу з великими знижками	Лютий-квітень 2025 р.
Оптимізація асортименту продукції з погляду скорочення обсягів запасів	Квітень-липень 2025 р.
Оптимізація дебіторської заборгованості	
Систематизація і аналіз інформації про всіх покупців та замовників підприємства	Січень-лютий 2025 р.
Встановлення системи знижок з метою отримання дострокової оплати рахунків за продукцію	Лютий-березень 2025 р.
Відмова від обслуговування неплатоспроможних клієнтів	Січень 2025 р.
Організаційні заходи	
Створення ефективної служби маркетингу та реклами	Квітень-серпень 2025 р.
Вдосконалення кадрової політики	Березень-липень 2025 р.
Звільнення професійно непридатних працівників	Січень-травень 2025 р.
Пошук альтернативних джерел фінансування	
Організація ефективного розподілу і використання нерозподіленого прибутку	Січень-лютий 2025 р.
Оптимізація грошових потоків підприємства	Лютий-травень 2025 р.
Отримання довгострокових кредитів	Березень-вересень 2025 р.
Залучення інвесторів	Квітень-серпень 2025 р.
Придбання новітнього обладнання у лізинг	Березень-квітень 2025 р.

Виникає доцільність у перевірці відповідності оплати праці до рівня виконаної роботи, якості, зусиль та кваліфікації. Дані визначені характеристики впливають на невисоку продуктивність праці, простої та інші недоліки. Нашою пропозицією є збільшення оплати праці для кваліфікованих працівників,

можливе скорочення працівників з малою продуктивністю та якістю, а також застосування системи мотивації (премії) за рахунок виконання більше нормово-місячної виконаної роботи. При подальшому розширенні ринку виникне необхідність в пошуку кваліфікованих працівників, тому головним завданням фінансового відділу протягом 6 місяців – визначити рівень гідної заробітної плати та врахування системи мотивації з метою отримання максимальної суми прибутку ТОВ «Ланнівська МТС».

Отже, можемо зробити висновок, що в сучасних умовах ринкової економіки фінансова санація (оздоровлення) є дієвим антикризовим інструментом для попередження банкрутства суб'єктів підприємництва. В загальному вона передбачає досягнення фінансової стійкості за рахунок нейтралізації негативних наслідків. Фінансова санація досягає своєї мети за умови комплексного характеру та застосуванню не лише під час кризового стану, а й потребує постійного урахування стратегічного розвитку підприємства. При врахуванні особливостей розробки та реалізації процесу санації на різних стадіях життєвого циклу суб'єкта підприємництва може вплинути на прийняття рішення щодо оздоровлення або ліквідації боржника. На рішення також впливає результат оцінки прогнозу ймовірності відновлення успішної діяльності підприємства. Заходи фінансового оздоровлення повинні розроблятися послідовно за такими етапами: усунення неплатоспроможності, відновлення фінансової стійкості та забезпечення фінансової рівноваги в довгостроковій перспективі.

ВИСНОВКИ

Результати проведеного дослідження у кваліфікаційній роботі дозволяють сформулювати наступні висновки.

1. Банкрутство – об’єктивно економічна категорія, яка отримала розвиток в ринкових умовах господарювання. Визначення умов та ознак виникнення банкрутства здійснюється в залежності від економічної ситуації в країні, також інтересів, котрі переслідує держава при здійсненні процедур банкрутства. Необхідно удосконалити діючий організаційно-економічний механізм санації суб’єктів підприємництва, а саме його складових: нормативно-правового та методичного забезпечення; діяльності арбітражного керуючого; санаційних інструментів та заходів.

2. Діагностика та прогнозування банкрутства суб’єктів підприємництва є важливою економічною проблемою. Оскільки підприємство не може змінити зовнішні умови, його виживання цілком залежить від якості власних управлінських рішень та вміння використовувати ринкові фінансові механізми. Розглянуті теоретичні аспекти діагностики банкрутства забезпечують розробку та реалізацію санаційних заходів.

3. З метою ефективної діагностики ризику банкрутства, доцільно провести аналіз його фінансового стану в кілька етапів. Процес починається з попередньої оцінки за неформальними ознаками, після чого переходять до розрахунку нормативних коефіцієнтів, потім необхідно застосувати спеціалізовані моделі прогнозування та провести глибокий аналіз ринкової ситуації. Проведений аналіз фінансового стану ТОВ «Ланнівська МТС» демонструє, переважно, позитивну динаміку. Підприємство має абсолютний тип фінансової стійкості та зменшує фінансову залежність від кредиторів в динаміці. На кінець 2024 р. частка власного капіталу у валюті балансу становить 74,8 %, що на 0,01 в. п. більше порівняно з 2022 р., про що свідчить розрахований коефіцієнт автономії. Діяльність ТОВ «Ланнівська МТС» є стабільно прибутковою. За 2022-2024 роки чистий прибуток зріс у 4 рази, з

18687 тис. грн до 74 421 тис. грн у 2024 р., що становить абсолютний приріст у 55 734 тис. грн. Баланс підприємства за досліджуваний період є абсолютно ліквідним і показує позитивну динаміку.

4. За показниками ліквідності та платоспроможності ТОВ «Ланнівська МТС» є абсолютно ліквідним та платоспроможним у зв'язку з надлишком високо ліквідних, середньо та низько ліквідних активів. Коефіцієнт абсолютної ліквідності зріс з 0,875 до 2,231 у 2024 р., або в 2,5 рази, тобто, рівень покриття поточних зобов'язань високоліквідними оборотними активами в 2022 р. становив 87,5 %, а в 2024 р. – 223,1 %. Порівняння цього показника з нормативним значенням свідчить про надлишкову грошову платоспроможність ТОВ «Ланнівська МТС» у 2022-2024 роках.

5. Підприємство має ознаки поточної неплатоспроможності лише у 2022 році. За проведеними розрахунками маємо відсутність передмов втрати платоспроможності найближчі три місяці, а також ознак критичної та надкритичної неплатоспроможності. Результати багатофакторних моделей діагностики ймовірності настання банкрутства у 2022-2024 роках свідчать про відсутність загрози банкрутства ТОВ «Ланнівська МТС» та стабільність фінансового стану. Для розрахунку рейтингової (узагальнюючої) платоспроможності підприємства нами використано коефіцієнт автономії та основні показники платоспроможності. Фактичні значення розрахованих показників перевищують нормативні значення, тому ТОВ «Ланнівська МТС» відноситься до класу 1 і має найвищий рейтинг за фінансовою стійкістю та платоспроможністю.

6. Виходячи з аналізу методик діагностики банкрутства, слід констатувати, що жодна модель не враховує всебічну оцінку всіх показників діяльності підприємства. Враховуючи всі недоліки та переваги, нами запропоновано модель розрахунку для аналізу ймовірності банкрутства виходячи з показників-індикаторів, кожен з яких має по 1 балу для подальшого висновку діагностики ймовірності настання банкрутства. Згідно даної методики за досліджуваний період в ТОВ «Ланнівська МТС» існує мінімальна загроза

настання банкрутства, а підприємство є платоспроможним, ліквідним, фінансово стійким та рентабельним, оскільки розраховані фактичні значення показників значно перевищують нормативні. Ми вважаємо, що для більш обґрунтованого прогнозу необхідно використовувати одночасно декілька методів прогнозування банкрутства підприємств, що значно підвищить ступінь точності та якості отриманих результатів.

8. За результатами аналізу та діагностики причин виникнення кризи було визначено сильні і слабкі сторони діяльності підприємства та сформульовано санаційні заходи ТОВ «Ланнівська МТС»:

- впровадження контролінгу витрат для скорочення обсягів витрат на 5-10 % за рахунок раціонального використання трудових, матеріальних, паливно-енергетичних та інших видів ресурсів;
- розширення каналів збуту, зокрема для країн Європи;
- виконання заходів для підтримки технічного рівня та модернізації основних засобів;
- автоматизація та комп'ютеризація виробничих та фінансово-економічних процесів;
- підвищення мотивації оплати праці для працівників.

Отже, врахування особливостей розробки та впровадження санаційних заходів на різних стадіях життєвого циклу сільськогосподарського підприємства, безпосередньо, визначає прийняття заключного рішення щодо його оздоровлення чи ліквідації. Заходи фінансової санації слід формувати послідовно за такими етапами: подолання неплатоспроможності, відновлення фінансової стійкості та забезпечення довгострокової фінансової рівноваги.

СПИСОК ВИКОРИСНАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Басанець І. В. Діагностика кризових параметрів в діяльності підприємства. *ХНУВС*. 2021. Ч. 2. С. 275–278.
2. Бегун С. І. Прогнозування фінансової неспроможності підприємства на основі моделей дискримінантного аналізу. *Інфраструктура ринку*. 2018. №19. С. 558–564.
3. Бланк І. О. Управління капіталом : навч. посіб. Київ : Ельга, Ніка-Центр, 2004. 576 с.
4. Бланк І. О. Управління фінансовими ризиками : навч. курс. Київ : Ніка-Центр, Ельга, 2005. 600 с.
5. Боронос В. Г., Плікус І. Й. Управління фінансовою санацією підприємств : підруч. Суми : СДУ, 2022. 459 с.
6. Бражник Л. В., Чумак В. Д. Антикризове управління як базис стійкого розвитку суб'єкта підприємництва. *Обліково-аналітичне забезпечення управління бізнес-процесами підприємства* : матеріали всеукр. наук.-практ. інтер.-конф., м. Херсон, 24–25 листопада 2021 р. Херсон, 2021. С. 434–435.
7. Бражник Л. В., Чумак В. Д. Особливості проектного управління в умовах кризи. *Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору* : матеріали III міжнар. наук.-практ. конф., м. Полтава, 24 березня 2020 р. Полтава, 2020. С. 31–33.
8. Бражник Л. В., Чумак В. Д. Управління проектами в умовах кризи. *Ефективне використання результатів наукових досліджень та об'єктів інтелектуальної власності* : матеріали II міжнар. наук.-практ. інтерн.-конф., м. Дніпро, 10 квітня 2020 р. Дніпро, 2020. С. 30–34.
9. Буркова Л. А. Оцінка ймовірності настання банкрутства підприємств металургійної галузі як складова визначення їх інвестиційної привабливості. *Інвестиції: практика та досвід*. 2021. № 8. С. 34–39.
10. Великий Ю. М., Косарева І. П., Політун Д. О. Теоретичні основи

оцінки ймовірності банкрутства підприємства. *Бізнес-навігатор. Економіка і управління підприємством*. 2018. Вип. 3-1 (46). С. 92–96.

11. Верланов Ю. Ю. Фінансовий менеджмент : навч. посіб. Вид. 2-ге. Миколаїв : Вид-во ЧНУ ім. Петра Могили, 2021. 336 с.

12. Гаврилюк В. М., Чумак В. Д. Програма антикризового управління підприємством. *Стратегічні пріоритети розвитку бухгалтерського обліку, аудиту та оподаткування в умовах глобалізації*: матеріали міжнар. наук.-практ. інтер.-конф. (м. Суми, 22 листопада 2022 р.) / за ред. проф. Назаренка О. В. Суми: СНАУ, 2022. С. 76–78.

13. Гаврилюк В. М., Чумак В. Д. Теоретичні аспекти фінансової санації підприємства. Technologies and strategies for the implementation of scientific achievements: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the II International Scientific and Theoretical Conference, November 18, 2022. Stockholm, Kingdom of Sweden: European Scientific Platform. Pp. 30–31.

14. Гаврилюк В., Чумак В. Сутність та роль фінансової кризи підприємства. *Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики* : матеріали VIII всеукр. наук.-практ. конф. молодих вчених, м. Полтава, 28 жовтня 2021 р. Полтава, 2021. С. 22–24.

15. Гвіздзжинська І., Марченко Ю., Чумак В. Теоретичні підходи до трактування сутності поняття санації підприємства. *«Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики»* : матеріали VIII Всеукр. наук.-практ. конф., 28 жовт. 2021 р. Полтава : ПДАУ, 2021. С. 28–30.

16. Голобородько В. В., Чумак В. Д. Фінансова криза на підприємстві: сутність та причини виникнення. *«Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики»* : матеріали VII Всеукр. наук.-практ. конф., 29 жовт. 2020 р. Полтава : ПДАА, 2020. С. 44–46.

17. Данило О. І. Сутність банкрутства, його ознаки і види. *Збірник наукових праць студентів кафедри економічної експертизи та аудиту бізнесу*. 2019. Вип. 1. С. 107–111.

18. Джеджула В. В., Єпіфанова І. Ю., Оранська Н. О. Оцінювання ефективності антикризового управління підприємства за умов інноваційного розвитку. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 11. С. 10–14.
19. Економічна енциклопедія: у 3 т. / ред. кол. С. В. Мочерний. Київ : Видавничий центр «Академія», 2001. 848 с.
20. Жадан Т. А., Мелець О. В., Якименко-Терещенко Н. В. Банкрутство підприємства: Сутність поняття та основні ризик-фактори його виникнення. *Інфраструктура ринку*. 2019. № 37.
21. Кодекс України з процедур банкрутства від 6 жовтня 2021 року. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2597-19>.
22. Курило О. Б., Бондаренко Л. П., Вівчар О. І., Чубка О. М. Фінанси підприємств : підруч. Київ : Видавничий дім «Кондор», 2020. 340 с.
23. Ладатко М. М. Оцінка ліквідності та платоспроможності підприємства. *Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики* : матеріали XI Всеукр. наук.-практ. конф., м. Полтава, 21 листопада 2024 р. Полтава : ПДАУ, 2024. С. 199–201.
24. Мельничук О. В. Оцінка ефективності використання фінансових ресурсів підприємства. *Електронне наукове видання «Наукові записки Інституту економіки та менеджменту»*. 2022. № 46 (4). С. 178–184.
25. Михайлишин Н. П. Економічна експертиза достовірності фінансової звітності. *Електронне наукове фахове видання Економіка та суспільство Мукачівський державний університет*. 2018. № 18. С. 30–35.
26. Нікбахт Е., Гроппеллі А. Фінанси : пер. з англ. Київ : Основи, 1993. 383 с.
27. Нікола С. О. Фінанси підприємств : навч. посіб. Одеса : Одес. нац. ун-т ім. І. І. Мечникова, 2020. 206 с.
28. Нусінов В. Я. Оцінювання ймовірності настання банкрутства підприємств з урахуванням горизонту прогнозування. *Агросвіт*. 2021. № 7–8. С. 18–25.
29. Офіційний сайт державної статистики України.

URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>.

30. Партин Г. О., Селюченко Н. Є. Фінансовий менеджмент : підруч. Львів : Видавництво Львівської політехніки, 2018. 388 с.

31. Приб К. А. Практика антикризового управління в сільськогосподарських підприємствах. *Економіка АПК*. 2019. № 10. С. 51-59.

32. Романець Г. П., Чумак В. Д. Банкрутство підприємств: причини та наслідки. *«Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики»* : матеріали VII Всеукр. наук.-практ. конф., 29 жовт. 2020 р. Полтава : ПДАА, 2020. С. 131–132.

33. Силенко О. М., Новосьолова О. А. Компаративний аналіз методик експрес діагностики вірогідності банкрутства підприємств. *Сталий розвиток економіки*. 2019. № 3 (44). С. 75–81.

34. Сокурєнко В. В. Фінанси підприємств : підруч. Харків : ХНУВС, 2022. 292 с.

35. Судова влада України. URL: https://court.gov.ua/sudova_statystyka.

36. Тютюнник Ю. М., Дорогань-Писаренко Л. О., Тютюнник С. В. Фінансовий аналіз : навч. посіб. Полтава : Видавництво ПП «Астрія», 2020. 434 с.

37. Фурса В. В., Чумак В. Д. Теоретичні засади управління фінансовою стійкістю підприємства. *Interdisciplinary research: scientific horizons and perspectives: international science and practice conf. (Vilnius, October 11, 2022)* Vilnius, 2022. P. 26–27.

38. Фурса В. В., Чумак В. Д. Теоретичні засади оцінки фінансової стійкості сільськогосподарських підприємств. *Наукове забезпечення розвитку національної економіки: досягнення теорії та проблеми практики* : матеріали ІХ всеукр. наук.-практ. конф. молодих вчених, м. Полтава, 10 листопада 2022 р. Полтава, 2022. С. 128–129.

39. Харченко Ю. А. Автоматизація системи оцінювання ймовірності банкрутства підприємства. *Проблеми системного підходу в економіці*. 2019. Вип. 5 (1). С. 140–145.

40. Хома Д., Лопатовський В., Шпильовий В. Аспекти стратегування політики фінансової санації підприємства. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2023. № 1. С. 226–233.

41. Хринюк О. С., Бова В. А. Моделі розрахунку ймовірності банкрутства як метод оцінки фінансового потенціалу підприємства. *Ефективна економіка*. 2018. С. 134–137.

42. Чередниченко М. В. Управління оборотними коштами підприємства : підруч. Київ : Центр учбової літератури, 2022. 320 с.

43. Чумак В. Д., Безкровний О. В., Кіріченко Н. О. Фінансові аспекти забезпечення прибуткової діяльності сільськогосподарських підприємств. *Ефективна економіка*. 2022. № 9. URL: <https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/560/567>.

44. Чумак В., Бражник Л. Антикризове фінансове управління сільськогосподарськими підприємствами. *Забезпечення сталого розвитку фінансової системи України в умовах глобалізації*. : матеріали IV Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф., м. Кам'янець-Подільський, 12 квітня 2024 р. Кам'янець-Подільський, 2024. С. 254–257.

45. Чумак В. Д., Бражник Л. В. Управління санаційною спроможністю підприємств. Матеріали науково-практичної конференції професорсько-викладацького складу ПДАУ за підсумками науково-дослідної роботи в 2022 р. : зб. наук. пр. (17-18 травня 2023 р.). Полтава: РВВ ПДАА, 2023. С. 216-219.

46. Чумак В. Д., Гвізджинська І. Ю. Прогнозування можливого банкрутства підприємств на основі дискримінантного аналізу. *Економіка та суспільство*. 2021. № 29. URL: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-29-25>.

47. Чумак В. Д., Дорошенко О. О., Кіріченко Н. О. Оцінка неплатоспроможності підприємств при загрозі банкрутства. *Вісник ХНАУ, Серія «Економічні науки»*, 2019. Вип. 3. С. 130–137.

48. Чумак В. Д., Дорошенко О. О., Кіріченко Н. О. Система виявлення та подолання фінансової кризи в умовах сільськогосподарських підприємств: механізм впровадження та реалізації. *Ефективна економіка*. 2022. № 5. URL:

<http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=10300>.

49. Чумак В. Д., Драчук С. О., Гладус Є. Р. Вплив тривалості обороту заборгованостей на інтерпретацію значення показника поточної платіжної готовності підприємства. *Модернізація економіки: сучасні реалії, прогнозні сценарії та перспективи розвитку* : матеріали V міжнар. наук.-практ. конф., Херсон-Хмельницький, 27-28 квітня 2023 р., ХНТУ, 2023. С. 161-163.

50. Швець Ю. О. Діагностика ймовірності банкрутства як основа антикризового управління операційною діяльністю підприємств машинобудування. *Економіка та держава*. 2020. № 3. С. 82–87.

51. Ярошевич Н.Б. Фінанси, гроші та кредит : підруч. Львів : «Новий Світ- 2000», 2023. 414 с.

52. Altman E. I. Financial Ratios, Discriminant Analysis and the Prediction of Corporate Bankruptcy. *Journal of Finance*. 1968. Vol.23. №.4. P. 589-609.

53. Altman E. I., Narayanan P. An international survey of business failure classification models. *Financial Markets, Institutions and Instruments*. 1997. № 6. P. 1–57.

54. Beaver W. Financial Ratios as Predictors of Failure. *Journal of Accounting Research*. – 1966. № 4. P. 71–111.

55. Beaver W. H., McNichols M.F., Rhie Jung-Wu. Have Financial Statements Become Less Informative? *Evidence from the Ability of Financial Ratios to Predict Bankruptcy*. 2005.

56. Chereshnyuk O., Panasyuk V., Sachenko S. and Adamyk O. Fuzzy-multiple approach in choosing time factor for implementation of the innovative project. *IDAACS*. 2019.

57. Efrat R. The Evolution of Bankruptcy Stigma. *Theoretical Inquiries in Law*. URL:https://www.researchgate.net/publication/250148303_The_Evolution_of_Bankruptcy_Stigma.

58. Kovalenko V., Sheludko S., Aranchyi V., Chumak V., Doroshenko O. Export of agricultural products as a determinant of currency security of Ukrainian economy. *Agricultural and Resource Economics*, 2024. Volume 10/ Issue 3. Pp. 56–

79. DOI : <https://doi.org/10.51599/are.2024.10.03.03>.

59. Nekrasenko, L., Pittman, R., Doroshenko, O., Chumak, V., Doroshenko, A. (2019). Grain logistic sin Ukraine: themain challenges and effective ways to reach sustainability. *Economic Annals-XXI*, 178(7-8), 70-83.

60. Lin S. The Empirical Studies of China's Enterprise Bankruptcy Law: Problems and Improvements. *National Social Science Fund Project*. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/iir.1297>.

03.12.2025 р.

Вячеслав ГРИЩУК

ДОДАТКИ

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС"

Територія ПОЛТАВСЬКА

Організаційно-правова форма господарювання Товариство з обмеженою відповідальністю

Вид економічної діяльності Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур

Середня кількість працівників ² 258

Адреса, телефон вулиця Горького, буд. 1А, с. КУМИ, КАРЛІВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 39541

0534624987

Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)

Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):

за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

v

за міжнародними стандартами фінансової звітності

Дата (рік, місяць, число) 2022
за ЄДРПОУ 12086233
за КДРПТТ 1
за КОПФГ
за КВЕД

КОДИ
UA53080190050023611
240
01.11

Баланс (Звіт про фінансовий стан)

на **31 грудня 2022** р.

Форма №1 Код за ДКУД **1801001**

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	30	-
первісна вартість	1001	265	265
накопичена амортизація	1002	235	265
Незавершені капітальні інвестиції	1005	52	113
Основні засоби	1010	174 737	168 661
первісна вартість	1011	275 113	286 569
знос	1012	100 376	117 908
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	174 819	168 774
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	114 806	163 571
виробничі запаси	1101	8 604	17 912
незавершене виробництво	1102	9 818	8 685
готова продукція	1103	96 384	136 974
товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховання	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	37 382	14 417
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	-
з бюджетом	1135	3 131	565
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	27 147	21 399
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	266	39 720
готівка	1166	48	99
рахунки в банках	1167	218	39 621
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в: резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	17	1 149
Усього за розділом II	1195	182 749	240 821
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	357 568	409 595

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	21	21
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	13 281	13 281
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	332 222	350 909
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	345 524	364 211
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	30 000
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	1 048	363
розрахунками з бюджетом	1620	552	842
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	372	328
розрахунками з оплати праці	1630	1 000	1 453
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	27	25
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	9 045	12 373
Усього за розділом III	1695	12 044	45 384
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	357 568	409 595

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС" за ЄДРПОУ
(найменування)

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2023	01	01
32886235		

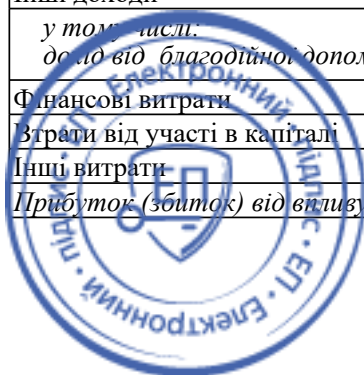
Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2022 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	159 896	234 078
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(123 101)	(136 201)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	36 795	97 877
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	6 811	12 913
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(15 675)	(15 087)
Витрати на збут	2150	(49)	(2)
Інші операційні витрати	2180	(10 444)	(15 395)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	17 438	80 306
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	1 581	2 863
Інші доходи	2240	3	60
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(281)	(188)
Зтрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(54)	(-)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	18 687	83 041
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	18 687	83 041
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	18 687	83 041

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	84 755	82 698
Витрати на оплату праці	2505	40 511	36 736
Відрахування на соціальні заходи	2510	8 792	8 061
Амортизація	2515	20 169	18 248
Інші операційні витрати	2520	47 764	56 916
Разом	2550	201 991	202 659

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-

Керівник

Головний бухгалтер

ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧОЛГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна





Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за **Рік 2022** р.

Форма №3 Код за ДКУД 1801004

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	215 093	297 367
Повернення податків і зборів	3005	-	-
у тому числі податку на додану вартість	3006	-	-
Цільового фінансування	3010	-	69
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	-	-
Надходження від повернення авансів	3020	14 186	13 347
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	-	-
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	-	-
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	-	-
Інші надходження	3095	783	1 621
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(160 357)	(254 031)
Праці	3105	(29 558)	(27 756)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(8 725)	(7 765)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(19 936)	(28 772)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(5 822)	(14 445)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(14 114)	(14 327)
Витрачання на оплату авансів	3135	(-)	(-)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(-)	(-)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(3 613)	(4 047)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	7 873	-9 967
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	-	-
необоротних активів	3205	-	-
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	1 581	2 863
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-
Інші надходження	3250	-	-

Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(-)	(-)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	-	-
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	1 581	2 863
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від: Власного капіталу	3300	-	-
Отримання позик	3305	30 000	2 600
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на: Викуп власних акцій	3345	(-)	(-)
Погашення позик	3350	-	2 600
Сплату дивідендів	3355	(-)	(175)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(-)	(-)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(-)	(-)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(-)	(-)
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	30 000	-175
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	39 454	-7 279
Залишок коштів на початок року	3405	266	7 545
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	-	-
Залишок коштів на кінець року	3415	39 720	266

Керівник

ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Головний бухгалтер

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

Юрко Ольга Сергіївна



Підприємство	Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС"	Дата (рік, місяць, число)	2024, 12, 31	КОДИ	
Територія	ПОЛТАВСЬКА	за ЄДР	UA53080190050023611	ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО 12.31.2024	
Організаційно-правова форма господарювання	Товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ	240		
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД	01.11		
Середня кількість працівників	2 279				
Адреса, телефон	вулиця Горького, буд. 1А, с. КУМИ, КАРЛІВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 39541		0534624987		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)					
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку					
за міжнародними стандартами фінансової звітності					

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2023 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	-
первісна вартість	1001	265	265
накопичена амортизація	1002	265	265
Незавершені капітальні інвестиції	1005	113	62
Основні засоби	1010	168 661	210 938
первісна вартість	1011	286 569	349 661
знос	1012	117 908	138 723
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	168 774	211 000
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	163 571	164 304
виробничі запаси	1101	17 912	23 734
незавершене виробництво	1102	8 685	12 681
готова продукція	1103	136 974	127 889
товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестрахування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	14 417	9 185
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	-	1 896
з бюджетом	1135	565	794
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	21 399	12 498
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	39 720	47 636
готівка	1166	99	71
рахунки в банках	1167	39 621	47 565
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зобов'язань	1181	-	-
резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-

резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 149	1 275
Усього за розділом II	1195	240 821	237 588
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	409 595	448 588

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	21	21
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	13 281	13 281
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	350 909	423 344
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	364 211	436 646
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	-
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	-
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	30 000	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	363	596
розрахунками з бюджетом	1620	842	535
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	328	191
розрахунками з оплати праці	1630	1 453	1 809
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	25	22
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	12 373	8 789
Усього за розділом III	1695	45 384	11 942
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття			
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	409 595	448 588

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство **Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС"**

Дата (рік, місяць, число)

за ЄДРПОУ

КОДИ

2024 01 01

32886235

Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)

за

Рік 2023

р.

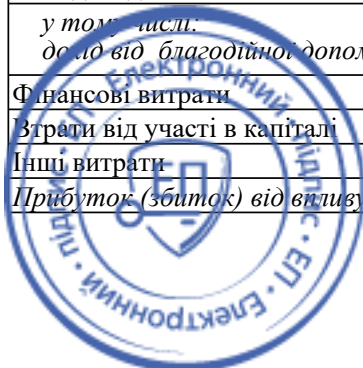
ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД

1801003

І. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	296 956	159 896
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховання</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(195 695)	(123 101)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	101 261	36 795
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	8 962	6 811
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(19 051)	(15 675)
Витрати на збут	2150	(-)	(49)
Інші операційні витрати	2180	(15 662)	(10 444)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	75 510	17 438
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	6 843	1 581
Інші доходи	2240	3	3
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(1 073)	(281)
Зтрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(1 375)	(54)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	79 908	18 687
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	79 908	18 687
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	79 908	18 687

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	121 210	84 755
Витрати на оплату праці	2505	47 606	40 511
Відрахування на соціальні заходи	2510	10 333	8 792
Амортизація	2515	20 918	20 169
Інші операційні витрати	2520	46 900	47 764
Разом	2550	246 967	201 991

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна



Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за **Рік 2023** р.

Форма №3 Код за ДКУД 1801004

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	395 836	215 093
Повернення податків і зборів	3005	-	-
у тому числі податку на додану вартість	3006	-	-
Цільового фінансування	3010	-	-
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	-	-
Надходження від повернення авансів	3020	23	14 186
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	-	-
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	-	-
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	-	-
Інші надходження	3095	480	783
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(272 561)	(160 357)
Праці	3105	(35 550)	(29 558)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(10 465)	(8 725)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(33 226)	(19 936)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(15 912)	(5 822)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(17 314)	(14 114)
Витрачання на оплату авансів	3135	(-)	(-)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(-)	(-)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(6 886)	(3 613)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	37 651	7 873
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	-	-
необоротних активів	3205	-	-
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	6 843	1 581
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-
Інші надходження	3250	-	-

Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(-)	(-)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	-	-
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	6 843	1 581
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від: Власного капіталу	3300	-	-
Отримання позик	3305	-	30 000
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на: Викуп власних акцій	3345	(-)	(-)
Погашення позик	3350	30 000	-
Сплату дивідендів	3355	(6 578)	(-)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(-)	(-)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(-)	(-)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(-)	(-)
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-36 578	30 000
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	7 916	39 454
Залишок коштів на початок року	3405	39 720	266
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	-	-
Залишок коштів на кінець року	3415	47 636	39 720

Керівник

ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

Юрко Ольга Сергіївна

Головний бухгалтер



Підприємство	Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС"	Дата (рік, місяць, число)	2024, 12, 31	КОДИ	
Територія	ПОЛТАВСЬКА	за ЄДРПОУ	120286233	ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО	UA53080190050023611
Організаційно-правова форма господарювання	товариство з обмеженою відповідальністю	за КОПФГ			240
Вид економічної діяльності	Вирощування зернових культур (крім рису), бобових культур і насіння олійних культур	за КВЕД			01.11
Середня кількість працівників	² 278				
Адреса, телефон	вулиця Горького, буд. 1А, с. КУМИ, КАРЛІВСЬКИЙ РАЙОН, ПОЛТАВСЬКА обл., 39541		0534624987		
Одиниця виміру: тис. грн. без десяткового знака (окрім розділу IV Звіту про фінансові результати (Звіту про сукупний дохід) (форма №2), грошові показники якого наводяться в гривнях з копійками)					
Складено (зробити позначку "v" у відповідній клітинці):					
за національними положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку					
за міжнародними стандартами фінансової звітності					
				V	

Баланс (Звіт про фінансовий стан)
на 31 грудня 2024 р.

Форма №1 Код за ДКУД 1801001

А К Т И В	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи	1000	-	81
первісна вартість	1001	265	363
накопичена амортизація	1002	265	282
Незавершені капітальні інвестиції	1005	62	149
Основні засоби	1010	210 938	253 831
первісна вартість	1011	349 661	407 466
знос	1012	138 723	153 635
Інвестиційна нерухомість	1015	-	-
первісна вартість інвестиційної нерухомості	1016	-	-
знос інвестиційної нерухомості	1017	-	-
Довгострокові біологічні активи	1020	-	-
первісна вартість довгострокових біологічних активів	1021	-	-
накопичена амортизація довгострокових біологічних активів	1022	-	-
Довгострокові фінансові інвестиції: які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	1030	-	-
інші фінансові інвестиції	1035	-	-
Заборгованість за внесками до статутного капіталу інших підприємств	1036	-	-
Довгострокова дебіторська заборгованість	1040	-	-
Відстрочені податкові активи	1045	-	-
Гудвіл	1050	-	-
Відстрочені аквізиційні витрати	1060	-	-
Залишок коштів у централізованих страхових резервних фондах	1065	-	-
Інші необоротні активи	1090	-	-
Усього за розділом I	1095	211 000	254 061
II. Оборотні активи			
Запаси	1100	164 304	188 244
виробничі запаси	1101	23 734	43 866
незавершене виробництво	1102	12 681	17 299
готова продукція	1103	127 889	127 079
товари	1104	-	-
Поточні біологічні активи	1110	-	-
Депозити перестраховування	1115	-	-
Векселі одержані	1120	-	-
Дебіторська заборгованість за продукцію, товари, роботи, послуги	1125	9 185	1 297
Дебіторська заборгованість за розрахунками: за виданими авансами	1130	1 896	-
з бюджетом	1135	794	11 218
у тому числі з податку на прибуток	1136	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками з нарахованих доходів	1140	-	-
Дебіторська заборгованість за розрахунками із внутрішніх розрахунків	1145	-	-
Інша поточна дебіторська заборгованість	1155	12 498	20 999
Поточні фінансові інвестиції	1160	-	-
Гроші та їх еквіваленти	1165	47 636	37 658
готівка	1166	71	151
рахунки в банках	1167	47 565	37 507
Витрати майбутніх періодів	1170	-	-
Частка перестраховика у страхових резервах	1180	-	-
у тому числі в:			
резервах довгострокових зоб'язань	1181	-	-

резервах збитків або резервах належних виплат	1182	-	-
резервах незароблених премій	1183	-	-
інших страхових резервах	1184	-	-
Інші оборотні активи	1190	1 275	1 138
Усього за розділом II	1195	237 588	260 554
III. Необоротні активи, утримувані для продажу, та групи вибуття	1200	-	-
Баланс	1300	448 588	514 615

Пасив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Зареєстрований (пайовий) капітал	1400	21	21
Внески до незареєстрованого статутного капіталу	1401	-	-
Капітал у дооцінках	1405	-	-
Додатковий капітал	1410	13 281	13 281
емісійний дохід	1411	-	-
накопичені курсові різниці	1412	-	-
Резервний капітал	1415	-	-
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	1420	423 344	469 797
Неоплачений капітал	1425	(-)	(-)
Вилучений капітал	1430	(-)	(-)
Інші резерви	1435	-	-
Усього за розділом I	1495	436 646	483 099
II. Довгострокові зобов'язання і забезпечення			
Відстрочені податкові зобов'язання	1500	-	-
Пенсійні зобов'язання	1505	-	-
Довгострокові кредити банків	1510	-	14 641
Інші довгострокові зобов'язання	1515	-	-
Довгострокові забезпечення	1520	-	-
довгострокові забезпечення витрат персоналу	1521	-	-
Цільове фінансування	1525	-	-
благодійна допомога	1526	-	-
Страхові резерви	1530	-	-
у тому числі:	1531	-	-
резерв довгострокових зобов'язань			
резерв збитків або резерв належних виплат	1532	-	-
резерв незароблених премій	1533	-	-
інші страхові резерви	1534	-	-
Інвестиційні контракти	1535	-	-
Призовий фонд	1540	-	-
Резерв на виплату джек-поту	1545	-	-
Усього за розділом II	1595	-	14 641
III. Поточні зобов'язання і забезпечення			
Короткострокові кредити банків	1600	-	-
Векселі видані	1605	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за:			
довгостроковими зобов'язаннями	1610	-	-
товари, роботи, послуги	1615	596	783
розрахунками з бюджетом	1620	535	1 402
у тому числі з податку на прибуток	1621	-	-
розрахунками зі страхування	1625	191	758
розрахунками з оплати праці	1630	1 809	2 635
Поточна кредиторська заборгованість за одержаними авансами	1635	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за розрахунками з учасниками	1640	-	-
Поточна кредиторська заборгованість із внутрішніх розрахунків	1645	-	-
Поточна кредиторська заборгованість за страховою діяльністю	1650	-	-
Поточні забезпечення	1660	-	-
Доходи майбутніх періодів	1665	22	19
Відстрочені комісійні доходи від перестраховиків	1670	-	-
Інші поточні зобов'язання	1690	8 789	11 278
Усього за розділом III	1695	11 942	16 875
IV. Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами, утримуваними для продажу, та групами вибуття	1700	-	-
V. Чиста вартість активів недержавного пенсійного фонду	1800	-	-
Баланс	1900	448 588	514 615

Керівник

Головний бухгалтер

ЕП ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна

¹ Кодифікатор адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад.

² Визначається в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Підприємство Товариство з обмеженою відповідальністю "Ланнівська МТС" за ЄДРПОУ

Дата (рік, місяць, число)

КОДИ		
2025	01	01
32886235		

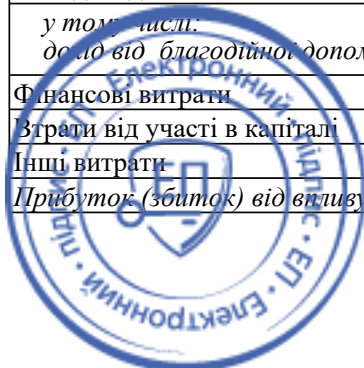
Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)
за Рік 2024 р.

ДОКУМЕНТ ПРИЙНЯТО

Форма № 2 Код за ДКУД **1801003**

I. ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Чистий дохід від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	2000	272 161	296 956
Чисті зароблені страхові премії	2010	-	-
<i>премії підписані, валова сума</i>	2011	-	-
<i>премії, передані у перестраховування</i>	2012	-	-
<i>зміна резерву незароблених премій, валова сума</i>	2013	-	-
<i>зміна частки перестраховиків у резерві незароблених премій</i>	2014	-	-
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	2050	(192 334)	(195 695)
Чисті понесені збитки за страховими виплатами	2070	-	-
Валовий:			
прибуток	2090	79 827	101 261
збиток	2095	(-)	(-)
Дохід (витрати) від зміни у резервах довгострокових зобов'язань	2105	-	-
Дохід (витрати) від зміни інших страхових резервів	2110	-	-
<i>зміна інших страхових резервів, валова сума</i>	2111	-	-
<i>зміна частки перестраховиків в інших страхових резервах</i>	2112	-	-
Інші операційні доходи	2120	20 450	8 962
у тому числі:	2121	-	-
<i>дохід від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2122	-	-
<i>дохід від використання коштів, вивільнених від оподаткування</i>	2123	-	-
Адміністративні витрати	2130	(18 917)	(19 051)
Витрати на збут	2150	(-)	(-)
Інші операційні витрати	2180	(17 530)	(15 662)
у тому числі:	2181	-	-
<i>витрати від зміни вартості активів, які оцінюються за справедливою вартістю</i>			
<i>витрати від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції</i>	2182	-	-
Фінансовий результат від операційної діяльності:			
прибуток	2190	63 830	75 510
збиток	2195	(-)	(-)
Дохід від участі в капіталі	2200	-	-
Інші фінансові доходи	2220	11 327	6 843
Інші доходи	2240	3	3
у тому числі:	2241	-	-
<i>дохід від благодійної допомоги</i>			
Фінансові витрати	2250	(182)	(1 073)
Зтрати від участі в капіталі	2255	(-)	(-)
Інші витрати	2270	(557)	(1 375)
Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	2275	-	-



Фінансовий результат до оподаткування:			
прибуток	2290	74 421	79 908
збиток	2295	(-)	(-)
Витрати (дохід) з податку на прибуток	2300	-	-
Прибуток (збиток) від припиненої діяльності після оподаткування	2305	-	-
Чистий фінансовий результат:			
прибуток	2350	74 421	79 908
збиток	2355	(-)	(-)

II. СУКУПНИЙ ДОХІД

Стаття	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Дооцінка (уцінка) необоротних активів	2400	-	-
Дооцінка (уцінка) фінансових інструментів	2405	-	-
Накопичені курсові різниці	2410	-	-
Частка іншого сукупного доходу асоційованих та спільних підприємств	2415	-	-
Інший сукупний дохід	2445	-	-
Інший сукупний дохід до оподаткування	2450	-	-
Податок на прибуток, пов'язаний з іншим сукупним доходом	2455	-	-
Інший сукупний дохід після оподаткування	2460	-	-
Сукупний дохід (сума рядків 2350, 2355 та 2460)	2465	74 421	79 908

III. ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Матеріальні затрати	2500	116 540	121 210
Витрати на оплату праці	2505	51 140	47 606
Відрахування на соціальні заходи	2510	11 233	10 333
Амортизація	2515	23 688	20 918
Інші операційні витрати	2520	52 465	46 900
Разом	2550	255 066	246 967

IV. РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	2600	-	-
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	2605	-	-
Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2610	-	-
Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	2615	-	-
Дивіденди на одну просту акцію	2650	-	-



Керівник

Головний бухгалтер

ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Юрко Ольга Сергіївна



Звіт про рух грошових коштів (за прямим методом)
за **Рік 2024** р.

Форма №3 Код за ДКУД 1801004

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності			
Надходження від:			
Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	3000	381 029	395 836
Повернення податків і зборів	3005	-	-
у тому числі податку на додану вартість	3006	-	-
Цільового фінансування	3010	1 902	-
Надходження від отримання субсидій, дотацій	3011	-	-
Надходження авансів від покупців і замовників	3015	-	-
Надходження від повернення авансів	3020	-	23
Надходження від відсотків за залишками коштів на поточних рахунках	3025	-	-
Надходження від боржників неустойки (штрафів, пені)	3035	-	-
Надходження від операційної оренди	3040	-	-
Надходження від отримання роялті, авторських винагород	3045	-	-
Надходження від страхових премій	3050	-	-
Надходження фінансових установ від повернення позик	3055	-	-
Інші надходження	3095	557	480
Витрачання на оплату:			
Товарів (робіт, послуг)	3100	(302 672)	(272 561)
Праці	3105	(37 221)	(35 550)
Відрахувань на соціальні заходи	3110	(10 667)	(10 465)
Зобов'язань з податків і зборів	3115	(39 971)	(33 226)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на прибуток	3116	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань з податку на додану вартість	3117	(19 590)	(15 912)
Витрачання на оплату зобов'язань з інших податків і зборів	3118	(20 381)	(17 314)
Витрачання на оплату авансів	3135	(-)	(-)
Витрачання на оплату повернення авансів	3140	(-)	(-)
Витрачання на оплату цільових внесків	3145	(-)	(-)
Витрачання на оплату зобов'язань за страховими контрактами	3150	(-)	(-)
Витрачання фінансових установ на надання позик	3155	(-)	(-)
Інші витрачання	3190	(3 872)	(6 886)
Чистий рух коштів від операційної діяльності	3195	-10 915	37 651
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності			
Надходження від реалізації:			
фінансових інвестицій	3200	-	-
необоротних активів	3205	-	-
Надходження від отриманих:			
відсотків	3215	11 327	6 843
дивідендів	3220	-	-
Надходження від деривативів	3225	-	-
Надходження від погашення позик	3230	-	-
Надходження від вибуття дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3235	-	-
Інші надходження	3250	-	-

Витрачання на придбання: фінансових інвестицій	3255	(-)	(-)
необоротних активів	3260	(-)	(-)
Виплати за деривативами	3270	(-)	(-)
Витрачання на надання позик	3275	(-)	(-)
Витрачання на придбання дочірнього підприємства та іншої господарської одиниці	3280	-	-
Інші платежі	3290	(-)	(-)
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	3295	11 327	6 843
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності			
Надходження від: Власного капіталу	3300	-	-
Отримання позик	3305	14 641	-
Надходження від продажу частки в дочірньому підприємстві	3310	-	-
Інші надходження	3340	-	-
Витрачання на: Викуп власних акцій	3345	(-)	(-)
Погашення позик	3350	-	30 000
Сплату дивідендів	3355	(25 031)	(6 578)
Витрачання на сплату відсотків	3360	(-)	(-)
Витрачання на сплату заборгованості з фінансової оренди	3365	(-)	(-)
Витрачання на придбання частки в дочірньому підприємстві	3370	(-)	(-)
Витрачання на виплати неконтрольованим часткам у дочірніх підприємствах	3375	(-)	(-)
Інші платежі	3390	(-)	(-)
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	3395	-10 390	-36 578
Чистий рух грошових коштів за звітний період	3400	-9 978	7 916
Залишок коштів на початок року	3405	47 636	39 720
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	3410	-	-
Залишок коштів на кінець року	3415	37 658	47 636

Керівник

БЮ ТИМОХА
ОЛЕКСАНДР
ФЕДОРОВИЧ

ТИМОХА ОЛЕКСАНДР ФЕДОРОВИЧ

Головний бухгалтер

ЕП ЮРКО ОЛЬГА
СЕРГІЙВНА

Юрко Ольга Сергіївна

