

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ



**матеріали
науково-практичних конференцій
здобувачів вищої освіти
за результатами проходження
виробничих та технологічних практик**

***«Сучасний стан і перспективи
вдосконалення практичної підготовки
здобувачів вищої освіти обліково-фінансового профілю»***

Випуск 7

Полтава – 2019

Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю: Збірник доповідей науково-практичних конференцій студентів за результатами проходження виробничих та технологічних практик по спеціальностях, випуск 7, 2019 р. Полтава : ПДАА, 2019. 132 с.

Рекомендовано до друку рішенням Вченої ради факультету обліку та фінансів від 5 вересня 2019 р., протокол № 1.

Редакційна колегія:

Дорогань-Писаренко Л. О. – декан факультету обліку та фінансів;

Безкровний О. В. – заступник декана факультету обліку та фінансів;

Прийдак Т. Б. – відповідальна за практичну підготовку по кафедрі бухгалтерського обліку та економічного контролю;

Собчишин В. М. – відповідальний за практичну підготовку студентів по кафедрі фінансів і кредиту.

У збірнику подано матеріали досліджень, виголошених на науково-практичних конференціях студентів за результатами технологічних практик по напрямках підготовки «Сучасний стан і перспективи вдосконалення практичної підготовки студентів обліково-фінансового профілю». У публікаціях висвітлено досвід практичної роботи суб'єктів підприємницької діяльності, зокрема аграрних підприємств, бюджетних закладів, фінансово-кредитних установ, банків, страхових компаній тощо залежно тематичної спрямованості та видів виробничих практик, які проходять здобувачів вищої освіти за освітньо-професійними програмами: Облік і оподаткування та Фінанси, банківська справа та страхування СВО Бакалавр і СВО Магістр.

Зміст

	ст.
Секція 1. Освітньо-професійна програма Облік і оподаткування	
<i>Апостолова Ю. В., Сорока О. В.</i> Дебіторська заборгованість та її класифікація.....	6
<i>Арутюнова О. А.</i> Особливості здійснення обліку цукрового буряку на ТОВ «Новооржицький цукровий завод».....	7
<i>Бабіч К.О.</i> Роль бухгалтерського обліку у фінансовому управлінні підприємством.....	9
<i>Балабуха Д. С.</i> Методика та організація проведення аудиту розрахунків з оплати праці.....	11
<i>Бендас Ю. С.</i> Аспекти створення внутрішньо-аудиторської служби на підприємстві.....	13
<i>Білоус А.І., Шубіна М. М.</i> Організація облікового процесу складання та подання регламентованої звітності в «1С: Бухгалтерія».....	15
<i>Більдій А. В.</i> Організація внутрішньогосподарського контролю на підприємстві.....	17
<i>Бровченко С. А.</i> Резерви підвищення ефективності діяльності суб'єкта господарювання.....	19
<i>Васільєв А. С.</i> Організація обліку дебіторської заборгованість за Міжнародними стандартами обліку.....	21
<i>Войтенко В. В.</i> Основні засоби: відображення у фінансовій звітності... ..	23
<i>Городнича Ю. В.</i> Структура звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід).....	25
<i>Дворник М. В.</i> Обліково-інформаційне забезпечення формування та використання прибутку.....	27
<i>Євдокименко Ю. М.</i> Актуальні питання обліку основних засобів під призвою міжнародних стандартів.....	29
<i>Жовнір В. І.</i> Резерв сумнівних боргів: сутність, методи створення та відображення в обліку.....	31
<i>Зозуля І. О.</i> Облік виробництва в площині використання інформаційних технологій.....	33
<i>Ілляшенко О. В., Іващенко В. В.</i> Економічна сутність категорії «доходи» суб'єкта господарювання.....	35
<i>Каленчук Ю. В.</i> Особливості обліку оренди у орендодавця.....	37
<i>Камбулова О. В.</i> Особливості обліку вирощування зернових культур на ПП «ДОСЛІДНЕ».....	39
<i>Киченко Д. В.</i> Облік поточних зобов'язань підприємства.....	41
<i>Коваленко М. А., Виноградова А. А., Гичка Я. Ю.</i> Грошові кошти та форми розрахунків.....	43
<i>Кудряшова Т. С.</i> Деякі облікові аспекти переоцінки основних засобів... ..	45
<i>Кузьміна Я. М.</i> Контроль за якістю складання фінансової звітності.....	47

<i>Лакодименко Л. І.</i> Власний капітал: сутність та проблеми обліку.....	49
<i>Литвиненко В. Р.</i> Класифікація дебіторської заборгованості в залежності від термінів погашення.....	51
<i>Мельник В. В., Козісь-Кобилка О. В.</i> Запаси підприємства: сутність та значення для діяльності підприємства.....	53
<i>Норка Я. О., Загривіна Є. В.</i> Витрати підприємства: сутність та класифікація.....	55
<i>Овчаренко А. Ю.</i> Результати та рекомендації щодо проходження виробничої практики на підприємстві.....	57
<i>Палій М. О.</i> Перспективи розвитку електронної звітності в Україні.....	60
<i>Панасенко Л. С.</i> Організація трудових відносин та розрахунків з працівниками у фермерських господарствах.....	61
<i>Погуляй Н. О., Подоляка Т. І.</i> Капітал підприємства як джерело його фінансової стійкості.....	63
<i>Подсора А. С.</i> Фактори формування показників фінансових результатів.....	65
<i>Полонська Н. С., Пащенко Л. Р.</i> Організація проведення контролю справляння ПДФО.....	67
<i>Попенко Ю. О.</i> Системний підхід в оцінці кредиторської заборгованості.....	69
<i>Попович Я. С., Токар С. В.</i> Основні засоби як елемент облікової політики.....	71
<i>Різницька О. В.</i> Стан бухгалтерського обліку основних засобів.....	73
<i>Салівон І. А., Кустолян О. Г.</i> Облік біологічних активів на підприємстві.....	75
<i>Семенець Р. П., Товкач Ю. О.</i> Основні засоби як елемент виробничого потенціалу.....	77
<i>Сидоренко Л.О., Кулінько О. І.</i> Сутність та завдання облік власного капіталу.....	79
<i>Сова Д. О.</i> Особливості обліку грошових коштів в касі АТ «Полтавахолод».....	81
<i>Тереминко Т. С.</i> Амортизація основних засобів: історія змін та сучасні методики.....	82
<i>Шкурупій А. А.</i> Контроль за дебіторською та кредиторською заборгованістю.....	84
<i>Ярмола В. Ю.</i> Особливості управління дебіторською заборгованістю в ФГ «Мовчана Г. М.».....	86
Секція 2. Освітньо-професійна програма Фінанси, банківська справа та страхування	
<i>Богословська Я. Р.</i> Прибуток банків України та фактори впливу на нього.....	89
<i>Гвіздзжинська І. Ю.</i> Антикризове фінансове управління підприємством.....	90
<i>Гудзенко А. А., Остапченко В. В.</i> Діагностика кризових явищ.....	92

підприємства на основі мультиплікативного дискримінантного аналізу.....	
<i>Кумонок Ю. Е.</i> Методи управління платоспроможністю підприємства...	95
<i>Лебідько Т. О., Ннедолужко О. Г.</i> Використання результатів аналізу грошових потоків у прийнятті управлінських рішень на підприємстві.....	97
<i>Левський О. А., Манжос Н. В.</i> Теоретико-методичні підходи поєднання власних та позикових джерел формування капіталу.....	99
<i>Мауер Д. Р., Марченко В. С.</i> Професійна організація надання біржових послуг в Україні.....	102
<i>Михайлик І. М.</i> Стратегічне планування, його значення та етапи.....	104
<i>Одновол Б. Л.</i> Фінансова стійкість: сутність та фактори, що на неї впливають.....	106
<i>Олійник Ю. Р.</i> Організація готівкових та безготівкових розрахунків підприємства.....	108
<i>Петренко В. О.</i> Кредитування банком суб'єктів господарювання.....	110
<i>Пилипенко Л. М.</i> Особливості здійснення біржової діяльності в Україні.....	113
<i>Писанка В. О.</i> Фінансові ресурси підприємств у системі стратегічного управління.....	114
<i>Прилуцький В. С., Федоренко М. Р.</i> Практичні аспекти оцінки платоспроможності підприємства.....	116
<i>Прядко Б. І., Рак І. В.</i> Теоретико-прикладні аспекти аналізу ділової активності підприємства.....	118
<i>Сорокатиий В. М.</i> Власні фінансові ресурси підприємства.....	120
<i>Талахадзе В. А., Дерев'янка Д. Ю.</i> Прикладні аспекти аналізу необоротних активів підприємства.....	122
<i>Телятник М. Д., Феденко А. О.</i> Власний капітал як джерело формування власних фінансових ресурсів підприємства.....	124
<i>Телятник М. Ю.</i> Аналіз показників рентабельності та прибутковості банківської діяльності.....	126
<i>Тимофієнко В. В.</i> Порядок нарахування, оподаткування та виплати грошових дивідендів комерційного банку.....	128
<i>Тодорова А. В.</i> Криза банківської системи України та напрями її подолання.....	130

- розглянути варіанти використання залучених коштів для нарощення фінансового потенціалу;

- забезпечити стабільність фінансових показників (зокрема, фінансового ліверіджу, фінансової стійкості, ділової активності) з метою подальшого забезпечення стабільного функціонування діяльності ТОВ «АС ТРАНС-ГРУП».

Список використаних джерел

1. Кривов'язюк І. В. Антикризове управління підприємством : навч. посіб. для студентів вищих навч. закладів. Київ : Кондор, 2008. 366 с.

2. Ларка М. І., Лісовські Г. О. Аналіз фінансового стану підприємства як засіб підвищення ефективності його діяльності. Вісник НТУ «ХП». Серія «Технічний прогрес і ефективність виробництва». Харків, 2013. № 22 (995). С. 168-174.

3. Салига О. М. Антикризове фінансове управління підприємством : підручник. Київ: КНЕУ, 2005. 386 с.

Гудзенко А. А., ОПП Фінанси, банківська справа та страхування спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування СВО Магістр,

Остапченко В. В., ОПП Фінанси, банківська справа та страхування спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування СВО Магістр,

Науковий керівник – Дорошенко О. О., к.е.н., доцент кафедри фінансів і кредиту

ДІАГНОСТИКА КРИЗОВИХ ЯВИЩ ПІДПРИЄМСТВА НА ОСНОВІ МУЛЬТИПЛІКАТИВНОГО ДИСКРИМІНАНТНОГО АНАЛІЗУ

Здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання аграрного комплексу, як і будь-якої іншої сфери національної економіки, пов'язане з мінливими умовами як внутрішнього, так і зовнішнього середовища та цілою низкою факторів ризику, що можуть спричинити виникнення та розвиток кризових явищ на підприємстві.

Одним з найбільш ефективних способів пом'якшення впливу кризових чинників, що носять негативний характер, є використання відповідних науково-методологічних методів управління кризовими ситуаціями та оптимальне їх застосування і синтез. Однак для того, щоб не лише зменшити чи локалізувати вплив кризових явищ на підприємстві, а й мати можливість їх уникнути, неабияке значення має обґрунтування та використання таких методів антикризового управління, які варто застосовувати на превентивній та антиципативній стадіях розвитку кризових процесів, а саме метод моніторингу.

В міжнародній практиці для проведення прогнозу ймовірності банкрутства широко застосовується мультиплікативний дискримінантний аналіз. В його основу покладено побудова функції, де за допомогою математично-статистичних методів обчислюється інтегральний показник, на підставі якого з високим рівнем ймовірності можна передбачити банкрутство суб'єкта бізнесу. Одними з розповсюджених методик цієї інтегральної оцінки в практиці

фінансового менеджменту є побудова моделей Альтмана, Конанна і Гольдера, Спрінгейта, Лису, Таффлера.

Для перевірки придатності цих моделей для використання в сучасних українських умовах були зібрані дані фінансової звітності за 2016 – 2018 рр. по підприємству. На основі цих даних ТОВ «Божківський комбікормовий завод» було протестовано на наявність ознак неплатоспроможності чи ознак банкрутства за допомогою найбільш використовуваних моделей (табл. 1).

За результатами розрахунків можна зробити висновок, що за даними моделі Альтмана фінансовий стан суб'єкта бізнесу за 2016 – 2018 рр. є близьким до банкрутства.

Таблиця 1

Результати побудови зарубіжних багатofакторних моделей для діагностики ймовірності банкрутства ТОВ «Божківський комбікормовий завод» за 2016 – 2018 рр.

Моделі	2016 р.		2017 р.		2018 р.	
	Значення Z	Економічний зміст	Значення Z	Економічний зміст	Значення Z	Економічний зміст
Моделі Альтмана	-0,633	Ймовірність банкрутства дуже висока	-0,629	Ймовірність банкрутства дуже висока	-0,398	Ймовірність банкрутства дуже висока
Моделі Спрінгейта	-1,028	Підприємство з достовірністю 92% може бути віднесене до категорії потенційних банкрутів	-1,059	Підприємство з достовірністю 92% може бути віднесене до категорії потенційних банкрутів	-0,912	Підприємство з достовірністю 92% може бути віднесене до категорії потенційних банкрутів
Моделі Лису	0,000	Існує ймовірність банкрутства	0,000	Існує ймовірність банкрутства	0,002	Існує ймовірність банкрутства
Моделі Таффлера	0,256	Стан невизначений	0,279	Стан невизначений	0,308	Має гарну довгострокову перспективу
Конана і Гольдера	-0,140	Ймовірність затримки платежів становить 18,1 %	-0,131	Ймовірність затримки платежів становить 20,7 %	-0,139	Ймовірність затримки платежів становить 18,2 %
Універсальна дискримінантна функція	-1,251	Підприємство є напівбанкрутом	-1,229	Підприємство є напівбанкрутом	-0,314	Підприємство є напівбанкрутом

Провівши розрахунок Z- показника за моделлю Спрінгейта для ТОВ «Божківський комбікормовий завод» за 2016 – 2018 рр. можна зробити висновок, що досліджуваний суб'єкт бізнесу з достовірністю 92 % може бути віднесене до категорії потенційних банкрутів.

За даними розрахунками моделі Лису бачимо, що протягом 2016 – 2018 рр. значення Z-показника ТОВ «Божківський комбікормовий завод» було нижче за граничну межу, що говорить про існування ймовірності банкрутства

діяльності суб'єкта бізнесу.

Проведені розрахунки моделі Тафлера свідчать про те, що в 2016 – 2017 рр. стан підприємства є невизначеним, а в 2018 р. – підприємство має гарну довгострокову перспективу діяльності.

Універсальна дискримінантна функція – її побудовано згідно з кількома методиками прогнозування банкрутства. На основі проведених розрахунків у 2016 – 2018 рр. значення Z-показника свідчить про те, що досліджуване підприємство є напівбанкрутом.

Для перевірки придатності вітчизняних моделей та моделей близького зарубіжжя для використання в сучасних українських умовах були зібрані дані фінансової звітності за 2016 – 2018 рр. по підприємству. На основі цих даних ТОВ «Божківський комбікормовий завод» було протестовано на наявність ознак неплатоспроможності чи банкрутства.

Результати побудови багатофакторних моделей вітчизняних науковців та вчених близького зарубіжжя наведено в табл. 2.

Таблиця 2

Результати побудови вітчизняних багатофакторних моделей для діагностики ймовірності банкрутства ТОВ «Божківський комбікормовий завод» за 2016 – 2018 рр.

Моделі	2016 р.		2017 р.		2018 р.	
	Значення Z	Економічний зміст	Значення Z	Економічний зміст	Значення Z	Економічний зміст
Модель Савицької	1,128	Ймовірність банкрутства 100 %	3,671	Значна ймовірність банкрутства	-2,381	Ймовірність банкрутства 100 %
Модель Федотовой	0,682	Підприємство неплатоспроможне	0,718	Підприємство неплатоспроможне	0,556	Підприємство неплатоспроможне
Модель Чупіса	1,822	Ймовірність банкрутства більше 50 %	1,843	Ймовірність банкрутства більше 50 %	1,805	Ймовірність банкрутства більше 50 %
Модель Терещенка	-27,370	Ймовірність банкрутства дуже висока	-18,902	Ймовірність банкрутства дуже висока	-18,736	Ймовірність банкрутства дуже висока

Таким чином, згідно результатів побудови моделі Савицької, яка пристосована саме для підприємств АПК, ймовірність банкрутства ТОВ «Божківський комбікормовий завод» за досліджуваний період становить 100 %.

Згідно результатів побудови моделі Федотовой, так як значення інтегрального показника складає більше одиниці, це дозволяє стверджувати про неплатоспроможність ТОВ «Божківський комбікормовий завод» за весь період дослідження.

Як свідчать дані моделей вітчизняних науковців Терещенка та Чупіса, ТОВ «Божківський комбікормовий завод» має досить високу ймовірність банкрутства за 2016 – 2018 рр.

З даних табл. 1 та 2 бачимо, що за всіма моделями підприємство

характеризується неоднозначно. Проте загалом можна стверджувати на високій ймовірності банкрутства ТОВ «Божківський комбікормовий завод» в 2016 – 2018 рр.

Таким чином, у практиці антикризового моніторингу застосовуються інтегральні моделі, що дозволяють всю сукупність досліджуваних показників (або ту їх частину, яка вважається найбільш істотною) звести до єдиного числового вираження (багатофакторні моделі діагностики ймовірності банкрутства), на основі якого і робиться висновок як про наявність кризових явищ, так і про ступінь їх розвитку. Проте їх використання на практиці має низку недоліків, зокрема: переважна частина зарубіжних методик не враховують особливості вітчизняної економічної системи; як вітчизняні, так і зарубіжні методики у більшості спрямовані на прогнозування ймовірності банкрутства підприємств середнього та великого бізнесу, позиціонуються як універсальні та не враховують галузеві особливості окремих сфер національної економіки; не оцінюють динаміку грошових потоків підприємства та стан конкурентного оточення; більшість досліджуваних моделей мають лінійний характер, у той час коли досліджувані сукупності зазвичай мають нелінійні характеристики.

Список використаних джерел

1. Антонюк О. О. Використання інтегральних методик оцінки кризового стану та ймовірності банкрутства для аграрних підприємств. Сучасні тенденції розвитку аграрної економіки : колективна монографія / [Під. ред. Ю. О. Нестерчук]. – Умань : Видавець «Сочінський», 2011. С. 173-178.
2. Зайченко Ю. П., Рогоза С. В., Столбунов В. А. Сравнительный анализ методов оценки риска банкротства предприятий. Системні дослідження та інформаційні технології. 2009. № 3. С. 7-21.
3. Левченко Н. М., Федорець М. Г. Удосконалення методики діагностики ймовірності банкрутства підприємства. Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. 2011. № 2. С. 151-158.
4. Череп А. В., Євтушенко М. С. Особливості використання дискримінантних моделей прогнозування банкрутства підприємств в умовах української економіки. Вісник економічної науки України. 2010. № 1. С. 146-151.
5. Шапурова О. О. Моделі оцінки банкрутства та кризового стану підприємств. Економіка та держава. 2009. № 4. С. 59-64.

Кумонок Ю. Е. ОПП Фінанси, банківська справа та страхування, спеціальність 072 Фінанси, банківська справа та страхування, СВО Бакалавр Науковий керівник – Зоря С. П. к.е.н., доцент, доцент кафедри фінансів і кредиту

МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА

Платоспроможність являється одним із найсуттєвіших фінансових показників діяльності підприємств. Тому насамперед гостро постає питання дослідження та аналізу платоспроможності суб'єкта господарювання, пошуку нових рішень до цієї проблеми. Від показників платоспроможності залежить