

**МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ**



**Тези доповідей**

**Всеукраїнської науково-практичної конференції**

**«Економіка і підприємництво:  
теоретико-методологічні аспекти обліку,  
фінансів та аудиту»**

присвяченої 10-річчю факультету  
обліку та фінансів ПДАА  
25-26 вересня 2008 року

**Полтава – 2008**

УДК 657:657.15

ББК 65.052 .9(4укр.) : 65.9(4укр.)2б

П 52

**Редакційна колегія:**

д.е.н. професор Опря А.Т., д.е.н., професор Правдюк Н.Л., д.е.н., професор Макаренко П.М., д.е.н., професор Мармуль Л.О., професор Мазнев Г.Є., к.е.н., доцент Аранчій В.І., к.е.н., доцент Дорогань Л.О., к.е.н. Канцедал Н.А. к.е.н., Капаєва Л.М. к.е.н., доцент Воронянська О.В.

Комп'ютерне оформлення та редагування – к.е.н. Канцедал Н.А.

Друкується відповідно до рішення вченої ради факультету обліку та фінансів Полтавської державної аграрної академії (протокол № 1 від 8 вересня 2008 р.)

© Колектив авторів, 2008

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Редакційна колегія не несе відповідальності за достовірність статистичної та іншої інформації, наданої в рукописах та залишає за собою право не розділяти погляди деяких авторів.

## УПРАВЛІННЯ ГРОШОВИМИ НАДХОДЖЕННЯМИ ПІДПРИЄМСТВ

Ефективність управління грошовими потоками визначається впливом цього процесу на платоспроможність підприємства, швидкість обороту обігового капіталу, обсяги залучених коштів та кредиторську заборгованість, а в кінцевому результаті на рентабельність підприємства та його конкурентні позиції [1, 2, 3, 4].

Практична реалізація складових управління грошовими потоками дає змогу певною мірою знайти компроміс між необхідністю підтримувати певний обсяг грошових коштів для забезпечення ліквідності підприємства і бажанням інвестувати тимчасово вільні кошти для забезпечення їх доходності.

Доходи від реалізації ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу" в 2007 році зростають. Це зростання становить 338 тис. грн. або 2,6 %, але зменшується податок на додану вартість. Собівартість реалізованої продукції в 2007 році зростає на 6,1 % порівняно з 2006 роком.

Валовий прибуток в 2007 році становить 1934,9 тис. грн., що на 213,7 тис. грн. або 11 % менше, ніж в 2006 році.

Адміністративні витрати, витрати на збут та інші операційні витрати в 2007 році зростають, що є негативним моментом в діяльності ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу".

Фінансові результати від операційної діяльності господарства зменшуються і становлять в 2007 році 117,6 тис. грн., що на 43,3 тис. грн. менше від рівня 2006 року.

Інвестиційна робота підприємства спрямована на розширення обсягів його діяльності за рахунок власного прибутку. Так, заплановані темпи росту обсягів виробництва в 2007 році відносно 2006 року складають 102,2 %.

Платоспроможність означає наявність у підприємства фінансових можливостей для регулярного і своєчасного погашення своїх боргових зобов'язань. Для оцінки платоспроможності підприємства у ширшому розумінні використовується система показників, які мають назву коефіцієнтів ліквідності (платоспроможності).

Коефіцієнт абсолютної ліквідності підприємства ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу" в 2005-2007 роках має значення, значно більше нормативного (0,2), що є позитивним моментом.

В 2007 році коефіцієнт абсолютної ліквідності збільшився порівняно з 2005 та 2006 роками відповідно на 0,57 та 0,28 і становив значення 0,66. Проміжний коефіцієнт покриття також відповідає визначним критеріям ( $>0,7$ ), спостерігається його зростання протягом аналізованого періоду.

Коефіцієнт загальної платоспроможності показує, що на 1 гривню зобов'язань в 2007 році припадає 8,84 грн. активів ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу", що на 2,24 більше від рівня 2005 року та на 1,2 більше значення 2006 року.

Показники фінансової стійкості в цілому відповідають рекомендованим значенням.

Наявність у достатньому обсязі власних оборотних коштів свідчить про здатність ВАТ "Карлівського машинобудівного заводу" самостійно фінансувати свою поточну діяльність.

На підприємстві переважає кредиторська заборгованість над дебіторською.

Запропоновані наступні заходи для поліпшенню управління потоками грошових коштів:

збільшення коефіцієнту ліквідності до нормального значення, що забезпечить підприємству ліквідність.

скорочення термінів погашення дебіторської заборгованості, використовуючи часткову передоплату чи інші методи впливу на дебіторів (пені, штрафи, неустойки й ін.).

Томілін О.О., доцент

Гаврилова О.А., доцент

Полтавська філія Європейського університету

### **КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ФІРМИ НА ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОМУ РИНКУ**

Метою діяльності будь-якого підприємства в ринковому середовищі є підвищення конкурентоспроможності, яка є джерелом прибутковості і забезпечує перемогу над конкурентами.

Метою дослідження є обґрунтування шляхів вдосконалення управління конкурентоспроможністю підприємства та розробка на цій основі рекомендацій щодо забезпечення його стійкого функціонування. Відмінною рисою досліджуваного нами підприємства, є те, що на підприємстві створена не тільки виробнича база, а й науково-технічний потенціал по розробці, дослідженню, випробуванню різних пневматичних приводів вантажних автотранспортних засобів.

Нарощування обсягів випуску нової продукції буде відбуватися протягом 2007-2009 років й обсяги продажів по нових вузлах складуть в 2007 - 5 892 тис. грн., в 2008 - 24 211 тис. грн., в 2009 - 46 372 тис. грн.

Серед трьох товарних груп представлених на ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» доцільно здійснити пошук резервів конкурентоспроможності продукції для пневмоапаратів для технологічного устаткування.

Робимо наступні висновки:

а) «Полтавський автоагрегатний завод» програє конкуренцію ще на стадії створення товару й повинна вжити заходів до зміни технічних параметрів виробу й наближення їх до еталонної моделі;

б) якщо ніякі зміни в товарі ВАТ «Полтавський автоагрегатний завод» вже неможливі, то вкладати в нього гроші недоцільно;

в) крім збільшення К для підвищення конкурентоздатності завжди непо-

Ломовських Л.О. Розбіжності у сутності маркетингу у нормативно-правових документах України стосовно сільського господарства .....	39
Макуха С.М. Пріоритети фінансового стимулювання розвитку виробництва зерна.....	41
Мац Т.П. Основні засоби: оцінка в бухгалтерському обліку .....	43
Мервенецька В.Ф. Принципи формування управлінської звітності .....	45
Миколенко І.Г. Розвиток виробництва зерна в Полтавській області.....	47
Мисник Т.Г. Форми державної фінансової підтримки підприємств.....	48
Настенко М.М. Форс-мажорні обставини та їх вплив на виникнення кризових ситуацій підприємства.....	50
Остапчук О.В. Біологічні активи рослинництва та їх оцінка .....	52
Павленко І.Г. Измерение экономического воздействия туризма .....	53
Писаренко І.В. Тіньова економіка: причини, наслідки, шляхи розв'язання.....	55
Подольчук О.А. Роль внутрішнього аудиту в системі управління сільськогосподарським підприємством .....	57
Польова О.Л., Фурман І.В. Формування доходів від операційної діяльності сільськогосподарських підприємств .....	59
Прийдак Т.Б. Алгоритм оцінки ефективності виробництва цукрових буряків в господарствах України.....	61
Пугач Н.П. Симфонія бухгалтерського обліку.....	63
Томілін О.О. Управління грошовими надходженнями підприємств .....	65
Томілін О.О., Гаврилова О.А. Конкурентоспроможність фірми на зовнішньоекономічному ринку .....	66
Томчук С.В. Резерви збільшення прибутку сільськогосподарських підприємств .....	67
Тютюнник С.В. Характеристика методу SWOT-аналізу .....	69
Тютюнник Ю.М. Методичні аспекти формулювання висновків за результатами аналізу джерел формування капіталу .....	71
Ульяніч В.А. Інфляція: сутність, причини, наслідки .....	72
Фесенко Д.М. Внутрішньогосподарський розрахунок в сільськогосподарських підприємствах із застосуванням розрахункових чеків .....	74
Шальнева В.В. Особливості обліку податків на підприємствах зарубіжних країн .....	76