

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Полтавський державний аграрний університет  
Institute of European Education (Болгарія)  
Національний аграрний університет Вірменії  
University of Opole (Польща)  
International Slavic University (Македонія)  
ISMA University (Латвія)**

*Кафедра захист рослин*

**VI Міжнародна науково-практична  
інтернет-конференція  
«Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»**

*26 листопада 2024 року*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Полтавський державний аграрний університет  
Institute of European Education (Болгарія)  
Національний аграрний університет Вірменії  
University of Opole (Польща)  
International Slavic University (Македонія)  
ISMA University (Латвія)**

*Кафедра захист рослин*

**VI Міжнародна науково-практична  
інтернет-конференція  
«Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»**

*26 листопада 2024 року*

*м. Полтава*

УДК 632.93

3-38

*Сучасні аспекти і технології у захисті рослин* : Матеріали VI Міжнародної наук.-практ. інтернет-конференції (м. Полтава, 26 листопада 2024 р.). Полтава: ПДАУ, 2024. 148 с.  
DOI:10.5281/zenodo.14534615

ISBN 978-617-8466-00-8

Міністерство освіти і науки України, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ), Посвідчення № 575 від 22 жовтня 2024 р. (VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»).

У збірнику представлені тези, присвячені сучасним проблемам захисту і карантину рослин, фітосанітарного моніторингу та розвитку агроєкосистем України. Матеріали призначені для наукових співробітників, викладачів, здобувачів вищої освіти та аспірантів вищих навчальних закладів, фахівців і керівників сільськогосподарських підприємств АПК різної організаційно-правової форми господарювання та всіх, кого цікавить проблематика сучасного захисту рослин в агроєкосистемах України.

The collection presents theses devoted to modern problems of plant protection and quarantine, phytosanitary monitoring and development of agroecosystems of Ukraine. The materials are intended for researchers, teachers, graduates and graduate students, specialists and managers of agricultural enterprises of various organizational and legal forms of management and all who are interested in modern plant protection in agroecosystems of Ukraine.

#### **РЕЦЕНЗЕНТИ:**

**Доля Микола Миколайович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри інтегрованого захисту і карантину рослин Національного університету біоресурсів і природокористування України, член-кореспондент Національної академії аграрних наук України.

**Поспелов Сергій Вікторович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри землеробства і агрохімії імені Сазанова Полтавського державного аграрного університету.

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавського державного аграрного університету (протокол № 5 від 26.12.2024 року)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

© Полтавський державний аграрний університет, 2024

ЗМІСТ

<b>Колесніков Л. О.,</b> Писаренко В. М.	БРУННЕР ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ – ЗАСНОВНИК ЕНТОМОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ ҐРУНТОЗАХИСНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА В УКРАЇНІ	9
<b>РОЗДІЛ 1. ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ І КАРАНТИНУ РОСЛИН</b>		14
<b>Самородов В. М.,</b> Шиян О. О.	ЯСКРАВИЙ СЛІД КОРОТКОГО ЖИТТЯ ПРОФЕСОРА МИКОЛИ ГРОСГЕЙМА (1889-1938)	14
<b>Венгер О. В.,</b> Федорчук Н. А., Шевчук О. П.	МИНУЛЕ І СУЧАСНЕ ВІДДІЛУ ЗАХИСТУ РОСЛИН ІНСТИТУТУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛІССЯ	19
<b>Самородов В. М.,</b> Кавалір Л. В., Шиян О. О., Кигим С. Л., Халимон О. В.	ЖИТТЯ ТА ДІАПАЗОНИ ТВОРЧИХ ПОШУКІВ ГАННИ МИКИТІВНИ КОЛОБОВОЇ (1889-1979)	24
<b>Коваленко Н. П.,</b> Поспелова Г. Д.	ВНЕСОК ПОЛТАВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ У РОЗВИТОК ДОСЛІДЖЕНЬ ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН	28
<b>Коваленко Н. П.,</b> Шерстюк О. Л.	ЗАХИСТ РОСЛИН: ІСТОРИЧНА ДОВІДКА	31
<b>РОЗДІЛ 2. ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ. ІНТЕГРОВАНІЙ ЗАХИСТ</b>		33
<b>Балан Г. О.,</b> Коломієць О. М.	ХВОРОБИ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ТА ФУНГЦИДНИЙ КОНТРОЛЬ В УМОВАХ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33
<b>Бараболя О. В.</b>	ЗАРАЖЕНІСТЬ ЗБІЖЖЯ ШКІДНИКАМИ ХЛІБНИХ ЗАПАСІВ	36
<b>Галушко І. В.,</b> Коваленко Н. П., Поспелова Г. Д., Курило С. В.	ФІТОСАНІТАРНИЙ СТАН НАСІННЯ ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР	39
<b>Голуб О. Р.</b>	ПРОТРУЙНИКИ У ЗАХИСТІ КУКУРУДЗИ ВІД ХВОРОБ І ШКІДНИКІВ	40
<b>Гончаренко О. М.,</b> Чмирь І. С.	СОНЯШНИКОВА ШИПОНОСКА ( <i>MORDELLISTENA PARVULIFORMIS</i> STSHEGOL. – VAR.) В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ	43
<b>Коваленко Н. П.,</b> Конєва Т. О. Лугова С. В.	ПЕРЕДПОСІВНА ОБРОБКА НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТУ	45
<b>Коваленко Н. П.,</b> Притула А. Р. Вотінцева В. Д.	ВПЛИВ СОРТУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОТРУЮВАННЯ НАСІННЯ ГОРОХУ	48

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин», Полтава 2024*

<b>Коваленко Н. П.,</b> Хоменко О. В., Поспєлова Г. Д.	ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕПОСАДКОВОЇ ОБРОБКИ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КАРТОПЛІ	50
<b>Копелець Б. В.,</b> Ємець Д. В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАХИСТУ РОСЛИН ВІД ШКІДНИКІВ В ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	53
<b>Логвиненко В. В.,</b> Писаренко В. М., Піщаленко М. А.	ВПЛИВ СПОСОБІВ ОБРОБІТКУ ГРУНТУ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ ЗЛАКОВИХ МУХ	54
<b>Малина Г. В.</b> Малина В. Г.	ПОШИРЕНІСТЬ ТА ШКІДЛИВІСТЬ ФОМОЗУ НА РІПАКУ ОЗИМОМУ В ОСІННІЙ ПЕРІОД	58
<b>Мороз Є. О.,</b> Поспєлова Г. Д., Коваленко Н. П.	ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНИТОРИНГ ГРИБКОВИХ ЗАХВОРЮВАНЬ У ПОСІВАХ ГОРОХУ	61
<b>Піщаленко М. А.,</b> Вотінцева В. Д.	ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ШКІДНИКІВ КАПУСТИ РЯДУ ЛУСКОКРИЛИХ НА ТЕРИТОРІЇ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	63
<b>Піщаленко М. А.,</b> Лукей І. П.	СУЧАСНИЙ СТАН ВИВЧЕННЯ ПИТАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОПУЛЯЦІЙ КОМАХ – ФІЛОФАГІВ УРБОЕКОСИСТЕМИ МІСТА	65
<b>Писаренко В. М.,</b> Піщаленко М. А., Логвиненко В. В.	СТРОКИ ПОСІВУ ЯК ФАКТОР ОПТИМІЗАЦІЇ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	67
<b>Писаренко В. М.,</b> Піщаленко М. А., Логвиненко В. В.	ЕКОЛОГІЧНО-ФІЗІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПОШКОДЖЕННЯ КЛОПОМ ЧЕРЕПАШКОЇ	69
<b>Поспєлова Г. Д.,</b> Коваленко Н. П., Сиваш К. С.	БАКТЕРІАЛЬНІ ХВОРОБИ ПРОСА	71
<b>Рибальченко А. Д.,</b> Бибик А. В., Шулещенко В. А.	НАСІННЄВА ІНФЕКЦІЯ ЗЕРНОВИХ І ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР	74
<b>Хайдаров Г. О.,</b> Черних С. А., Лемішко С. М.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІНСЕКТИЦИДНИХ ПРЕПАРАТІВ ПРОТИ ШКІДЛИВОЇ ЕНТОМОФАУНИ ДЛЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ В УМОВАХ СТЕПУ УКРАЇНИ	77
<b>РОЗДІЛ 3. ЕКОЛОГІЗАЦІЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА</b>		78
<b>Грицай Ю. Ю.,</b> Поспєлова Г. Д.	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ГРИБКОВИМИ ХВОРОБАМИ СОЇ	78
<b>Хоменко О. В.,</b> Кулик М. І.	ВПЛИВ СПОСОБІВ ЗБИРАННЯ НА ВИХІД КОНДИЦІЙНОГО НАСІННЯ КВАСОЛІ ЗЕРНОВОЇ	81

<b>РОЗДІЛ 4. РОСЛИННИЦТВО</b>	82
<b>Баган А. В., Брехунцова О. А.</b>	ВПЛИВ МІКОРИЗНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОНЯШНИКУ 82
<b>Баган А. В., Марусич О. Ю.</b>	ВПЛИВ ІНОКУЛЯНТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ НУТУ 84
<b>Баган А. В., Маслівець О. В.</b>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ 86
<b>Баган А. В., Мусяєнко Н. О.</b>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНОКУЛЯНТІВ ЗА ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ БОБОВИХ КУЛЬТУР 90
<b>Баган А. В., Панченко А. О.</b>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН ВІВСА ПОСІВНОГО 92
<b>Баган А. В., Тутка Т. О.</b>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ МІКРОДОБРИВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ УРОЖАЙНОСТІ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО 93
<b>Баган А. В., Шепетун В. В.</b>	ВПЛИВ СОРТУ НА НАСІННЄВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОРОХУ ПОСІВНОГО 95
<b>Єгоров Д. К., Єгорова Н. Ю., Реліна Л. І., Бордун М. Д.</b>	ДЕЯКІ ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНО-НАСІННИЦЬКИХ ІННОВАЦІЙ У ВИРОБНИЦТВО В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 97
<b>Лаврінченко І. Г., Лісовий В. М.</b>	ВПЛИВ ГУСТОТИ СТОЯННЯ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ 102
<b>Піщаленко М. А., Логвиненко В. В., Дебела А. С.</b>	МІСЦЕ СОЇ В СВІТОВОМУ РОСЛИННИЦТВІ 104
<b>Рибальченко А. М., Мальченко Ю. Ю.</b>	ДОСЛІДЖЕННЯ СОРТІВ ГОРОХУ ЗА ЦІННИМИ ГОСПОДАРСЬКИМИ ОЗНАКАМИ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ 108
<b>Рибальченко А. М., Триль В. О.</b>	ВПЛИВ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КУКУРУДЗИ 111
<b>Шакалій С. М., Бороздін В. К.</b>	ВПЛИВ ФАКТОРІВ ДОСЛІДУ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ НАСІННЯ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКА РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ 113
<b>Шакалій С. М., Сашко І. В.</b>	ВПЛИВ ФАКТОРІВ НА РОСТОВІ ПРОЦЕСИ ОЛІЙНОГО НАСІННЯ СОНЯШНИКА 115
<b>Шевченко О.</b>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РОСЛИН ГІБРИДУ МЕРСЕДЕС РІПАКУ ОЗИМОГО В ОСІННЬО-ЗИМОВИЙ ПЕРІОД ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ 119
<b>Шокало К. С., Беркало М. В.</b>	ХРИЗАНТЕМА МУЛЬТИФЛОРА – КОРОЛЕВА ОСІННЬОГО САДУ 123

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин», Полтава 2024*

---

<b>Шокало Н. С.,</b> Калюжний О. В.	ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКА НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО	125
<b>Юрченко С. О.,</b> Собко С. В., Камінський В. В.	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ УЛЬТРАРАННІЇ СОРТІВ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ІНОКУЛЯЦІЇ НАСІННЯ	127
<b>Баган А. В.,</b> Бобошко Н. А.	ОСНОВНІ НАПРЯМИ СЕЛЕКЦІЇ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО	129
<b>Баган А. В.,</b> Бутенко О. А., Попович В. С.	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОКАЗНИКА ФАО	132
<b>Баган А. В.,</b> Дорошенко Є. С.	ЧИНА: ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ КУЛЬТУРИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ	134
<b>Баган А. В.,</b> Дружко К. М., Одноочко В. А.	ВПЛИВ МІКРОДОБРИВ НА УРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ	136
<b>Барат Ю. М.,</b> Шамрай А. В., Мордвяник Ю. І.	ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВИКОРИСТАННЯ МІКРОДОБРИВ	138
<b>Холод А. А.,</b> Ємець Д. В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВАХ	140
<b>Кравченко Р. В.,</b> Семенов І. О., Ягич В. І.	ГУМІНОВІ ПРЕПАРАТИ І МІКРОДОБРИВА В РЕГУЛЯЦІЇ ЖИВЛЕННЯ РОСЛИН	142
<b>СПИСОК АВТОРІВ</b>		144

5. Лозюк С. Л., Баган А. В. Вплив позакореневого підживлення мікродобривом Євростім Аміно на якість насіння соняшнику. *Актуальні питання стабілізації аграрного виробництва за умов глобального потепління : матеріали VI науково-практичної інтернет-конференції*. м. Полтава, 7 грудня 2023 р. Полтава: ПДАА, 2023. С. 29-31.

## **ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВИКОРИСТАННЯ МІКРОДОБРИВ**

**Барат Ю. М., Шамрай А. В., Мордвяник Ю. І.**  
*Полтавський державний аграрний університет*

Система удобрення має значний вплив на формування урожайності пшениці м'якої озимої. Так, із мінеральних добрив вносять макроелементи: азот, фосфор і калій, які не повністю забезпечують потребу рослин в елементах живлення. Тому у рослин спостерігаються симптоми нестачі мікроелементів. Для отримання відповідного врожаю зерна та його якості, рослини потребують мікроелементів [1, 4].

Для збільшення продуктивності посівів пшениці озимої важливим заходом є застосування регуляторів росту, мікродобрив тощо. Дані препарати за малих доз використання мають ефективний вплив на ріст і розвиток рослин, рівень урожайності в цілому та економічні показники вирощування культури.

Використання мікродобрив як за передпосівної обробки насіння, так і позакореневим підживленням є важливим агротехнічним заходом для забезпечення рослин мікроелементами протягом періоду вегетації, а, отже, і збільшення врожаю зерна пшениці м'якої озимої [2-3].

Метою дослідження було вивчення урожайності сортів пшениці м'якої озимої Катруся одеська, Обряд та РЖТ Реформ залежно від позакореневого підживлення мікродобривом Найс Зернові в умовах Полтавської області. Було проведено сівбу досліджуваних сортів пшениці м'якої озимої посівним матеріалом першої генерації за наступними варіантами досліду:

1. Без обробки (контроль);
2. Позакореневе підживлення мікродобривом Найс Зернові у фазі кушення (1,0 л/га);
3. Позакореневе підживлення мікродобривом Найс Зернові у фазі виходу у трубку (1,0 л/га);
4. Позакореневе підживлення мікродобривом Найс Зернові у фазі кушення + вихід у трубку (0,6 л/га);

Облік врожайності варіантів досліду проводили згідно загальноприйнятих методик. Попередник протягом років досліджень був горох. Досліди закладали з обліковою площею ділянки 15 м<sup>2</sup>. Повторність – чотириразова.

Лабораторний аналіз елементів структури врожаю пшениці м'якої озимої за варіантами досліду передбачав визначення наступних показників: довжина колоса, кількість колосків у колосі, кількість зерен у колосі, маса колоса, маса зерна з колоса, маса 1000 зерен, урожайність згідно загальноприйнятих методик.

Математичний аналіз результатів досліджень проводили за допомогою дисперсійного аналізу із застосуванням комп'ютерної програми Статистика.

Довжина колоса за середніми даними залежно від варіанту обробки у сортів пшениці м'якої озимої відповідно становила: сорт Катруся одеська – 8,6-9,8 см, сорт Обряд – 9,3-10,6 см, сорт РЖТ Реформ – 9,8-11,1 см.

Кількість колосків у колосі у пшениці м'якої озимої за варіантами досліду відповідно складала: сорт Катруся одеська – 18,5-20,4 шт., сорт Обряд – 19,5-20,3 шт., сорт РЖТ Реформ – 20,2-22,0 шт.

Показник кількості зерен у колосі у пшениці м'якої озимої варіював аналогічно попередньому показнику і дорівнював за варіантами досліду: сорт Катруся одеська – 37,8-41,0 шт., сорт Обряд – 39,0-42,4 шт., сорт РЖТ Реформ – 42,0-45,0 шт.

Маса колоса пшениці м'якої озимої за варіантами досліду відповідно варіювала: сорт Катруся одеська – 1,8-2,6 г, сорт Обряд – 2,0-2,8 г, сорт РЖТ Реформ – 2,1-2,9 г.

Маса зерна з колоса у сортів пшениці м'якої озимої залежно від варіанту обробки складала: сорт Катруся одеська – 1,0-2,0 г, сорт Обряд – 1,3-2,2 г, сорт РЖТ Реформ – 1,4-2,3 г.

Показник маси 1000 зерен за варіантами досліду відповідно становив: сорт Катруся одеська – 38,2-41,3 г, сорт Обряд – 40,0-43,1 г, сорт РЖТ Реформ – 41,0-44,4 г.

Урожайність пшениці м'якої озимої у 2023 році була більшою і становила по сортах залежно від варіанту обробки мікродобривом відповідно: сорт Катруся одеська – 5,11-5,78 т/га, сорт Обряд – 5,59-6,30 т/га, сорт РЖТ Реформ – 5,83-6,52 т/га.

Урожайність пшениці м'якої озимої у 2024 році була меншою і складала по сортах: сорт Катруся одеська – 4,86-5,30 т/га, сорт Обряд – 5,11-5,54 т/га, сорт РЖТ Реформ – 5,27-5,72 т/га.

У середньому за роки досліджень за урожайністю пшениці м'якої озимої можна виділити сорт французької селекції РЖТ Реформ з варіантом комплексної обробки мікродобривом Найс Зернові, яка становила відповідно 6,12 т/га.

Таким чином, за проявом елементів структури врожаю та показником урожайності можна виділити сорт французької селекції РЖТ Реформ за комплексного використання мікродобрива Найс Зернові у фазах кушення та виходу в трубку.

### Бібліографія

1. Бабіч Ю. В., Пікуш Г. Р., Пихтін М. І., Явдошенко М. П. Вплив фунгіцидів та інсектицидів на продуктивність і якість зерна озимої пшениці. *Енергозберігаючі технології вирощування зернових культур у Степу України*. Дніпропетровськ: «Пороги», 1995. С. 120–126.
2. Гангур В. В., Кочерга А. А., Пипко О. С., & Лень О. І. Ефективність мікродобрив за умови обробки насіння та листового підживлення посівів пшениці озимої. *Scientific Progress & Innovations*, 2021. № 2. 46–51. <https://doi.org/10.31210/visnyk2021.02.05>
3. Шакалій С. М., Баган А. В., Єщенко В. М., Сенчук Т. Ю. Ефективність елементів біологізації технології вирощування пшениці озимої в Лісостеповій зоні України. *Таврійський науковий вісник*. 2020. № 112. С. 174–180. DOI: <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2020.112.25> URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/8437>.
4. Ямковий В. Ю. Вплив позакореневого підживлення мікродобривами «Уаросток» на продуктивність та якість зерна пшениці озимої. URL: <https://agroelita.info/vplyv-pozakorenevoho-pidzhyvlennia-mikrodoobryvamy-uarostok-na-produktyvnist-ta-iakest-zerna-pshenytsi-ozymoї>

## ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВАХ

Холод А. А., Ємець Д. В.

*Полтавський державний аграрний університет*

Актуальність вивчення засобів захисту рослин пшениці озимої в насінницьких посівах є надзвичайно важливим питанням, особливо в умовах змін клімату [1]. Адже, як відмічають автори, шкідливі організми в посівах зернових культур мають значний вплив на врожайність та якість насіння пшениці озимої [2, 3]. Шкідники та хвороби можуть значно знижувати потенціал насінневих посівів, призводячи до втрат не лише кількісних показників, але й якісних характеристик насіння. Особливої уваги вимагає використання інноваційних засобів захисту рослин, які є ефективними, екологічно безпечними та економічно доцільними. Крім того, сучасні агротехнології потребують інтегрованого підходу до боротьби з шкідливими організмами, включаючи хімічні, біологічні та агротехнічні заходи [4].

Першочерговим елементом системи захисту насінневих посівів є правильний підбір попередника, що дозволяє зменшити інфекційне навантаження на посіви. Згідно з роботами автора визначено, що використання сівозміни та дотримання ротації сільськогосподарських культур значно знижують кількість шкідливих організмів у ґрунті [5].

Обробка насіння протруйниками є одним із ключових методів захисту від хвороб та шкідників. Сучасні препарати, як-от фунгіцидні комплекси з інсектицидними властивостями, дозволяють ефективно боротися з комплексом патогенів. За даними авторів визначено, що використання комбінованих