

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Полтавський державний аграрний університет  
Institute of European Education (Болгарія)  
Національний аграрний університет Вірменії  
University of Opole (Польща)  
International Slavic University (Македонія)  
ISMA University (Латвія)**

*Кафедра захист рослин*

**VI Міжнародна науково-практична  
інтернет-конференція  
«Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»**

*26 листопада 2024 року*

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**Полтавський державний аграрний університет  
Institute of European Education (Болгарія)  
Національний аграрний університет Вірменії  
University of Opole (Польща)  
International Slavic University (Македонія)  
ISMA University (Латвія)**

*Кафедра захист рослин*

**VI Міжнародна науково-практична  
інтернет-конференція  
«Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»**

*26 листопада 2024 року*

*м. Полтава*

УДК 632.93

3-38

*Сучасні аспекти і технології у захисті рослин* : Матеріали VI Міжнародної наук.-практ. інтернет-конференції (м. Полтава, 26 листопада 2024 р.). Полтава: ПДАУ, 2024. 148 с.  
DOI:10.5281/zenodo.14534615

ISBN 978-617-8466-00-8

Міністерство освіти і науки України, Державна наукова установа «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (УкрІНТЕІ), Посвідчення № 575 від 22 жовтня 2024 р. (VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин»).

У збірнику представлені тези, присвячені сучасним проблемам захисту і карантину рослин, фітосанітарного моніторингу та розвитку агроєкосистем України. Матеріали призначені для наукових співробітників, викладачів, здобувачів вищої освіти та аспірантів вищих навчальних закладів, фахівців і керівників сільськогосподарських підприємств АПК різної організаційно-правової форми господарювання та всіх, кого цікавить проблематика сучасного захисту рослин в агроєкосистемах України.

The collection presents theses devoted to modern problems of plant protection and quarantine, phytosanitary monitoring and development of agroecosystems of Ukraine. The materials are intended for researchers, teachers, graduates and graduate students, specialists and managers of agricultural enterprises of various organizational and legal forms of management and all who are interested in modern plant protection in agroecosystems of Ukraine.

#### **РЕЦЕНЗЕНТИ:**

**Доля Микола Миколайович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри інтегрованого захисту і карантину рослин Національного університету біоресурсів і природокористування України, член-кореспондент Національної академії аграрних наук України.

**Поспелов Сергій Вікторович** – доктор сільськогосподарських наук, професор, завідувач кафедри землеробства і агрохімії імені Сазанова Полтавського державного аграрного університету.

Рекомендовано до друку Вченою радою Полтавського державного аграрного університету (протокол № 5 від 26.12.2024 року)

*Матеріали друкуються в авторській редакції мовами оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідальні автори.*

© Полтавський державний аграрний університет, 2024

ЗМІСТ

<b>Колесніков Л. О.,</b> Писаренко В. М.	БРУННЕР ЮРІЙ МИКОЛАЙОВИЧ – ЗАСНОВНИК ЕНТОМОЛОГІЧНОЇ ОЦІНКИ ҐРУНТОЗАХИСНОГО ЗЕМЛЕРОБСТВА В УКРАЇНІ	9
<b>РОЗДІЛ 1. ІСТОРИЧНІ АСПЕКТИ ЗАХИСТУ І КАРАНТИНУ РОСЛИН</b>		14
<b>Самородов В. М.,</b> Шиян О. О.	ЯСКРАВІЙ СЛІД КОРОТКОГО ЖИТТЯ ПРОФЕСОРА МИКОЛИ ГРОСГЕЙМА (1889-1938)	14
<b>Венгер О. В.,</b> Федорчук Н. А., Шевчук О. П.	МИНУЛЕ І СУЧАСНЕ ВІДДІЛУ ЗАХИСТУ РОСЛИН ІНСТИТУТУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПОЛІССЯ	19
<b>Самородов В. М.,</b> Кавалір Л. В., Шиян О. О., Кигим С. Л., Халимон О. В.	ЖИТТЯ ТА ДІАПАЗОНИ ТВОРЧИХ ПОШУКІВ ГАННИ МИКИТІВНИ КОЛОБОВОЇ (1889-1979)	24
<b>Коваленко Н. П.,</b> Поспелова Г. Д.	ВНЕСОК ПОЛТАВСЬКОЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ У РОЗВИТОК ДОСЛІДЖЕНЬ ІЗ ЗАХИСТУ РОСЛИН	28
<b>Коваленко Н. П.,</b> Шерстюк О. Л.	ЗАХИСТ РОСЛИН: ІСТОРИЧНА ДОВІДКА	31
<b>РОЗДІЛ 2. ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ. ІНТЕГРОВАНІЙ ЗАХИСТ</b>		33
<b>Балан Г. О.,</b> Коломієць О. М.	ХВОРОБИ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ТА ФУНГЦИДНИЙ КОНТРОЛЬ В УМОВАХ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСТІ	33
<b>Бараболя О. В.</b>	ЗАРАЖЕНІСТЬ ЗБІЖЖЯ ШКІДНИКАМИ ХЛІБНИХ ЗАПАСІВ	36
<b>Галушко І. В.,</b> Коваленко Н. П., Поспелова Г. Д., Курило С. В.	ФІТОСАНІТАРНИЙ СТАН НАСІННЯ ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР	39
<b>Голуб О. Р.</b>	ПРОТРУЙНИКИ У ЗАХИСТІ КУКУРУДЗИ ВІД ХВОРОБ І ШКІДНИКІВ	40
<b>Гончаренко О. М.,</b> Чмирь І. С.	СОНЯШНИКОВА ШИПОНОСКА ( <i>MORDELLISTENA PARVULIFORMIS</i> STSHEGOL. – VAR.) В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ	43
<b>Коваленко Н. П.,</b> Конєва Т. О. Лугова С. В.	ПЕРЕДПОСІВНА ОБРОБКА НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РЕГУЛЯТОРАМИ РОСТУ	45
<b>Коваленко Н. П.,</b> Притула А. Р. Вотінцева В. Д.	ВПЛИВ СОРТУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПРОТРУЮВАННЯ НАСІННЯ ГОРОХУ	48

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин», Полтава 2024*

<b>Коваленко Н. П.,</b> Хоменко О. В., Поспєлова Г. Д.	ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕПОСАДКОВОЇ ОБРОБКИ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КАРТОПЛІ	50
<b>Копелець Б. В.,</b> Ємець Д. В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАХИСТУ РОСЛИН ВІД ШКІДНИКІВ В ПОСІВАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	53
<b>Логвиненко В. В.,</b> Писаренко В. М., Піщаленко М. А.	ВПЛИВ СПОСОБІВ ОБРОБІТКУ ГРУНТУ НА ЧИСЕЛЬНІСТЬ ЗЛАКОВИХ МУХ	54
<b>Малина Г. В.</b> Малина В. Г.	ПОШИРЕНІСТЬ ТА ШКІДЛИВІСТЬ ФОМОЗУ НА РІПАКУ ОЗИМОМУ В ОСІННІЙ ПЕРІОД	58
<b>Мороз Є. О.,</b> Поспєлова Г. Д., Коваленко Н. П.	ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНИТОРИНГ ГРИБКОВИХ ЗАХВОРЮВАНЬ У ПОСІВАХ ГОРОХУ	61
<b>Піщаленко М. А.,</b> Вотінцева В. Д.	ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ШКІДНИКІВ КАПУСТИ РЯДУ ЛУСКОКРИЛИХ НА ТЕРИТОРІЇ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	63
<b>Піщаленко М. А.,</b> Лукей І. П.	СУЧАСНИЙ СТАН ВИВЧЕННЯ ПИТАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПОПУЛЯЦІЙ КОМАХ – ФІЛОФАГІВ УРБОЕКОСИСТЕМИ МІСТА	65
<b>Писаренко В. М.,</b> Піщаленко М. А., Логвиненко В. В.	СТРОКИ ПОСІВУ ЯК ФАКТОР ОПТИМІЗАЦІЇ ФІТОСАНІТАРНОГО СТАНУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	67
<b>Писаренко В. М.,</b> Піщаленко М. А., Логвиненко В. В.	ЕКОЛОГІЧНО-ФІЗІОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПОШКОДЖЕННЯ КЛОПОМ ЧЕРЕПАШКОЇ	69
<b>Поспєлова Г. Д.,</b> Коваленко Н. П., Сиваш К. С.	БАКТЕРІАЛЬНІ ХВОРОБИ ПРОСА	71
<b>Рибальченко А. Д.,</b> Бибик А. В., Шулещенко В. А.	НАСІННЄВА ІНФЕКЦІЯ ЗЕРНОВИХ І ЗЕРНОБОБОВИХ КУЛЬТУР	74
<b>Хайдаров Г. О.,</b> Черних С. А., Лемішко С. М.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ІНСЕКТИЦИДНИХ ПРЕПАРАТІВ ПРОТИ ШКІДЛИВОЇ ЕНТОМОФАУНИ ДЛЯ ЦИБУЛІ РІПЧАСТОЇ В УМОВАХ СТЕПУ УКРАЇНИ	77
<b>РОЗДІЛ 3. ЕКОЛОГІЗАЦІЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА</b>		78
<b>Грицай Ю. Ю.,</b> Поспєлова Г. Д.	ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ БІОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ГРИБКОВИМИ ХВОРОБАМИ СОЇ	78
<b>Хоменко О. В.,</b> Кулик М. І.	ВПЛИВ СПОСОБІВ ЗБИРАННЯ НА ВИХІД КОНДИЦІЙНОГО НАСІННЯ КВАСОЛІ ЗЕРНОВОЇ	81

<b>РОЗДІЛ 4. РОСЛИННИЦТВО</b>	82
<b>Баган А. В., Брехунцова О. А.</b>	ВПЛИВ МІКОРИЗНИХ ПРЕПАРАТІВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОНЯШНИКУ 82
<b>Баган А. В., Марусич О. Ю.</b>	ВПЛИВ ІНОКУЛЯНТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ НУТУ 84
<b>Баган А. В., Маслівець О. В.</b>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ 86
<b>Баган А. В., Мусієнко Н. О.</b>	ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ІНОКУЛЯНТІВ ЗА ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НАСІННЯ БОБОВИХ КУЛЬТУР 90
<b>Баган А. В., Панченко А. О.</b>	ВПЛИВ РЕГУЛЯТОРІВ РОСТУ НА ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ РОСЛИН ВІВСА ПОСІВНОГО 92
<b>Баган А. В., Тутка Т. О.</b>	ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ МІКРОДОБРИВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ УРОЖАЙНОСТІ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО 93
<b>Баган А. В., Шепетун В. В.</b>	ВПЛИВ СОРТУ НА НАСІННЄВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ ГОРОХУ ПОСІВНОГО 95
<b>Єгоров Д. К., Єгорова Н. Ю., Реліна Л. І., Бордун М. Д.</b>	ДЕЯКІ ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СЕЛЕКЦІЙНО-НАСІННИЦЬКИХ ІННОВАЦІЙ У ВИРОБНИЦТВО В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ 97
<b>Лаврінченко І. Г., Лісовий В. М.</b>	ВПЛИВ ГУСТОТИ СТОЯННЯ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ 102
<b>Піщаленко М. А., Логвиненко В. В., Дебела А. С.</b>	МІСЦЕ СОЇ В СВІТОВОМУ РОСЛИННИЦТВІ 104
<b>Рибальченко А. М., Мальченко Ю. Ю.</b>	ДОСЛІДЖЕННЯ СОРТІВ ГОРОХУ ЗА ЦІННИМИ ГОСПОДАРСЬКИМИ ОЗНАКАМИ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ 108
<b>Рибальченко А. М., Триль В. О.</b>	ВПЛИВ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ НА ФОРМУВАННЯ ЗЕРНОВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ КУКУРУДЗИ 111
<b>Шакалій С. М., Бороздін В. К.</b>	ВПЛИВ ФАКТОРІВ ДОСЛІДУ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ НАСІННЯ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКА РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ 113
<b>Шакалій С. М., Сашко І. В.</b>	ВПЛИВ ФАКТОРІВ НА РОСТОВІ ПРОЦЕСИ ОЛІЙНОГО НАСІННЯ СОНЯШНИКА 115
<b>Шевченко О.</b>	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ РОСЛИН ГІБРИДУ МЕРСЕДЕС РІПАКУ ОЗИМОГО В ОСІННЬО-ЗИМОВИЙ ПЕРІОД ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ 119
<b>Шокало К. С., Беркало М. В.</b>	ХРИЗАНТЕМА МУЛЬТИФЛОРА – КОРОЛЕВА ОСІННЬОГО САДУ 123

*VI Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Сучасні аспекти і технології у захисті рослин», Полтава 2024*

---

<b>Шокало Н. С.,</b> Калюжний О. В.	ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКА НА ЗАБУР'ЯНЕНІСТЬ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО	125
<b>Юрченко С. О.,</b> Собко С. В., Камінський В. В.	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ УЛЬТРАРАННІЇ СОРТІВ СОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ІНОКУЛЯЦІЇ НАСІННЯ	127
<b>Баган А. В.,</b> Бобошко Н. А.	ОСНОВНІ НАПРЯМИ СЕЛЕКЦІЇ ПЕРЦЮ СОЛОДКОГО	129
<b>Баган А. В.,</b> Бутенко О. А., Попович В. С.	ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОКАЗНИКА ФАО	132
<b>Баган А. В.,</b> Дорошенко Є. С.	ЧИНА: ГОСПОДАРСЬКЕ ЗНАЧЕННЯ КУЛЬТУРИ, ОСОБЛИВОСТІ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОЩУВАННЯ	134
<b>Баган А. В.,</b> Дружко К. М., Одноочко В. А.	ВПЛИВ МІКРОДОБРИВ НА УРОЖАЙНІСТЬ КУКУРУДЗИ	136
<b>Барат Ю. М.,</b> Шамрай А. В., Мордвяник Ю. І.	ФОРМУВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ВИКОРИСТАННЯ МІКРОДОБРИВ	138
<b>Холод А. А.,</b> Ємець Д. В.	ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВАХ	140
<b>Кравченко Р. В.,</b> Семенов І. О., Ягич В. І.	ГУМІНОВІ ПРЕПАРАТИ І МІКРОДОБРИВА В РЕГУЛЯЦІЇ ЖИВЛЕННЯ РОСЛИН	142
<b>СПИСОК АВТОРІВ</b>		144

поліпшення доступності поживних речовин, підвищення стійкості рослин до негативних факторів навколишнього середовища та покращення водозабезпечення, а отже, до збільшення врожайності культури [5].

Використання мікоризних грибів у сільському господарстві має значний позитивний вплив на врожайність сільськогосподарських культур, особливо соняшнику. Симбіоз між мікоризними грибами та рослинами покращує поглинання поживних речовин, підвищує стійкість до хвороб та шкідників, а також загальну стійкість до несприятливих умов навколишнього середовища; дослідження показали, що обробка насіння препаратами, які містять Мікофренд, може значно підвищити врожайність, вагу та якість зерна.

Таким чином, використання препаратів мікоризних грибів є ефективним екологічним підходом до підвищення продуктивності сільськогосподарських культур.

### **Бібліографія**

1. Мікоризні препарати URL: [https://agriks.com.ua/uk/mikooriznyepreparaty/?srsltid=AfmBOoOilR4Hfn6rm0KKxOjm37ImZs2r0\\_DoZsbsC igwNy3oqv022RtE](https://agriks.com.ua/uk/mikooriznyepreparaty/?srsltid=AfmBOoOilR4Hfn6rm0KKxOjm37ImZs2r0_DoZsbsC igwNy3oqv022RtE)
2. Волощук Н. Препарати для утворення мікоризи дають понад \$100/га додаткового прибутку. URL: <https://kurkul.com/interview/1083nataliya-voloschuk-preparati-dlya-utvorennya-mikorizi-dayut-ponad-100ga-dodatkovogo-pributku>
3. Мікориза – ефективний засіб підвищення врожайності сільськогосподарських культур. URL: <https://agrotimes.ua/article/mikoriza-efektivnij-zasibpidvishchennya-vrozhajnosti-silskogospodarskih-kultur/>
4. Мікоризні препарати – шлях до родючих рослин. URL: <https://www.pro-of.com.ua/mikorizni-preparati-shlyax-dorodyuchix-roslin/>
5. Актуально про мікоризу. URL: <https://www.agronom.com.ua/aktualnopro-mikoryzu/>

## **ВПЛИВ ІНОКУЛЯНТІВ НА УРОЖАЙНІСТЬ НУТУ**

**Баган А. В., Марусич О. Ю.**

*Полтавський державний аграрний університет*

У теперішній час на території нашої країни провідною культурою вважається соя. Оскільки наразі зміни клімату призвели до частих посух влітку, що, в свою чергу, сприяє зниженню врожайності польових культур, то актуальним є вирощування посухостійких культур, однією з яких є нут [3].

Дана культура є перспективною для вирощування в Україні, яка дає можливість розширити асортимент культур на експорт для аграріїв [5].

Для отримання високої урожайності нуту значну роль відводять інтенсивності початку ростових процесів. Для вирішення даного завдання важливим є підбір комплексних препаратів для обробки насіння з використанням мікроелементів та бактеризації безпосередньо перед сівбою. Це

є основою для отримання добре розвинених і дружніх сходів та підвищенню урожайності культури в цілому [1-2, 4].

Тому протягом 2022-2024 років в умовах Полтавської області було закладено дослід з метою вивчення показника урожайності та елементів продуктивності сортів нуту звичайного за наступними варіантами дослідів:

1. Контроль (без обробки).
2. Передпосівна обробка насіння інокулянтном Андерізі.

Варіанти дослідів були розміщені у межах однакового ґрунтового покриття із рівним рельєфом та оптимальним вмістом макроелементів в ґрунті. Попередником за період досліджень була пшениця озима. Облікова площа ділянки становила 10 м<sup>2</sup>.

Варіанти дослідів визначали за такими показниками: кількість бобів з рослини (шт.), кількість насінин з рослини (шт.), кількість насінин у бобі (шт.), маса насіння з рослини (г), маса 1000 насінин (г), урожайність (т/га).

Досліджувані показники вивчали за загальноприйнятими методиками. Статистичну обробку показника урожайності нуту звичайного за варіантами дослідів проводили методом дисперсійного аналізу (НІР<sub>05</sub>).

За результатами проведених досліджень середній показник кількості бобів з рослини у сортів нуту звичайного за варіантами обробки відповідно становив: варіант без обробки – 35,6-54,6 штук; варіант з обробкою інокулянтном Андерізі – 38,0-56,8 штук. Серед сортового складу за досліджуванним показником можна виділити сорт нуту звичайного Одисей – 54,6-56,8 бобів з рослини.

За середніми даними показник кількості насінин з рослини у сортів нуту звичайного за варіантами обробки варіював наступним чином: варіант без обробки – 42,7-66,1 штук; варіант з обробкою інокулянтном Андерізі – 46,4-70,4 штук. За досліджуванним показником можна також відмітити сорт нуту звичайного Одисей – 66,1-70,4 насінин з рослини.

Кількість насінин у бобі у нуту звичайного є сортовою ознакою, тому даний показник був відносно стабільним і становив за варіантами обробки: варіант без обробки – 1,13-1,25 штук; варіант з обробкою інокулянтном Андерізі – 1,15-1,27 штук. Серед сортового складу за досліджуванним показником можна виділити сорт нуту звичайного Зодіак – 1,25-1,27 насінин у бобі.

За результатами проведених досліджень середній показник маси насіння з рослини у сортів нуту звичайного за варіантами обробки відповідно становив: варіант без обробки – 20,50-29,17 г; варіант з обробкою інокулянтном Андерізі – 21,94-30,68 г. За сортовим складом за досліджуванним показником відмічено сорт нуту звичайного Зодіак – 29,17-30,68 г.

За середніми даними показник маси 1000 насінин у сортів нуту звичайного за варіантами обробки варіював наступним чином: варіант без обробки – 294,2-382,0 г; варіант з обробкою інокулянтном Андерізі – 298,0-386,5 г. За досліджуванним показником можна також відмітити сорт нуту звичайного Зодіак – 382,0-386,5 г.

За результатами досліджень урожайність нуту звичайного у 2022 році становила, відповідно, по сортах: Буджак – 1,87-2,03 т/га, Бланко – 2,06-2,20т/га, Зодіак – 2,47-2,70 т/га, Одисей – 2,23-2,45 т/га.

Показник урожайності нуту звичайного у 2023 році відповідно складав по сортах: Буджак – 1,68-1,86 т/га, Бланко – 1,82-1,95 т/га, Зодіак – 2,20-2,39т/га, Одисей – 2,02-2,19 т/га.

Показник урожайності нуту звичайного у 2024 році відповідно становив по сортах: Буджак – 1,02-1,17 т/га, Бланко – 1,21-1,39 т/га, Зодіак – 1,70-1,84 т/га, Одисей – 1,52-1,71 т/га.

За середньою урожайністю нуту можна виділити сорт нуту Зодіак (2,12 і 2,31 т/га відповідно). Найменшим показником урожайності характеризувався сорт Буджак (1,52 і 1,69 т/га відповідно).

Таким чином, за результатами проведених досліджень варіант з інокуляцією насіння нуту препаратом Андеріс перевищував контроль за досліджуваними показниками насінневої продуктивності.

Серед сортів нуту звичайного за проявом даних ознак можна виділити наступні:

- сорт Одисей – за кількістю бобів та кількістю насінин з рослини;
- сорт Зодіак – за кількістю насінин у бобі, масою насіння з рослини, масою 1000 насінин та урожайністю.

#### **Бібліографія**

1. Баган А.В., Лисак В.М. Особливості застосування інокуляції у технології вирощування гороху посівного. *Інновації управління продуктивністю та поліпшення якості зерна пшениці озимої : матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, присвяченої пам'яті професора Г.П. Жемели.* м. Полтава, 30 вересня 2021 р. Полтава. 2021. С. 13-14.
2. Баган А.В., Шакалій С.М., Барат Ю.М. Формування насінневої продуктивності нуту залежно від сорту та інокуляції насіння. *Таврійський науковий вісник.* 2020. № 111. С. 14-21. DOI <https://doi.org/10.32851/2226-0099.2020.111.2> URL: <http://dspace.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/7701>.
3. Гузь К., Шкорбот Т., Гринчишин О. Стан та перспективи вирощування нуту в світі та Україні. *Український інститут експертизи сортів рослин.*
4. Дідур І.М., Темченко М.О. Вплив інокулянтів та мікродобрив на густоту стояння та висоту рослин нуту. *Сільське господарство та лісівництво.* 2017. №6. Т. 1. С. 14-21.
5. Польовий Р. Нутове майбутнє. *Агробізнес сьогодні.* 2010. №24. С. 17-18.

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ СОЇ**

**Баган А. В., Маслівець О. В.**

*Полтавський державний аграрний університет*

Соя є єдиним із найбільш розповсюджених та значущих зернобобових культур у світі. Вона щороку займає посівні площі, що перевищують 120