

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІНФРАСТРУКТУРИ І ТЕХНОЛОГІЙ

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ, ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА
АДМІНІСТРУВАННЯ



МАТЕРІАЛИ
І ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ В
УМОВАХ ПРОТИДІЇ ГІБРИДНИМ ЗАГРОЗАМ
НАЦІОНАЛЬНІЙ БЕЗПЕЦІ»

В рамках реалізації проекту
Erasmus+ «Академічна протидія гібридним загрозам» WARN
610133-EPP-1-2019-1-FI-EPPKA2-CBHE-JP

7 грудня 2020 року

КИЇВ - 2020

УДК 338.2:351.863

JEL M, H 56, F, H 1, L 26, O32, I 2

У збірнику представлено матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції «Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці».

Матеріали подано у авторській редакції. Редакційна колегія може не поділяти думок авторів. За достовірність даних та унікальність поданого до друку матеріалу відповідальність несуть автори.

Матеріали призначено для користування широким колом зацікавлених осіб: учаниками WARN-спільноти, науковцями, викладачами закладів вищої освіти, працівниками органів державної влади, підприємцями, здобувачами вищої освіти тощо.

Друкується за рішенням Вченої ради Інституту управління, технологій та права ДУІТ, протокол No 4 від 24 грудня 2020 р.

Редакційна колегія:

Голова:

Панін В.В. – ректор ДУІТ, доктор технічних наук, професор, Заслужений діяч науки і техніки України.

Заступники Голови:

Дудник Ю.П. - проректор з науково-педагогічної роботи ДУІТ, кандидат педагогічних наук;

Скок П.О. – проректор з наукової роботи ДУІТ, кандидат наук з державного управління;

Боняр С.М. – декан факультету управління і технологій ДУІТ, доктор економічних наук, професор;

Члени оргкомітету:

Карпенко О.О. – завідувач кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ, доктор економічних наук, професор.

Гришко С.В. – к.е.н., доцент кафедри Економічної безпеки та управління економічною безпекою Харківського національного університету радіоелектроніки (ХНУРЕ), доцент кафедри Штучного інтелекту ХНУРЕ, координатор проєкту "Академічна протидія гібридним загрозам, WARN"

Тарновська І.В. – к.е.н., доцент, доцент кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ДУІТ, відповідальний секретар.

Управління та адміністрування в умовах протидії гібридним загрозам національній безпеці: Матеріали I Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 7 грудня 2020 року). К.: ДУІТ. 2020. 375 с.

© Колектив авторів,
2020

Гращенко І.С. Сучасні проблеми управління.....	42
Дейнега О.В., Мацько В.С. Моделі життєвого циклу організації.....	44
Дмитрук З.А. Позиціонування закладів загальної середньої освіти на основі національно-патріотичних цінностей як ресурс з нейтралізації загроз національній безпеці України.....	46
Дороніна О.А., Польгуль Д.С. Управління мотивацією персоналу на основі досвіду польських компаній	48
Загородня Ю.В., Позднякова В.В. Сучасні проблеми менеджменту судноплавних компаній в умовах пандемії.....	51
Каламан О.Б. Аналіз етапів формування фінансової стратегії підприємства.....	53
Кирилюк Є.М., Клименко Ю.Ю. Стратегічні напрями антикризового управління персоналом.....	55
Коба В.Г., Польовик І.О. Управління розвитком малодіяльних вантажних станцій залізничного транспорту.....	57
Комарніцький І.О., Сапєльнікова Н.Л., Березинська А.В. Принципи менеджмента якості готелів в умовах ескалації пандемії.....	59
Лисенко І.А. Сутність управлінської діяльності сучасних керівників фізкультурно- спортивних організацій в Україні.....	61
Лисенко Ю.М., Коба В.Г. Удосконалення мотивації наукових дослідників.....	63
Литвишко Л.О., Горбенко Ю.А. Адаптація бізнесу до нових реалій пандемії COVID-19.....	65
Лобода Н.О., Чабанюк О.М., Волкова О.А. Віртуалізація грошових потоків в інтернет-бізнесі як ризик для фіскальної стабільності.....	67
Лопушинська О.В., Шкурат В.С. Сучасний стан та шляхи розвитку менеджменту в Україні.....	69

2. Пашенко Д., Сендецька В. Бізнес в соціальних мережах: правові особливості та оподаткування. URL: <https://www.businesslaw.org.ua/business-social-networks/>

3. Лобода Н.О., Чабанюк О.М., Шевчук Ю.І. ІТ-процесінг у національній обліковій практиці. Науково-практичний журнал "Економічні студії". 2019. Вип. 4 (26). С. 97-100.

СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ РОЗВИТКУ МЕНЕДЖМЕНТУ В УКРАЇНІ

Лопушинська О. В.,

асистент кафедри менеджменту Полтавського державного аграрного університету

Шкурат В.С.,

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Полтавського державного аграрного університету

В сучасних умовах господарювання в стратегічному менеджменті з'явилася об'єктивна необхідність. Для того, щоб не допускати помилок, необхідно навчитися знаходити оптимальні рішення в умовах нестабільності й невизначеності соціально-економічного життя населення, характерного для сьогодення України. Сьогодні особливо гостро постає проблема розвитку українського менеджменту. Це створює необхідність розробки довготривалої стратегії менеджменту, свого роду "дорожньої мапи", в якій буде чітко сформовані пріоритети та шляхи їх досягнення.

Менеджмент пронизує всю організацію, торкається практично всіх сфер її діяльності. Протягом останніх років відношення до менеджменту в Україні почало стрімко змінюватися, проте до сьогоднішнього дня залишається дуже багато невирішених проблем.

Сьогодні менеджмент, який представлений на підприємствах України, можна умовно поділити на кілька основних напрямів:

- система менеджменту, яка залишилася у спадок від радянських часів. Основними її характерними ознаками є: централізація, недостатня мотивація персоналу, використання адміністративних методів управління. Внаслідок цього характерними рисами таких підприємств є невисока продуктивність праці, конкурентоспроможність, нездатність підприємства вийти на інші ринки через якість продукції, зокрема зовнішні тощо;
- система менеджменту, яка сформувалася в малих підприємствах. Основними ознаками є: максимально спрощена організаційна структура даного підприємства, відсутність довгострокової стратегії розвитку тощо;

• система менеджменту, яка була впроваджена іноземними компаніями чи на основі їхнього досвіду. Характерною ознакою менеджменту даного виду є відносно впровадження іноземних підходів до процесу управління.

Сучасні науковці виділяють певні негативні риси менеджменту в Україні, а саме:

- висока потреба в менеджерах;
- нехтування довгостроковим плануванням управління;
- невміння імпортувати нові технологічні прийоми;
- брак "клем" для підключення інтелектуального потенціалу;
- не досить високий професійний рівень директорів підприємств;
- низька корпоративна культура [1, с. 168].

Однією із головних причин, що не дозволяє розвиватися українському бізнесу є те, що він в основній своїй масі орієнтований на одержання прибутку, а це створює певні перешкоди, щоб максимізувати увагу на споживачу.

Вагомою проблемою також є конкуренція. Часто можна спостерігати, як цілі галузі бізнесу знищують один одного через невміння співпрацювати в конкурентних умовах. Як показує досвід багатьох підприємців, конкуренція може бути вигідна для обох сторін, адже це стимулює підприємця розвиватися, впроваджувати ефективні заходи і досягати кращих результатів[2].

Отже, в сучасних умовах розвитку економіки на базі ринкових взаємовідносин одним із пріоритетних напрямків є продукування теоретичних і методологічних позицій по впровадженню менеджменту в практичну діяльність українських компаній.

Розв'язання проблем менеджменту в Україні вимагає застосування системних механізмів на загальнодержавному рівні. Одним з найголовніших елементів даного механізму є розбудова національної системи стандартів управлінської діяльності. Широкому застосування сучасних методів управління, насамперед, пов'язане з усвідомленням підприємцями причини власних проблем сприятиме проведення діалогу із залученням провідних фахівців. Потрібна також деяка зміна пріоритетів підтримки розвитку з боку держави.

Список використаних джерел:

1. Будзан Б.П. Менеджмент в Україні: сучасність і перспективи. К.: Основи, 2001. 349 с.
2. Захарчин Р.М. Особливості та стратегічні завдання сучасного менеджменту організацій [Електронний ресурс]. URL: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_14/58.pdf (дата звернення: 16.11.2020)

ПІДВЩЕННЯ КІБЕРЗЛОЧИННОСТІ ТА ШАХРАЙСТВА ПІД ЧАС COVID-19

Мисюк В.О.,

к.е.н, старший викладач кафедри фінансового аналізу та аудиту
Київського національного торговельно-економічного університету

Ляшенко Ю.Р.,

здобувач першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Київського
національного торговельно-економічного університету

COVID-19— інфекційна хвороба, яка вперше виявлена у людини в грудні 2019 року в місті Ухань, Центральний Китай. Хвороба почалася як спалах, що розвинувся у пандемію. Причиною хвороби став коронавірус SARS-CoV-2 (стара назва 2019-nCoV), циркуляція якого в людській популяції була до грудня 2019 року невідомою.

Аферисти завжди використовували масове занепокоєння як спосіб наживи. Не обійшли вони своєю увагою і пандемію коронавірусу – починаючи з відносно нешкідливого перепродажу дефіцитних товарів: медичних масок, антисептиків тощо. Однією з областей, яка безумовно постраждала, є кіберзлочинність.

Плани безперервності бізнесу були повністю перевірені. Існують великі корпорації, які, можливо, були дещо краще підготовлені та мають кращі інфраструктурні ресурси для боротьби з такою кризою. Компанії із середньою капіталізацією та невеликі підприємства не витримують, багато підприємств зачиняється, на деякий час припинили свою діяльність [1].

Нижче викладено один з прикладів шахрайства працівників, які працюють вдома. Існує велика компанія «А», яка має в комп'ютері багато особистої конфіденційної інформації. Коли ви працюєте в офісі, існують правила, згідно з якими не можна робити знімок камери або брати копію цієї особистої інформації з комп'ютера. Зараз, коли працівник має доступ до своєї особистої інформації на екрані вдома, єдине, що заважає їм викрасти цю інформацію або викрити її хакеру, - це ваша особиста цілісність. Менеджер не може прийти до вас додому і сісти на вас, щоб переконатися, що ви не робите знімок за допомогою мобільного телефону. Це ризик.

Коли люди зневірені, люди переживають емоційний стрес. Всі онлайн. Люди роблять покупки, можливо, на 80% більше в Інтернеті, ніж коли-небудь до пандемії. Люди входять в мережі, працюючи вдома.

Існують три основні категорії професійного шахрайства:

1. Привласнення активів, яке передбачає те, що переважна більшість шахрайств відбувається під час крадіжки або неправомірного використання ресурсів організації, що працевлаштовує працівника схеми (86% випадків); проте ці схеми також як правило, спричиняють найнижчий середній збиток.

2. Схеми шахрайства з фінансовими звітами, в яких винний навмисно спричиняє суттєві викривлення або упущення у фінансовій діяльності організації. Такі твердження є найменш поширеними (10% схем), але цей вид є найдорожчою категорією професійного шахрайства.

3. Корупція - яка включає такі злочини, як хабарництво, конфлікт інтересів та вимагання - потрапляє в середину з точки зору як за частотою, так і за фінансовою шкодою. Ці схеми трапляються у 43% випадків [2].

Малий бізнес стикається з різними видами ризику шахрайства ніж більші організації, а також вони стикаються з унікальними проблемами у боротьбі з професійним шахрайством.

Поки вчені всього світу працюють над створенням вакцини проти COVID-19, шахраї вже «знайшли лікування». Людям під час пандемії пропонують чарівні унікальні пігулки від коронавірусу та набори ліків з промовистою назвою «Стоп-коронавірус». Як стверджують самі шахраї, в «аптечці» є все для профілактики й лікування вірусу. Вони пропонують різноманітні засоби від коронавірусу, які в кращому випадку виявляються звичайними протизастудними препаратами [3].

Шахраї переодягаються в дезинсекторів і обманом проникають до будинків і квартир громадян, просять усіх вийти на час дезінфекції — і потім грабують їх. Правоохоронці наголосили, що жодна служба не проводить дезінфекцію всередині житлових помешкань.

Отже, під час пандемії коронавірусу зросли випадки кібершахрайства і постраждали від шахрайства як звичайні люди так і деякі роботодавці. Тільки з початку карантину до сервісної служби кіберполіції надійшло більше сотні звернень громадян щодо шахрайських дій під час купівлі засобів індивідуального захисту.

Список використаних джерел:

1. «Reporttothenations» [Електронний ресурс] / Режим доступу до ресурсу: <https://acfepublic.s3-us-west-2.amazonaws.com/2020-Report-to-the-Nations.pdf>.
2. Осипенко, І. П. Способи вчинення шахрайства в сучасних умовах / І. П. Осипенко // Ukraine - EU. Innovations in Education, Technology, Business and Law : collection of international scientific papers. - Chernihiv : CNUT, 2018. - с. 50-53.
3. Щербина Л. І. Взаємодія органів досудового слідства з оперативними підрозділами. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція 2015. № 14. С. 35.