

ПОЛТАВСЬКА ДЕРЖАВНА АГРАРНА АКАДЕМІЯ
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ ТА МЕНЕДЖМЕНТУ
КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА І ПРАВА



*II Міжнародна науково-практична
конференція (заочна форма)
«Формування та перспективи розвитку
підприємницьких структур в рамках
інтеграції до європейського простору»*



Полтава 2019

УДК 330.15:334.723

ББК 65.291.5

Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (заочна форма) «Формування та перспективи розвитку підприємницьких структур в рамках інтеграції до європейського простору» – Полтава, 2019. – 715 с.

У матеріалах конференції розглядаються аспекти методології і практики управління господарської діяльності підприємств в рамках інтеграції до європейського простору.

Збірник розрахований на науково-педагогічних працівників, аспірантів, студентів вищих навчальних закладів, фахівців практиків. Матеріали друкуються мовою оригіналів. За виклад, зміст і достовірність матеріалів відповідають автори.

Голова організаційного комітету:

Махмудов Х. З. – доктор економічних наук, професор, завідувач кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Члени організаційного комітету:

Галич О. А. – кандидат економічних наук, доцент, декан факультету економіки та менеджменту Полтавської державної аграрної академії.

Калашник О.В. – кандидат технічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Михайлова О.С. – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Писаренко С.В. – кандидат сільськогосподарських наук, доцент, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Кальян О. С. – кандидат юридичних наук, доцент, професор кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

Мороз С. Е. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри підприємництва і права Полтавської державної аграрної академії.

<i>Зозуля В. М., Олійник А. С.</i> СУТНІСТЬ В'ЮЧНОГО (КІННОГО) ТУРИЗМУ	204
<i>Зубенко Ю. О., Бричко А.М.</i> ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЦТВА ПРОДУКЦІЇ РОСЛИННИЦТВА НА ПІДПРИЄМСТВІ	207
<i>Івченко А.В., Пилипенко К. А.</i> МЕТОДОЛОГІЯ ОБЛІКУ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ: ЗАРУБІЖНА ПРАКТИКА	211
<i>Ігнатенко М.М.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ ТРУДОВОГО Й ВИРОБНИЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ФЕРМЕРСЬКИХ ТА ОСОБИСТИХ ГОСПОДАРСТВ НАСЕЛЕННЯ НА ЗАСАДАХ ВПРОВАДЖЕННЯ ІННОВАЦІЙ І СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА СЕЛІ	213
<i>Кайнаш А. П., Будник Н. В.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ЯКОСТІ КИСЛОМОЛОЧНИХ НАПОЇВ ДЛЯ ДІТЕЙ	216
<i>Калашник О. В., Заркуа К. Р., Калашник О. Д.</i> ПІДХОДИ ДО КЛАСИФІКАЦІЇ АСОРТИМЕНТУ МІНЕРАЛЬНОЇ ВОДИ	220
<i>Калашник О. В., Портяник М. І.</i> КРУПА ГРЕЧАНА: СКЛАД, ВЛАСТИВОСТІ ТА ХАРЧОВА ЦІННІСТЬ	224
<i>Калініченко О. В., Федірець О. В.</i> ВПРОВАДЖЕННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	226
<i>Кальян О.С., Махмудов Х.З., Козаченко Ю.А.</i> ОКРЕМІ ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ПИТАННЯ МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ СУДОВИХ ЕКСПЕРТИЗ	229
<i>Калюжна Ю.П., Даниленко В.І., Боровик Т.В.</i> МАРКЕТИНГОВІ АСПЕКТИ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	231
<i>Канцедал Н. А.</i> КРЕДИТ-НОТА В БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ: ПОНЯТТЯ ТА СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ	233
<i>Карпенко Г. С., Онопрієнко І.М.</i> МАРКЕТИНГОВА ДІЯЛЬНІСТЬ В АГРАРНІЙ СФЕРІ	235
<i>Картін М.В.</i> ЛОЯЛЬНІСТЬ СПОЖИВАЧІВ ЯК НЕОБХІДНА УМОВА РОЗВИТКУ УЧАСНИКІВ РИНКУ ПОСЛУГ	238
<i>Касатонова І.А.</i> СКЛАДОВІ ПОСЛУГ ТРАНСПОРТНОГО РИНКУ	241
<i>Касатонова І.А.</i> СУТНІСТЬ КОМПЛЕКСНИХ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	244
<i>Кириченко Т. Я.</i> СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	247

середнього розміру зустрічається часто.

При поточному рівні економіки країни з боку споживачів є попит на оптимізацію витрат і їх максимальне зниження, допоможе при цьому послуга адміністрування складних управлінських систем. Суть її полягає в тому, що замовник передає виконавцю на аутсорсинг (передача організацією певних бізнес-процесів або виробничих функцій на обслуговування іншій компанії, що спеціалізується в даній галузі) обслуговування і підтримку інформаційної системи. Це дешевше, ніж постійно утримувати в своєму штаті програмістів і адміністраторів систем. Бо при впровадженні ERP споживачі зацікавлені в економії витрат, адже в умовах кризи підприємства вважають за краще ті інструменти, які з мінімальними інвестиціями дозволяють отримати реальний результат – знизити витрати.

Проведене наукове дослідження комплексних систем управління підприємством дозволяє обґрунтувати певні висновки для подальшого застосування цих систем на підприємствах українського ринку, а саме:

- автоматизовані інформаційні технології значно прискорять ведення обліку усіх ресурсів підприємства,
- підвищують якість проведення оперативного та поточного контролю діяльності, а також повного аудиту,
- покращать гнучкість і адаптованість до змін зовнішньої кон'юнктури,
- забезпечать більш високу конкурентоспроможність продукції чи послуг на українських ринках.

Список використаних джерел

1. APICS [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://ru.wikipedia.org>
2. Microsoft Dynamics AX [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.innoware.ua/uk/node>
3. Інформаційні системи бухгалтерського обліку: підручник / Ф.Ф. Бутинець, С.В. Івахненко, Т.В. Давидюк, Т.В. Шахрайчук. – Житомир, ПП „Рута”, 2004. – 544 с.

*Кириченко Т. Я.
аспірант кафедри публічного
управління та адміністрування
Науковий керівник – д. держ.
упр., професор Т. М. Лозинська.
Полтавська державна аграрна
академія
м. Полтава, Україна*

СТРАТЕГІЧНІ ОРІЄНТИРИ РОЗВИТКУ МАЛОГО ТА СЕРЕДНЬОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА

Підприємництво як вид людської діяльності не є абсолютно новим явищем для українського суспільства, воно є історично перерваним явищем,

яке поступово стає складовою сучасної господарської системи. Відновлення підприємництва в різних масштабах є однією з найважливіших ознак трансформації економічної системи України і усього пострадянського економічного простору, а також свідченням економічної активізації соціуму. Стрімке зростання кількісних показників підприємницької діяльності кардинально змінило структуру суб'єктів економічного середовища.

Так, за даними Головного управління статистики у Полтавській області, станом на 01.01.2017 р. частка малих підприємств від загальної кількості складала 94,6%, середніх – 5,3% (99,9% усіх підприємств області). У сфері малого та середнього підприємництва у 2017 р. працювало 82,4% зайнятих (включаючи фізичних осіб - підприємців), а на долю цього сегменту реального сектору економіки припадало 58,9% реалізованої в області продукції [1]. Слід наголосити, що в 2017 р. питома вага малих та середніх підприємств у загальному обсязі реалізованої продукції збільшилася проти попереднього року на 8,1%, тобто підприємства малих розмірів продемонстрували кращу стійкість в умовах кризи.

Проте кількісне зростання малого та середнього підприємництва в цілому по Україні та по окремих її регіонах не створило підґрунтя для очікуваних позитивних змін соціально-економічного становища населення: рівень життя, відносини в суспільстві, позаекономічні чинники (екологія, психологічний клімат, демографія тощо) вимагають суттєвого поліпшення. Крім того виявилось, що погляд на підприємництво як на саморегульовану систему відображає застарілий концептуальний підхід до управління економікою XVIII- XIX ст. і не враховує сучасні умови ведення підприємницької діяльності, за яких підприємства тісно вплетені у складні економічні взаємини: між підприємствами; між підприємствами і споживачами; між підприємствами і органами державної влади; між підприємствами і органами місцевого самоврядування тощо. Перервана традиція підприємництва та неврахування історичного часу обумовили виникнення низки проблем, розв'язання яких потребує чіткого визначення стратегічних цілей розвитку підприємництва і постановки стратегічних завдань за підтримки держави, без чого не можуть бути забезпечені якісні зміни підприємницького середовища.

Саме із врахуванням названих обставин Розпорядженням Кабінету Міністрів України у 2017 р. схвалюється Стратегія розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 р. (далі – Стратегія) [2] із визначенням основних проблем, пріоритетів, цілей розвитку і шляхів їх досягнення. Аналіз змісту викладених у даному документі проблем дозволяє розподілити їх на три групи, що сприяє більш ґрунтовному опрацюванню методологічної основи реалізації Стратегії: а) проблеми інституційного характеру; б) економічні проблеми; в) соціальні проблеми. Проблеми інституційного характеру об'єднують усі невідповідності поточного стану державної політики підтримки підприємництва перспективним завданням

його розвитку. До них відносимо нестабільність і непередбачуваність регуляторної політики держави, відсутність взаємозв'язку між діями центральних і місцевих органів виконавчої влади, а також недосконалість інституційного забезпечення співпраці між суб'єктами підприємницької діяльності, органами державної влади та місцевого самоврядування.

Економічні проблеми, насамперед, стосуються обмеження доступу суб'єктів малого і середнього підприємництва до матеріальних та фінансових ресурсів, зокрема до коштів зарубіжних програм технічної допомоги. Такі явища, як незареєстрована економічна діяльність, приховування доходів, нелегальне працевлаштування, створення корупційних зв'язків з правоохоронними структурами і представниками органів влади формують низку соціальних проблем, які не сприяють консолідації суспільства та зменшенню соціальної нерівності. Для розв'язання існуючих проблем розвитку малого і середнього підприємництва у Стратегії окреслено шість головних орієнтирів: створення сприятливого середовища для розвитку малого і середнього підприємництва; розширення доступу малого і середнього підприємництва до фінансування; спрощення податкового адміністрування для малого і середнього підприємництва; популяризація підприємницької культури та розвиток підприємницьких навичок; сприяння експорту/інтернаціоналізації малого і середнього підприємництва; підвищення конкурентоспроможності та інноваційного потенціалу малого і середнього підприємництва [2].

Можна зробити висновок, що в загальному вигляді Стратегія спрямована на усунення протиріччя між існуючою концепцією розвитку підприємницької діяльності (концепція ринкової саморегуляції), зростанням взаємозалежності суб'єктів економічної діяльності і динамікою підприємницької діяльності, яка випереджає її інституалізацію. З огляду на отримані результати, доцільним є продовження поглиблених досліджень щодо визначення напрямів трансформації державної політики підтримки розвитку малого і середнього підприємництва, які б враховували наявні причинно-наслідкові зв'язки у системі «державний вплив – наслідки для підприємництва – наслідки для суспільства».

Список використаних джерел

1. Показники діяльності суб'єктів господарювання з розподілом за їх розміром. Головне управління статистики в Полтавській області. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://pl.ukrstat.gov.ua/>.
2. Про схвалення Стратегії розвитку малого і середнього підприємництва в Україні на період до 2020 р.: Розпорядження Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 №504-р. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.kmu.gov.ua/npas/250167535>.