

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
НІЖИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИКОЛИ ГОГОЛЯ
Кафедра політології, права та філософії
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
Кафедра політичних наук і права**



ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**24 лютого 2022 р.
м. Полтава**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛТАВСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Кафедра гуманітарних і соціальних дисциплін
НІЖИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ МИКОЛИ ГОГОЛЯ
Кафедра політології, права та філософії
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
«ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ
ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ К. Д. УШИНСЬКОГО»
Кафедра політичних наук і права**

ПОЛІТИЧНІ ТРАНСФОРМАЦІЇ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
III ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

24 лютого 2022 р., м. Полтава

Полтава
2022

УДК 32
П 50

Редакційна колегія:

Шаравара Тамара, проректор з науково-педагогічної роботи і перспективного розвитку Полтавського державного аграрного університету, доктор історичних наук, професор, голова редакційної колегії;

Дорогань-Писаренко Людмила, декан факультету обліку та фінансів, професор кафедри економічної теорії та економічних досліджень Полтавського державного аграрного університету, кандидат економічних наук, професор;

Сизоненко Наталія, завідувач кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат філологічних наук, доцент;

Ільченко Алла, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат педагогічних, доцент;

Макарець Світлана, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат історичних наук, доцент;

Некряч Анастасія, професор кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, доктор політичних наук, професор;

Подлесна Ганна, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат психологічних наук, доцент;

Помаз Юлія, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат історичних наук, доцент;

Приходько Сергій, доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін Полтавського державного аграрного університету, кандидат політичних наук, доцент.

Затверджено до друку вченою радою факультету обліку та фінансів Полтавського державного аграрного університету (протокол № 6 від 07.02.2022 р.).

УДК 32 **Політичні трансформації сучасного суспільства** : зб. матеріалів
П 50 **ІІІ Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Полтава, 24 лютого 2022 р.).**
Полтава : ПДАУ, 2022. 187 с.

До збірника ввійшли тези доповідей докторів, кандидатів наук, викладачів, докторантів, аспірантів, студентів, подані до організаційного комітету ІІІ Всеукраїнської науково-практичної конференції «Політичні трансформації сучасного суспільства».

На основі міждисциплінарного підходу розглянуто кардинальні суспільно-політичні зрушення на глобальному та локальному рівнях, проаналізовано соціально-економічні, культурні, освітні трансформаційні процеси й модернізацію політичної системи.

Для науковців, викладачів закладів вищої освіти, аспірантів, докторантів, здобувачів вищої освіти ступенів вищої освіти бакалавр, магістр.

Тексти доповідей публікуються в авторській редакції. За науковий зміст і якість поданих матеріалів, наведені факти та статистичні дані відповідають автори, а також наукові керівники (для студентів та аспірантів).

© ПДАУ, 2022

© Автори статей, 2022

ЗМІСТ

ПОЛІТИЧНІ ІНСТИТУТИ І ПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ: ДИНАМІКА ЗМІН

Бакланова Наталія. РОЛІ ПОЛІТИЧНОЇ УЧАСТІ У ТРАНСФОРМАЦІЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА	9
Бойда Андрій. ФОРМУВАННЯ ІНСТИТУТУ ГЛАВИ ДЕРЖАВИ У ПРИДНІСТРОВ'Ї ЯК ЗАСІБ ЛЕГІТИМАЦІЇ САМОПРОГОЛОШЕНОЇ КВАЗІРЕСПУБЛІКИ	13
Волошина Яна. ПОЛІТИЧНА БЕЗПЕКА В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	17
Ворона Петро. МІСЦЕВІ ВИБОРИ У КРАЇНАХ СХІДНОЇ ЄВРОПИ: ПОСТТОТАЛІТАРНИЙ ДОСВІД МУНІЦИПАЛЬНОЇ ДЕМОКРАТІЇ	21
Карагіоз Руслан. ВИКОРІНЕННЯ НЕФОРМАЛЬНИХ ДЕСТРУКТИВНИХ ПРАКТИК В УКРАЇНІ ЯК РУШІЙНА СИЛА КОНСТРУКТИВНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ	28
Кір'ян Олександр. УЧАСТЬ ТА ПАРТНЕРСТВО ЯК ПІДґРУНТЯ ЛЕГІТИМНОСТІ ТА УСПІШНОСТІ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ДЕРЖАВОТВОРЕННЯ	30
Кобець Юлія. ПОЛІТИЧНИЙ РИЗИК ЯК КРИТЕРІЙ ФУНКЦІОНАЛЬНОСТІ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ	37
Обифіст Володимир. ФОРМИ ПОЛІТИЧНОЇ УЧАСТІ: ДЕМОКРАТИЧНА ПРАКТИКА	41
Поліщук Ігор. ЕВОЛЮЦІЯ СВІТОВОЇ ПОЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ	44
Приходько Сергій, Гергель Анастасія. МЕХАНІЗМИ ЛЕГІТИМАЦІЇ ВЛАДИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	48

Скрипченко Валерія.
РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙ В УПРАВЛІННІ ПОВЕДІНКОЮ 52

Фросіняк Руслан.
ЗАРУБІЖНИЙ ДОСВІД ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
ПРЕДСТАВНИЦЬКИХ ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ 56

ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ

Білозерова Яна (Yana Bilozerova).
POLITICAL EDUCATION AS A LEVER OF THE INFLUENCE OF THE
INTELLECTUAL ELITE ON THE POLITICAL-GOVERNING ELITE 62

Кондратьєва Анна.
ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В УКРАЇНІ В РАМКАХ РОЗВИТКУ
НЕФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ 65

Левчук Олександр.
ФОРМУВАННЯ ПОЛІТИЧНОГО МЕХАНІЗМУ ПОДОЛАННЯ
ЕКСТРЕМІЗМУ В РАМКАХ ДЕМОКРАТИЧНОГО ТРАНЗИТУ 68

Пикало Олександр.
ПОЛІТИЧНА ОСВІТА В КОНТЕКСТІ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ 73

Подлєсна Ганна.
ОСВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПОЛІТИЧНОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ 77

ЦІННІСНО-СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Бульбенюк Світлана.
ПОЛІТИЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ВАЖЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ
КУЛЬТУРИ ІСТОРИЧНОЇ ПАМ'ЯТІ 82

Гарус Владислав.
СУТНІСТЬ І ПРИНЦИПИ ПОЛІТИЧНОЇ СПРАВЕДЛИВОСТІ 86

Ільченко Алла.
СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ЦІННОСТІ В ЖИТТІ ЛЮДИНИ:
СУТНІСТЬ, ФУНКЦІЇ ТА ДЖЕРЕЛА 89

Лисенко Юлія. ЦІНІСНО-СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ: РОЛЬ ЛЮДИНИ У МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ	92
Макарець Світлана. НАЦІОНАЛЬНІ ІНТЕРЕСИ ЯК ОСНОВНА КАТЕГОРІЯ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	96
Павлов Артем. ПОЛІТИЧНИЙ КОНТЕКСТ ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ РІШЕНЬ В УКРАЇНІ: ПОЗИТИВНІ ТА НЕГАТИВНІ АСПЕКТИ	99
Пасічник Віктор. ДО ПИТАННЯ ПОЛІТИЧНОЇ КУЛЬТУРИ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА	103
Торський Віталій. УЧАСТЬ У ВИБОРАХ ЯК ФОРМА СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНОЇ АКТИВНОСТІ СУЧАСНОЇ МОЛОДІ	106
Помаз Юлія. ПРОЦЕС ВТІЛЕННЯ ОСНОВНИХ ПРИНЦИПІВ ДЕРЖАВНОЇ ПОЛІТИКИ У СФЕРІ РЕЛІГІЇ В 1950-1960-Х РОКАХ В УКРАЇНСЬКІЙ РСР	109

СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ТРАНСФОРМАЦІЙ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА

Бобровський Максим. ІНФОРМАЦІЙНЕ СУСПІЛЬСТВО ЯК НОВИЙ ІСТОРИЧНИЙ ЕТАП РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА	114
Дроботя Яна, Дорошенко Ольга. ВПЛИВ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА НА ТРАНСФОРМАЦІЮ БАНКІВСЬКОГО БІЗНЕСУ	116

Малишенко Людмила. ТРАНСФОРМАЦІЯ ВЗАЄМОДІЇ ВЛАДИ І ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА В МЕРЕЖЕВИХ СУСПІЛЬСТВАХ	119
---	-----

МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ

Барановський Фелікс. ПРОБЛЕМИ ВИНИКНЕННЯ ТА ІСНУВАННЯ МІЖНАРОДНИХ КОНФЛІКТІВ ЯК ЗАГРОЗА ГЛОБАЛЬНОМУ ДЕМОКРАТИЧНОМУ ПРОЦЕСУ ТА ЛІБЕРАЛЬНОМУ ПОРЯДКУ	121
Гречка Олег. НЕГАТИВНЕ СПРИЙНЯТТЯ МІГРАЦІЇ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ У КОМПЛЕКСІ СОЦІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ	126
Єгорова Олена, Козубенко Олександр. ІНДЕКС VERI ЯК МЕТОД АНАЛІЗУ ПОЛІТИЧНОГО «КРАЇННОГО» РИЗИКУ	131
Значко Євгенія. INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES IN THE SYSTEM OF MODERN INTERNATIONAL RELATIONS	134
Киричок Катерина. МІЖНАРОДНІ ВІДНОСИНИ В ЕПОХУ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	137
Мазур Даниїл. ГЛОБАЛІЗАЦІЯ – ІНСТРУМЕНТ ЦИВІЛІЗОВАНИХ КРАЇН	142
Манелюк Юрій. ГЛОБАЛІЗАЦІЯ ЯК КАТАЛІЗАТОР РОЗВИТКУ І ТРАНСФОРМАЦІЙ МІЖНАРОДНИХ ВІДНОСИН	146
Тамім Мар'ям Ахмед. ВНЕСОК ВЧЕНИХ У ДОСЛІДЖЕННІ ІНТЕГРАЦІЇ ІНОЗЕМНИХ ГРОМАДЯН В ОСВІТНЬОМУ СЕРЕДОВИЩІ В ЕПОХУ СУЧАСНОЇ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	148

Мочков Олександр. ПОСТРАДЯНСЬКІ ТРАНСФОРМАЦІЇ ПОЛЬЩІ У ПОБУДОВІ НАЦІОНАЛЬНОЇ СИСТЕМИ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ОБОРОНИ	153
--	-----

ПРАВО ЯК ВАЖЛИВИЙ ІНСТИТУТ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

Баймуратов Михайло, Наумкіна Світлана. РОЛЬ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В ФОРМУВАННІ ГРОМАДЯНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА ТА УЧАСТІ ЙОГО ІНСТИТУЦІЙ В ПРОЦЕСІ ЮВЕНАЛЬНОЇ ПРЕВЕНЦІЇ	158
---	-----

Брюховецька Марина. ПРОБЛЕМИ ВИЗНАЧЕННЯ СТАТУСУ ЕМБРІОНА ЛЮДИНИ У СУЧАСНІЙ ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ	162
---	-----

Геєць Ірина. ДЕРЖАВНИЙ СУВЕРЕНІТЕТ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	165
--	-----

Городецька Ірина. ЩОДО ОСОБЛИВОСТЕЙ МІЖНАРОДНИХ ДОГОВОРІВ ЯК ДЖЕРЕЛ ЦИВІЛЬНОГО ПРАВА УКРАЇНИ	169
---	-----

Дудченко Оксана. ЩОДО РОЗУМІННЯ ПОНЯТТЯ «МЕХАНІЗМ ДЕРЖАВИ»: ЗАРУБІЖНІ ПІДХОДИ	172
--	-----

Колінько Олена. ОХОРОНА СТАТЕВОЇ СВОБОДИ І СТАТЕВОЇ НЕДОТОРКАНОСТІ ДІТЕЙ: НОВЕЛИ КРИМІНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАВСТВА	176
---	-----

Ларченко Марина. ПРОЦЕСИ ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕХНІЧНОГО РЕФОРМУВАННЯ В УСТАНОВАХ ПЕНІТЕНЦІАРНОЇ СИСТЕМИ	180
---	-----

Найда Інна, Зіньова Ольга. ПРАВОВІ РЕГУЛЮВАННЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЗА НОРМАМИ ЦИВІЛЬНОГО ТА ГОСПОДАРСЬКОГО КОДЕКСІВ УКРАЇНИ	184
--	-----

*Алла Ільченко,
кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри гуманітарних і соціальних дисциплін,
Полтавський державний аграрний університет*

СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ ЦІННОСТІ В ЖИТТІ ЛЮДИНИ: СУТНІСТЬ, ФУНКЦІЇ ТА ДЖЕРЕЛА

Цінності є не лише фундаментом становлення внутрішнього, духовного світу особистості, але й основою взаємовідносин, що сприяє подальшій соціалізації людини в суспільство. У нинішньому світі спостерігається трансформація базових цінностей громадянського життя, зумовлена кризою сучасної техногенної цивілізації, всесвітньою глобалізацією – динамічним поглибленням процесів інтеграції політичної, економічної, культурної сфер життя різних країн. В українському суспільстві також спостерігаються перетворення соціально-політичних і культурних цінностей, переважно за західним типом, з властивими йому формами й нормами демократії.

Соціальні і політичні цінності є предметом дослідження науковців різних галузей знання: філософії, аксіології, соціології, психології, педагогіки, політології, соціальної і політичної психології. Вперше вони були осмислені відомими давньогрецькими філософами: «людина є міра всіх речей» – так висловлювали аксіологічні ідеї Протагор і Сократ. Платон і Аристотель у своїх працях описували найвищу цінність – знання, державу. Держава розглядалася філософами як щось органічне, те, що є невід’ємною частиною буття людини. У їх розумінні, політична цінність не повинна бути відокремлена від інших життєвих вартостей. Звідси й вислів Аристотеля про те, що «людина є твариною політичною» [1].

В часи Середньовіччя поняття держава і суспільство не розділялися, але вже активно пояснювалася їх природа, сутність, з’ясовувалося місце й роль в житті людини, оцінюючи їх з точки зору абсолюту, тобто Бога. В епоху

Відродження аксіологічну проблематику розвивали: Л. Валла, Б. Деванцаті, Дж. Піко делла Мірандола. Їхня філософія несла в собі визнання поразки старого релігійного порядку та необхідність вибудовувати нові відносини на основі вільної творчості [3, с. 4].

Періодом появи політичних цінностей, у сучасному їх розумінні, вважається Новий час. Філософи, історики, політики: Р. Декарт, М. Монтень, Т. Гоббс, Г. Лейбніц, Дж. Локк, Д. Юм, зробили спробу упорядкувати соціальні відносини для формування громадського порядку, зокрема й за допомогою цінностей. Однак, відомий італійський мислитель, політичний діяч, філософ Н. Макіавеллі відкинув ідею існування внутрішніх, сталих цінностей, на які може орієнтуватись політик. Він зауважував, що людина стає актором політичної драми, де основною є гра за будь-яких обставин. Базовою цінністю, на його думку, є мета, що полягає в досягненні й утриманні влади. Саме на це потрібно спрямовувати енергію і засоби. Причина того, що влада стає однією з переважних цінностей у бутті людини, полягає ще й в тому, що лише влада дає можливість індивіду максимально реалізуватись у цьому світі [1].

Відділити політичні цінності на основі принципу «воля – закон» спробував англійський філософ, історик, політик Ф. Бекон. З того часу бере свій початок новоєвропейська раціоналістична лінія політичної думки, у якій «людський розум а не воля, а якщо й воля, то тільки така, що спирається на розум», стає відліком системи цінностей, основою пізнання буття, і цінності почали набувати ознак, які є звичними для нас сьогодні [5].

Питання цінностей не залишилося без уваги й у працях вітчизняних науковців: В. Андрущенко, Л. Божович, Л. Виготського, М. Головатого, В. Козакова, О. Леонтєва, С. Рубінштейна, В. Ядова та інших. Роль соціально-політичних цінностей та ціннісних орієнтацій в життєдіяльності людини розкрито в працях Н. Алексєєвої, А. Березянської, Л. Зуєвої, І. Кучеренко, С. Матяж, А. Попова, В. Супрун та інших. Серед зарубіжних науковців доцільно визнати праці Р. Дарендорф, Т. Парсонс, Д. Узнадзе, І. Кон, А. Ребер,

М. Рокич [4]. Науковці визначають, що політичні цінності – це політично значущі явища, процеси, предмети, основи, сторони політичного життя, феномени політичної свідомості, які виконують низку специфічних функцій у суспільстві: апологетичну (захисну), пізнавальну, соціально-регулятивну, теоретико-концептуальну, програмово-політичну [1].

До основних сучасних політичних цінностей належать: гуманізм, солідарність, безпека, добробут, свобода, гідність людини, всебічний розвиток, праця, колективізм, демократія, незалежна державність, рівність, справедливість, соціальний прогрес, стабільність. Вони не можуть бути відірваними від політичного досвіду і життя, оскільки пов'язані із реальною політичною ситуацією і визначають ціннісний статус «політичного» у структурі особистості і в суспільстві загалом [2].

Отже, політичні цінності виражають сутність політичного життя суспільства, специфіку його конкретно-історичного способу існування в певний період часу. Вони є відносними, а не абсолютними, оскільки, під впливом змін у суспільних відносинах, внутрішньої і зовнішньої політики, з часом, відбувається їх переосмислення і переоцінка, трансформація. Ті, що вважалися абсолютними і непорушними можуть знецінюватися, а нове суспільне буття може породжувати нові соціально-політичні цінності.

Джерела та література:

1. Беглиця В.П., Ярошенко В.М. Політична етика : навчальний посібник. Миколаїв: Вид-во ЧДУ ім. Петра Могили, 2015. 400 с.
2. Ільченко А.М. Особливості політичної культури України та Російської Федерації : порівняльний аналіз. Політичні трансформації сучасного суспільства : колективна монографія / за наук. редакцією Т. Шаравари. Київ : Видавництво Ліра-К, 2021. С.120–125.
3. Кузьменков В.О. Соціально-політичні цінності як системоутворюючий чинник сучасного суспільства : автореф. дис. ... канд. політ. наук: 09.00.11 – соціальна філософія; Іваново, ФГБОУ ВО «Пріокський

державний університет», 2015. 26 с.

4. Матяж С.В., Березянська А.О. Класифікація цінностей та ціннісних орієнтацій особистості. *Наукові праці. Соціологія*. Вип. 213. Том 225. 2013. С. 27–30.

5. Субботин А.Л. Новая философская энциклопедия. Ф. Бекон: в 4 т. 2-е изд. испр. и доп. М. : Мысль, 2010. 2816 с.

6. Целякова О.М. Духовність і ціннісні орієнтації студентської молоді України в трансформаційному суспільстві. *Гуманітарний вісник ЗДІА*. 2009. Вип. 38. URL : http://zgia.zp.ua/gazeta/VISNIK_38_22.pdf.

*Юлія Лисенко,
кандидат політичних наук, доцент,
доцент кафедри політичних технологій,
Київський національний економічний
університет імені Вадима Гетьмана*

ЦІНІСНО-СВІТОГЛЯДНІ АСПЕКТИ ПОЛІТИЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ СФЕРИ: РОЛЬ ЛЮДИНИ У МЕХАНІЗМІ РЕАЛІЗАЦІЇ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ

Трансформаційні процеси у соціальній політиці виражаються у зміні пріоритетів і принципів соціального буття, ускладненні взаємозв'язків між учасниками соціально-політичних відносин, розширенні суб'єктного поля соціальної політики і центрів прийняття політичних рішень. Політична трансформація соціальної сфери сучасної демократичної держави передбачає і структурні, і функціональні, і ціннісно-світоглядні зміни. Спробуємо розглянути це на прикладі розвитку і модернізації соціальної політики в Україні. Зокрема, можемо констатувати, що домінантними акторами соціальної сфери залишаються інститути державної влади, проте спостерігається стійка тенденція зміни варіантів домінування суб'єктів соціальної політики. По-