

---

---

## ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАХОДІВ ЗАХИСТУ ПОСІВІВ ПРОСА ВІД БУР'ЯНІВ

---

---

**Кузуб В.М.**

*м. Полтава, Україна*

За складом поживних речовин просо є джерелом найважливіших мікроелементів (Cu, I, Br), вітамінів (B<sub>2</sub>, B<sub>5</sub>, B<sub>6</sub>) та незмінних амінокислот (лізину, метіоніну, триптофану та ін.) [4]. Маючи високий уміст білка, вітамінів та гарні смакові якості просо стало однією з кращих кормових культур.

Реалізація потенційної урожайності сортів проса значною мірою залежить від фітосанітарного стану агроценозу. Патогенні мікроорганізми та бур'яни завдають шкоди культурі від висіву насіння до збирання врожаю [1]. Інтенсивність розвитку та росту бур'янів значною мірою залежать від агрокліматичних умов вирощування та захисних заходів [3]. В останні роки стала очевидною зміна клімату, що поступово впливає на видовий склад бур'янів та посилює інтенсивність їх розвитку [2]. Зміна структури посівів (порушення сівозміни) і технології вирощування культури призвели до збільшення чисельності небажаної дикорослої рослинності [5].

Метою наших досліджень було встановити ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах проса.

Програмою польових досліджень передбачено вирішити такі завдання:

- підрахувати кількість бур'янів у посівах проса в фазі куцнення перед застосуванням післясходових гербіцидів;
- визначити видовий склад та структуру бур'янів у посівах проса;
- підрахувати кількість бур'янів через 21 добу після застосування обприскування посівів гербіцидами;
- визначити технічну ефективність застосування післясходових гербіцидів у посівах проса;
- встановити рівень урожайності проса залежно від системи захисту посівів від бур'янів;
- розрахувати економічну ефективність вирощування проса залежно від застосування післясходових гербіцидів.

Для цього було закладено дослід у трьох повторностях за такою схемою:

1. Діален Супер, в.р.к. (0,5 л/га)
2. Пріма, с.е. (0,4 л/га)
3. Естерон 60, к.е. (0,7 л/га)
4. МайсТер Пауер, о.д. (1,5 л/га)
5. Діален Супер, в.р.к.(0,6 л/га)
6. Пріма, с.е. (0,6 л/га)

За результатами досліджень, встановлено, що в структурі посівних площ переважають дводольні бур'яни, їх частка становить 56 %, у середньому за три роки польових досліджень.

Забур'яненість на ділянках досліду істотно не відрізнялась під час першого обліку. Під час другого обліку (через 21 добу після обприскування гербіцидами) зменшення чисельності бур'янів на 93, 5 % ми спостерігали у варіанта, де застосовували препарат Пріма (0,6 л/га). Також високу технічну ефективність отримали у варіанта з цим же препаратом та нормою використання 0,4 л/га.

Простежується вплив післясходових гербіцидів на ріст та розвиток площі листової поверхні в посівів проса. Найбільш негативно на розвиток асиміляційного апарату проса пливали заходи у варіанті Діален Супер (0,6 л/га). Площа листової поверхні на цьому варіанті сформувалася 35,0 тис.м<sup>2</sup>/га. Таке явище може свідчити про фітотоксичність даного препарату по відношенню до рослин проса. Також негативно впливав на розвиток асиміляційного апарату проса препарат МайсТер.

Максимальну врожайність зерна проса 2,67 т/га було отримано у варіанті досліді, де проводили обприскування посівів гербіцидом Пріма в нормі 0,4 л/т. Підвищення норми застосування цього препарату збільшувало загибель бур'янів, але також впливало на зменшення врожайності проса на 1,8 ц/га, в порівнянні з варіантом, де було застосовано меншу норма даного препарату.

За результатами розрахунків економічної ефективності вирощування сортів проса посівного залежно від застосування післясходових гербіцидів встановлено, що найбільший прибуток 9246,2 грн./га отримали на варіанті, де застосовували препарат Пріма, в нормі 0,4 л/га. Рівень рентабельності виробництва на цьому варіанті становив 114,03 %.

## Бібліографічний список

1. Ключевич М. М., Столяр С. Г. Вплив норм висіву насіння проса на розвиток грибних хвороб та урожайність культури в Поліссі України. Вісник Сумського національного агроекологічного університету. Серія Агронімія і біологія, 2017. Вип. 2 (33). С. 108–112.
2. Миленко О. Г. Формирование структуры видового состава сорных растений в агроценозе сои. Фитосанитарная оптимизация агроэкосистем, Материалы III Всероссийского съезда по защите растений, 16–20 декабря 2013 г. Санкт-Петербург, 2013. Том II. С. 298–301.
3. Міленко О. Г., Горячун К. В., Звягольський В. В., Козинко Р. А., Карпінська С. О. Ефективність застосування ґрунтових гербіцидів у посівах кукурудзи на зерно. Вісник ПДАА. 2020. № 2. С. 72–78. doi: 10.31210/visnyk2020.02.09.
4. Пастух О.Д. Продуктивність сумісних та одновидових посівів гречки і проса умовах Лісостепу західного. Таврійський науковий вісник. Херсон, 2016. Вип. 95. С.42–47.
5. Шевніков М. Я., Міленко О. Г. Міжвидова конкуренція та забур'яненість посівів сої залежно від моделі агрофітоценозу. Вісник аграрної науки Причорномор'я, 2015. Випуск 3 (86). С. 116–123. <http://dSPACE.pdaa.edu.ua:8080/handle/123456789/8213>.